

Sınıf Öğretmenlerinin Araç-Gereç Kullanımına İlişkin Bir Durum Çalışması

*Kasım YILDIRIM**

Özet

Bu araştırma ilköğretim sınıf öğretmenlerinin araç ve gereç kullanımına ilişkin görüşlerini belirlemeye yönelik betimsel bir durum saptaması niteliğindedir. Araştırma nitel bir araştırma olup, veri toplama tekniklerinden odak grup görüşme yöntemi kullanılarak gerçekleştirilmiştir. Veri toplama aracı olarak “Yarı Yapılandırılmış Görüşme Formu” kullanılmıştır. Araştırma 2006-2007 öğretim yılının güz yarıyılında Kırşehir ili merkezine bağlı bir ilköğretim okulunda yapılmıştır. Çalışma gurubunu toplam 10 sınıf öğretmeni oluşturmuştur. Görüşmeler sırasında ses kayıt cihazı ve video-kamera kullanılmıştır. Araştırmada elde edilen veriler içerik analizi ve NVivo programı kullanılarak çözümlenmiştir. Sonuç olarak çalışmaya katılan sınıf öğretmenleri; etkili eğitim-öğretim için sınıf ortamında değişik aktiviteler yaptıklarını, derste öğrencilere çoklu öğrenme ortamları oluşturmak için araç-gereç kullanmaya dikkat ettiklerini, araç-gereç kullanımında birçok problemle karşılaştıklarını, uygulamaya konulan yeni programın sınıflarda araç-gereç kullanımını artırdığını fakat programla ilgili yeterli hazırlığın olmayışından kaynaklanan bazı olumsuzlukların da ortaya çıktığını, okulda kendilerinin de araç-gereçler geliştirdiklerini, araç-gereç kullanımı konusunda genel olarak kendilerini yeterli hissettiklerini, geleceğe yönelik araç gereç kullanımı konusundaki beklentilerinin olumlu olduğunu ancak bununla birlikte araç-gereç kullanımındaki olumsuzlukların da artacağını ifade etmişlerdir.

Anahtar Kelimeler

Eğitim-Öğretim, Öğrenme, Sınıf Öğretmeni, Sınıf Ortamı, Araç-Gereç.

* Ahi Evran Üniversitesi Eğitim Fakültesi İlköğretim Bölümü Sınıf Öğretmenliği Ana Bilim Dalı

Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri / Educational Sciences: Theory & Practice
8 (1) • Ocak / January 2008 • 285-322

Arş. Gör. Kasım YILDIRIM

Ahi Evran Üniversitesi Eğitim Fakültesi İlköğretim Bölümü
Sınıf Öğretmenliği Ana Bilim Dalı, 40100 Terme Cad./KIRŞEHİR
Elektronik posta: kyildirim@gazi.edu.tr

Yayın ve Diğer Çalışmalar

- Yıldırım, K.**, Tarım, K., & İflazoğlu, A. (2006). Çoklu zeka kuramı destekli kubaşık öğrenme yönteminin matematik dersindeki akademik başarı ve kalıcılığa etkisi. *Eğitimde Kuram ve Uygulama*, 2, s.81-96.
- Yıldırım, K.** (2007). Çoklu zeka kuramı destekli kubaşık öğrenme yönteminin ilköğretim 4.sınıf öğrencilerinin matematik dersindeki başarılarına etkisi. *Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi*, 7, 301-315.
- Yıldırım, K.**, Tarım, K., & İflazoğlu, A. (2005, Eylül). Çoklu zeka kuramı destekli kubaşık öğrenme yönteminin ilköğretim 4. sınıf öğrencilerin matematik dersindeki akademik başarılarına ve kalıcılığa etkisi. *XIV. Ulusal Eğitim Bilimleri Kongresi*, Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi, Denizli
- Yıldırım, K.**, & Bozdoğan, A.E. (2006, Mayıs). Öğretmen adaylarının kendini ayarlama psikolojilerinin belirlenmesine yönelik bir araştırma. *III. Uluslararası Öğretmen Yetiştirme Sempozyumu*, On sekiz Mart Üniversitesi, Çanakkale.
- Yıldırım, K.**, & Tarım, K. (2006, Eylül). Çoklu zeka kuramı destekli kubaşık öğrenme yönteminin ilköğretim 5. sınıf öğrencilerin matematik dersindeki akademik başarılarına, kalıcılığa etkisi ve yöntemle ilişkin öğrenci görüşleri. *XV. Ulusal Eğitim Bilimleri Kongresi*, Muğla Üniversitesi, Muğla.

Sınıf Öğretmenlerinin Araç-Gereç Kullanımına İlişkin Bir Durum Çalışması

Kasım YILDIRIM

İnsan, yaşadığı çevreye eğitim ve öğretim yolu ile uyum sağlayabilir. Ancak, bu doğal çevrenin öğrenmeyi etkili ve verimli kılacak ve belirli esaslara göre işlevselleştirecek biçimde düzenlenmesi gerekmektedir. Bu düzenleme içerisinde öğrenmeyi etkin kılacak önemli unsurlardan biri de araç-gereç kullanımındır (Yalın, 2003).

Öğretimde araç-gereç kullanımı için; eğitim ve öğretim ortamını zenginleştiren, öğrenmeyi kolaylaştıran ve öğrenmeyi somutlaştırıp duyu organlarına hitap eden destekleyiciler tanımlaması yapılabilir.

Eğitimciler bilgi, beceri ve tutumların bireylere kazandırılmasında “öğretim programları, öğrenme-öğretme “ortamları” ve “öğretme metotları” gibi öğrenme-öğretme sürecinin değişik boyutlarını inceleyerek eğitimin etkinlik ve verimliliğini yükseltme çabası içindedirler. Öğretim programlarının geliştirilmesi, öğrenme öğretme yöntemlerinin geliştirilmesi, mevcut teknolojilerin ya da araç-gereçlerinin amaçlarına mümkün olduğunca daha etkin bir biçimde ulaşma hedeflenmektedir (Yıldız, Sünbül, Halis & Koç, 2002).

Uzun yıllar süren araştırmalardan elde edilen bulgulardan hareketle eğitim teknolojileri 1974’lerde bile ağıdaki tespitleri yapmaya yetecek bulgular olduğunu rahatlıkla ifade etmişlerdir (akt. Yıldız ve diğerleri, 2002).

Araç-gereçler, öğretim programlarına dahil edildiklerinde öğrenmenin miktarı artmaktadır.

Araç-gereçler kullanıldığı ortamlarda öğrenme daha kısa süre gerçekleşmektedir.

Öğrenciler araç-gereç destekli öğretimi geleneksel yöntemlere tercih etmektedir.

Bu sonuçlar da, eğitim ve öğretim ortamında yapılacak çalışmalarda

araç-gereç kullanımının sürece kazandırdığı avantajları göstermiş, araç-gereç kullanımının eğitim ve öğretim ortamındaki bilgilerin öğrenciler tarafından anlamlı bir şekilde alınmasına sağladığı katkıyı ortaya koyduğu ifade edilebilir.

Öğrenme öğretme sürecinde araç-gereçler genelde öğretimi desteklemek amacıyla kullanılır. İyi tasarlanmış öğretim araç-gereçleri öğretim sürecini zenginleştirir, öğrenmeyi artırır. Daha açıkçası araç-gereçler çoklu öğrenme ortamı sağlarlar (Yalın, 2003). Bunun nedeni ise, hitap edilen duyu organı sayısının artmasının, öğrenmenin etkililiğini ve kalıcılığını artırmasıdır. Başka bir ifade ile öğretimde görsel ve işitsel araçlar kullanıldığında öğrenmeler hem daha çabuk hem de daha kalıcı olmaktadır diyebiliriz.

Öğretim etkinliklerinin planlanması aşamasında, öğrencilere kazandırılması düşünülen hedef davranışları kazandırmaya ve öğrenmelerin kalıcı olmasını sağlamaya yönelik daha çok duyu organına hitap eden bir öğretim ortamının hazırlanması ve bu ortamın görsel ve işitsel araçlarla zenginleştirilmesi önem taşımaktadır. Bu durum, öğretimimizin basitleştirilmesi ve somutlaştırılması açısından önemli olduğu gibi, farklı öğrenme biçimine sahip öğrencilere hitap eden bir öğretim sergilenmesi açısından da önemlidir (Özmen, 2005).

Yine Vural'ın (2004) ifade ettiği gibi, öğretimin her kademesinde öğrencileri derse motive etmenin ve dersin kolay anlaşılabilirliğini sağlamanın yolu, birden fazla duyu organına hitap eden eğitim araçlarını kullanmaktır. Mesleki ve teknik eğitimde gelişen teknolojinin öğrencilere tanıtılmasında, öğretilmesinde görme ve işitmeye yönelik eğitim araçlarını kullanılmasını zorunlu kılmaktır. Bu araçların kullanılması ile yapılacak eğitim faaliyetlerinde ders programlarında bulunan bazı konuları, olayları, iş ve işlemleri gerçek boyutları ile öğrencilerin gözleri önüne sermek ve öğretimin zamanını kısaltmak da mümkündür. Araç-gereçler genelde öğretimi desteklemek amacıyla kullanılırlar. İyi tasarlanmış ve yapılmış öğretim araç-gereçleri öğretim sürecini zenginleştirir, öğrenmeyi artırır.

Bahsedilenler ışığında, eğitim ve öğretimde araç ve gereç kullanımının ön plana çıkması bazı önlemlerin alınması gerekliliğini de zorunlu kılmıştır diyebiliriz. Öğretmenler ve eğitimciler, hangi düzeyde ve hangi özelliklere sahip öğrencilere, hangi çeşit davranışları kazandırmak için, hangi araç-gereci, hangi şartlarda, hangi ilkelere dayalı olarak, nasıl kullanılacağını en iyi şekilde bilmek zorundadırlar (Çilenti, 1998).

Araç ve gereçlerin eğitimde beklenen faydayı sağlaması için her şeyden önce amaca yani konuya uygun araçların seçilmesi ve me-totlarına uygun olarak kullanılması gerekir. Aynı zamanda bu araç-ların uygun zamanda ve uygun ortamda kullanılması da şarttır (Doğdu & Arslan, 1993; Özmen, 2005; Vural, 2004; Yalın, 2003)

Gürkan ve Gökçe'ye (akt. Şahin, 2005) göre, öğretmen araç-gereç seçerken aşağıda belirtilen noktaları dikkate alırsa, daha verimli ve etkili sonuçlar alabilir. Araç-gereçler:

- Öğrencilerin gelişim özelliklerine ilgi ve ihtiyaçlarına uygun olmalıdır.
- Kazandırılması öngörülen kazanımları oluşturmalıdır.
- Sınıf içerisinde kullanıma elverişli olmalıdır.
- Konunun daha etkili bir biçimde sunulmasına olanak tanınmalıdır.
- Hani koşulda, nasıl kullanılacağı belirtilmiş olmalıdır.
- Kolay taşınabilir, kullanılabilir ve ekonomi olmalıdır.

Araç-gereçlerin eğitim ve öğretim etkinlikleri sırasında yukarıda ifade edilen ilkeler doğrultusunda kullanılması, özellikle ilköğretim düzeyindeki öğrencilere daha etkili öğretim ortamları sağlanması açısından önemlidir diyebiliriz.

İlköğretim, diğer eğitim kademeleri ile karşılaştırıldığında, araç-ge-rece dayalı uygulamaların daha yoğun olması gereken bir eğitim ka-demesidir. Bu kademedeki öğrenciler gelişim düzeyleri bakımın-dan daha somut öğrenme yaşantıları istemektedirler. Bu yaşantılar ise, çok ortamlı, çok araç-gereçli öğretme-öğrenme uygulamalarına yer verilmesini gerektirmektedir (Hızal, 1992).

İlköğretim çağındaki öğrencilerin soyut kavramları öğrenmede zor-landıkları düşünüldüğünde, bu kavramların öğrenci seviyesine uy-gun bir şekilde sunulmasında, derinlemesine öğrenilmesinde araç-gereçler çok önemli bir rol oynamaktadır. Ayrıca, eğitim teknolojisi ürünü araç-gereçlerin verimli bir biçimde kullanılması ve değerlendirilmesi, eğitim araç-gereçlerini daha bilinçli kullanarak daha nite-likli bir eğitim ortamı yaratılması, Türk Eğitim Sistemi içerisinde eğitim teknolojisi alanında karşılaşılan sorunlara biraz olsun çözüm getirecek, eğitimde kaliteyi ve verimi olumlu yönde etkileyecektir (Şahin, 2005).

Niemi ve Gooler (akt. Abbott & Faris, 2000), ilköğretimde araç-gereç kullanımının; öğrenmeyi artırdığı, daha fazla ve daha iyi bilgi kaynaklarına ulaşmayı sağladığı, farklı öğrenme alternatifleri yarattığı, öğrenme için bireylerin motivasyonunu yükselttiği, hem bireysel hem de grupla öğrenmeler için vazgeçilmez bir unsur olduğunu ifade etmişlerdir.

Yapılan araştırmalar incelendiğinde; Al-Batanich ve Brooks (2003) tarafından yapılan çalışmada kullanılan ders araç-gereçlerinin öğrenme ortamının zenginleşmesinde ve akademik başarının artmasında önemli rol oynadığı, Clark'ın (2000) yaptığı çalışmada, araç-gereç kullanımının öğrencilerin derse karşı ilgi ve motivasyonlarını artırdığı, Kulik, Kulik ve Cohen (1980) eğitim ortamında araç-gereç kullanmanın öğrenmeyi daha kısa sürede ve daha az maliyetle gerçekleştirdiği ve Sherry, Billig, Jesse ve Watson-Acasta (2001) tarafından yapılan çalışmada, belirlenen hedeflerin öğrencilere daha kolay kazandırılmasında ve öğrencilerin akademik başarılarının artırılmasında araç-gereç kullanımının önemli katkılarının olduğu sonuçları elde edilmiştir.

Yine ulaşılabilen kaynaklar çerçevesinde ülkemizde eğitim ve öğretim ortamında araç-gereç kullanımın değişik konular üzerinde etkililiğini sınanan birçok araştırmaya rastlanılmaktadır: Adıgüzel (1998) ve Çoşkun (2005) yaptıkları çalışmalarda, araç-gereç kullanımının Sosyal Bilgiler ve Ülkeler Coğrafyası derslerinde akademik başarıyı artırdığı ve öğrencilerin derse karşı tutumlarında olumlu gelişmelerin gözlemlendiği, Dumlu (2006) yaptığı çalışmada, Coğrafya eğitiminde araç-gereç kullanımının öğrencilerin öğrenme sürecine olumlu katkıları olduğu, Eren (1998) ve Hamurcu (2000) ilköğretimde araç-gereç kullanımının Fen Bilgisi dersinde öğrenci başarısını artırdığı, Mutlu (2001) derslerde araç-gereç kullanımının öğretmenlerin öğrenme ortamındaki işlerini hafiflettiği, Öztürk (2006), Şahin (2005) ve Uçar (1998) yaptıkları çalışmalarda, öğretmenlerin eğitim-öğretim ortamında araç-gereç kullanımının gerekliliği hususunda önemli durdukları sonuçlarına ulaşmışlardır.

Yapılan bu araştırma ile öğretme-öğrenme ortamının etkililiğini sağlamada en önemli unsurlardan birisi olan araç-gereçlerin kullanımı konusunda, ilköğretim sınıf öğretmenlerinin görüşleri alınarak, bu düzeyde eğitim ortamında araç-gereç kullanımı ile ilgili var olan durum betimlenmeye çalışılmıştır. Bu genel amaç çerçevesinde, aşağıdaki sorulara cevap aranmıştır:

1. Sınıf öğretmenleri etkili bir eğitim-öğretim için kendi sınıflarında neler yapmaktadırlar?
2. İlköğretim I.kademesinde uygulanmaya başlanan yeni programın araç-gereç kullanımına etkileri nelerdir?
3. Sınıf öğretmenlerinin araç-gereç kullanımına ilişkin yeterlilikleri ne düzeydedir.
4. Sınıf öğretmenleri eğitim ortamında kullanacakları araç-gereçleri seçerken nelere dikkat etmektedirler?
5. Sınıf öğretmenlerinin araç-gereç kullanımı konusunda yaşadıkları problemler nelerdir?
6. Sınıf öğretmenlerinin araç-gereç kullanımı konusunda geleceğe ilişkin bakış açıları nasıldır?

Yöntem

Model

Bu araştırma, ilköğretimin I. kademesinde görev yapan sınıf öğretmenlerinin araç-gereç kullanımına ilişkin görüşlerini belirlemeye yönelik betimsel bir durum saptaması niteliğindedir.

Durum çalışmalarında en sık kullanılan veri toplama yöntemleri görüşme, gözlem ve doküman incelemesidir. Bu çalışmada ise odak grup görüşme tekniğinden yararlanılmıştır (Yıldırım & Şimşek, 2005). 1940'lı yılların başında Robert K. Merton tarafından savaş sürecini değerlendirmenin bir yolu olarak geliştirilen odak grup görüşmesi, Morgan (1992, 1996) tarafından yeniden uyarlanarak sosyoloji, pedagoji, eğitim ve politik bilimler gibi değişik disiplinlerde kullanılmaya başlanmıştır. Odak grup görüşmesi; mevcut veya daha önce hiç karşılaşmamış bir grubun, mümkün olduğu kadar etkili bir sohbet havasında verilen sınırlı zaman periyodunda herhangi bir konu üzerinde tartışmasıdır (Brotherson, 1994; Överlien, Aronsson & Hydén, 2005). Öncelikle odak grup görüşmelerinde sorulara verilen yanıtlar, gruptaki bireylerin birbiriyle etkileşimleri sonucu oluşur. Gruptan bir bireyin sorulan soruya verdiği bir yanıtın diğer bireyler tarafından duyulması, onlara, kendi düşüncelerini verilen bu yanıt çerçevesinde oluşturma fırsatını verecektir. Yani grup dinamikleri sorulara verilen yanıtların kapsamını ve derinliğini etkileyen önemli bir etken olacaktır. Odak grup görüşmelerinin bu

özelliği, aynı zamanda bu tür görüşmelerin zengin bir veri seti oluşturmaya yardımcı olması açısından da önemlidir (Yıldırım & Şimşek, 2005).

Çalışma Grubu

Bu çalışma Kırşehir ili merkeze bağlı orta sosyo-ekonomik düzeydeki bir devlet ilköğretim okulunda yürütülmüştür. Amaçlı örnekleme yöntemlerinden “kolay ulaşılabilir durum örnekleme” kullanılmıştır. Bu örnekleme yöntemi araştırmaya hız ve pratiklik kazandırır. Çünkü bu yöntemde araştırmacı, yakın olan ve erişilmesi kolay olan bir durumu seçer (Yıldırım & Şimşek, 2005). Örnekleme alınan sınıf öğretmenlerinin ilköğretim I. kademesindeki tüm sınıf düzeylerini (1., 2., 3., 4., ve 5. sınıflar) temsil edecek öğretmenlerden seçilmesine dikkat edilmiştir. Bunun yanı sıra meslekte 10 yılını doldurmuş olan sınıf öğretmenlerinin örnekleme grubuna dahil edilmesi esas alınmıştır. Bu koşulları sağlayan sabahçı devreden beş sınıf öğretmeni, öğlenci devreden beş sınıf öğretmeni ile 2 oturum halinde bir sabah bir de öğleden sonra odak grup görüşmeler yapılmıştır.

Tablo 1

Çalışma Grubunun Demografik Özellikleri

Öğretmen	Cinsiyet	Kaçıncı Sınıf Okutuyor	Mesleki Tecrübesi	Mezuniyet Durumu	Gerçek Branşı
1	E	5. sınıf	17 yıl	Ön lisans + 2 yıl	Sınıf öğretmenliği
2	E	4. sınıf	16 yıl	Ön lisans + 2 yıl	Sınıf öğretmenliği
3	B	3. sınıf	20 yıl	Ön lisans + 2 yıl	Sınıf öğretmenliği
4	B	1. sınıf	19 yıl	Ön lisans + 2 yıl	Sınıf öğretmenliği
5	E	2. sınıf	17 yıl	Ön lisans + 2 yıl	Sınıf öğretmenliği
6	E	5. sınıf	27 yıl	Ön lisans + 2 yıl	Sınıf öğretmenliği
7	E	3. sınıf	16 yıl	Ön lisans + 2 yıl	Sınıf öğretmenliği
8	E	4. sınıf	20 yıl	Ön lisans + 2 yıl	Sınıf öğretmenliği
9	B	1. sınıf	18 yıl	Ön lisans + 2 yıl	Sınıf öğretmenliği
10	E	2. sınıf	14 yıl	Lisans	Sınıf öğretmenliği

Verilerin Toplanması

Araştırmada veri toplama aracı olarak “yarı yapılandırılmış görüşme formu” kullanılmıştır. Formun hazırlanma aşamasında ilgili literatür taranmış, literatürdeki veriler doğrultusunda denemelik görüşme maddeleri oluşturularak yarı yapılandırılmış görüşme formu ha-

zırlanmıştır. Bu formda uzman görüşü doğrultusunda düzeltmeler yapılmıştır. Daha sonra yapılan pilot uygulama sonucunda işleyen sorular çıkarılmış ve forma 8 soruluk son hali verilmiştir. Ancak, görüşmeler yapılırken ileri sürülen görüşler bazında sondaj sorulara da yer verilmiştir. Çalışmalar benim dışımda iki yardımcı araştırmacı eşliğinde yürütülmüş olup, yardımcı araştırmacılardan biri görüşme sırasında gerekli notları tutmuş ve örneklem grubundaki deneklerin ihtiyaçları ile ilgilenmiştir. Diğer bir araştırmacı ses kayıt cihazı ve video-kamera ile seslerin kaydını yapmıştır. Benim tarafımdan üstlenilen görev de ise sınıf öğretmenlerine araştırmanın amacı doğrultusunda gerekli sorular yöneltip, görüşmelerin amaçtan sapmadan bir sohbet havası içerisinde yürütülmesine çaba gösterilmiştir. İki oturumda gerçekleştirilen odak grup görüşmeleri ortalama 70dk. sürmüştür. Veriler, ses kayıt cihazı ve video-kamera kullanılarak kaydedilmiştir.

Verilerin Analizi

Toplanan verilerin analizinde nitel araştırmalarda kullanılan içerik analiz yöntemi ve NVivo programı kullanılmıştır.

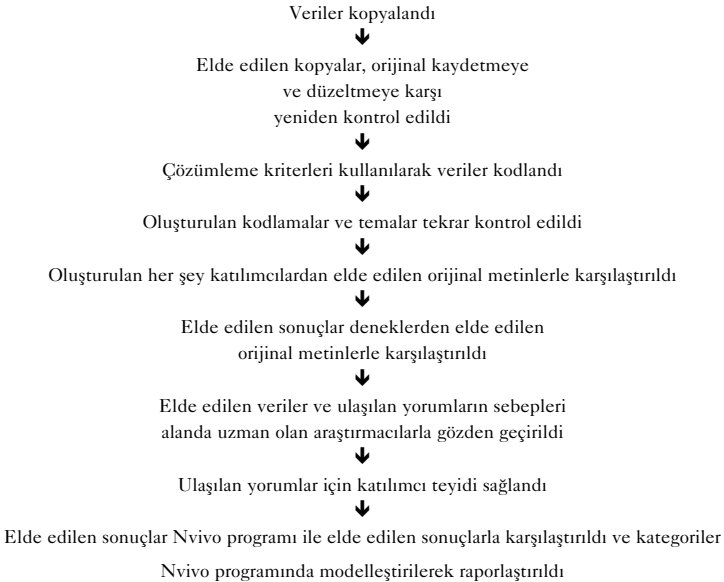
Elde edilen veriler, öncelikle Office programı kullanılarak bilgisayar ortamına aktarılmıştır. Metinler birkaç kez satır satır okunmuş ve buna yönelik kodlamalar oluşturulmuştur. Kodlamalar sırasında kullanılan kavramlar literatürle bağlantılı olarak verilerden elde edilmiştir. Analizler sırasında ayrıca sürekli karşılaştırma yöntemine yer verilmiştir. Sürekli karşılaştırma yöntemi araştırmacının yığın halindeki verileri açık ve öz bir şekilde ortaya koymasını sağlamaktadır (Kvale, 1996). Ardından kodlar bir araya getirilerek ortak yönleri bulunmuş, böylece araştırma bulgularının ana hatlarını oluşturacak temalar (kategoriler) ortaya çıkarılmıştır. Belirlenen temalar altındaki kodlar birbirleriyle ilişkili biçimde açıklanarak yorumlanmış ve araştırmanın amacı doğrultusunda sonuçlar ortaya konmuştur (Maykut & Morehouse, 1994). Bulguların yorumlanması aşamasında kuramsal açıklamalar ve ilgili araştırmalardan yararlanılmış, bulguları destekleyen ve desteklemeyen bilgiler nedenleriyle belirtilmiştir. Görüşme analizinde elde edilen sonuçlar Miles ve Huberman'ın (1994) önerdiği "Kategorilere göre veri gösterimi yaklaşımı" izlenerek sunulmuştur.

Araştırmada Geçerlik

Analizler sonucunda ulaşılan yorumlar, alanda uzman farklı araştırmacıların elde ettiği yorumlarla desteklenerek gerekli düzeltmeler yapılmıştır. Bunun yanında elde dilen yorumlar örnekleme oluşturan katılımcılara gösterilerek, katılımcı teyidi alınmıştır. Böylece araştırmanın geçerliği-güvenirliği artırılmaya çalışılmıştır. Glesne ve Peshkin (1992) bu tarz çalışmaların; araştırmacının yaptığı yorumları destekleyeceğini, araştırmacıların elde ettikleri yorumlar için, farklı bakış açıları geliştireceklerini ileri sürmüşlerdir. Bunun yanında elde edilen veriler üzerinde yapılan içerik analizi, bilgisayar destekli nitel veri analizi NVivo programı ile de desteklenmiştir.

Araştırmacılar tarafından yapılan yorumları desteklemek ve katılanların bakış açılarını yansıtmak amacıyla görüşme metinlerinden örnek alıntılara yer verilmiştir. Araştırmada kullanılan kısaltmalar: Sabahçı öğretmenler için (S), öğlenci öğretmenler için (Ö) ile erkek öğretmenler için (E) ve bayan öğretmenler için (B) ve öğretmen sıra numarası verilmiştir. Örneğin; (SE1): S: Sabahçı, E: Erkek, 1: birinci öğretmen, (ÖB3): Ö: Öğlenci, B: Bayan, 3: üçüncü öğretmen gibi. Aşağıdaki akış şeması da bu çalışma boyunca nitel verilerin analizinde işlenen aşamaları göstermektedir.

Şema 1. Öğretmenlerin Araç-Gereç kullanımına İlişkin Görüşlerinden Elde Edilen Verilerin Analizinde İşlenen Aşamalar



Bulgular

Bu araştırmada, ilköğretim I. kademesinde çalışan sınıf öğretmenlerinin araç-gereç kullanımını konusundaki düşüncelerine ilişkin görüşleri belirlenmeye çalışılmıştır. Bu bölümde; “Odak grup görüşme analizinden elde edilen bulgulara” yer verilmiştir. Görüşme analizinde elde edilen bulgular Miles ve Huberman’ın (1994) önerdiği “Kategorilere göre veri gösterimi yaklaşımı” izlenerek sunulmuştur. Ayrıca, araştırma bulguları incelendiğinde, okula sabahçı devrede giden öğretmenlerin yanıtları ile öğlenci devre giden öğretmenlerin yanıtları hemen hemen birçok soruda aynı olduğundan veriler birlikte çözümlenerek verilmiştir.

Etkili Eğitim-Öğretim

Öğretmenlerin tamamı (10) sınıfı çekici hale getirmek ve öğretimin etkiliği için eğitim-öğretim ortamında özellikle araç-gereç kullanımına dikkat ettiklerini belirtmişlerdir. Buna ek olarak öğretmenlerin etkili bir eğitim için sınıf ortamında; okul-aile işbirliğine önem verdiklerini (1), öğrenciler için uygun fiziki ortamlar yaratmaya çaba gösterdiklerini (3), öğrencilerle ortak yaşam alanı oluşturmaya çalıştıklarını (4), öğrencileri araştırma ve incelemeye sevk ettiklerini (1), değişik etkinliklerle çoklu öğrenme ortamları yarattıklarını (1) ve derse hazırlıklı gelmeye çaba gösterdiklerini (1) ifade etmişlerdir. Öğretmenlerin etkili bir eğitim için verdikleri örnekler;

“Notaları daha değişik müzik aletleri ile okuyup çalmaları için farklı müzik aletleri denemek istedim (SE1)”

“Yine öğretmen çocukları kendi çocukları görüp samimi davranmalıdır (SE3)”

“Daha sonra veli toplantılarında sınıfın durumu nasıl, eksiklikleri nasıl gideririz diye olumsuz davranışları tespit edip, sınıfı güzelleştirmek için bir çalışma planlıyoruz (ÖE3)”

“Bazen de sınıfı güzelleştirmek için öğrencilerin kendi fikirlerini alıyorum (ÖE1)”

Araç-Gereç Kullanım Süreci

“Sınıfınıza girdiğimizde sınıf ortamında hangi araç-gereçleri görebiliriz?” sorusuna öğretmenlerin yarısı (5) yönetmelik gereği bulunması gereken araç-gereçleri görebileceğimizi ifade etmişlerdir. Yine

öğretmenlerin birçoğu (6) derste işlenen konuların gerektirdiği araç-gereçleri bulabileceğimizi belirtmişlerdir. Bununla birlikte öğretmenler sınıf ortamında; ders kitaplarını (2), TV (2), video (1), haritalar (1), bilgisayar (1), öğrencilerin kendilerinin hazırlamış oldukları araç-gereçleri (1), görsel levhalar (1), kamera (1) ve tepegözü (2) araç-gereç olarak görebilirsiniz şeklinde düşüncelerini aktarmışlardır. Bu arada öğretmenlerden 2'si ayrıca 1. sınıf okuttuklarından dolayı gerekli araç-gereçlerin hepsini sınıf ortamında bulduklarını söylemişlerdir. Buradan da 1. sınıf öğrenci velilerinin okuma-yazma sürecinin çocukları tarafından sorunsuz atlatılabilmesi için araç-gereç kullanımı bakımından öğretmenlerle daha duyarlı bir şekilde işbirliği yaptığı ve bu öğretmenlerin araç-gereç kullanımı açısından problem yaşamadıkları sonucu çıkarılabilir. Öğretmenlerin sınıf ortamında görülebilecek araç-gereçler için verdikleri örnekler:

“Bilgisayar, Türkçe dersinde görsel levhalarımız var. (ÖE3)”

“Bunun dışında sınıfımızda yönetmelik gereği bulunması gerekenlerin dışında araç-gereçlerimiz yok. (ÖE1)”

“Yeri ve zamanı geldikçe bunların sınıfta öğretmen derse hazırlık yapıp, kendi araç-gereçlerini hazırlaması, çocuklara hazırlatarak gelmesi daha uygundur. (SE2)”

“Derlerde işlediğiniz konulara yönelik kendinizin geliştirdiği araç-gereçler var mı?” sorusuna 9 öğretmen “evet” yanıtını verirken 1 öğretmen “hayır” demiştir. Evet diyen öğretmenlerin 3'ü konulara yönelik araç-gereç geliştirdiklerini, 3' ü yönleri gösteren levhalar yaptıklarını, 1'i bölge haritaları oluşturduklarını, 1'i kartonlara hava durumunu gösteren grafikler çizdiklerini, 1'i derslerde yaptıkları etkinliklerin gerektirdiği araç-gereçleri geliştirdiklerini, 1'i ise trafik işaretlerini gösteren levhalar oluşturduklarını açıklamışlardır. Öğretmenlerin kendilerinin derslerde konulara yönelik geliştirdiği araç-gereçlerle ilgili yaptıkları açıklamalara ilişkin örnekler:

“Yönleri gösteren bir araç yaptım ve sınıfımızın tavanına astım. (ÖE2)”

“Daha sonra okul giriş ve çıkışlarında neye dikkat etmemiz gerekiyor diye bir trafik işaretlerini içeren bir görsel hazırladık. (ÖE3)”

“Bölgelerimizi işlerken kendi imkanlarımızla veya çocuklarla birlikte İç Anadolu Bölgesinin tarihi turistik yerlerini anlatan bir tablo hazırlıyoruz. (ÖE5)”

“Sınıfa örneğin bir kabartma haritası yapabiliyoruz veya işte bir yön levhası yapabiliyoruz. (SE1)”

“Öğretim sürecinde araç-gereç seçerken nelere dikkat ediyorsunuz?” sorusuna öğretmenlerin büyük bir çoğunluğu (7) çocukların seviyesine uygunluğuna, öğrencilerin kendilerinin yaptıkları araç-gereçler olmasına (2), kullanılan araç-gereçlerin ekonomik olmasına (2), araç-gereçlerin sınıf ortamına uygunluğuna (1), ortamdaki araç-gereçlerin öğrenciler tarafından ilgi çekici bulunmasına (1), öğrencilerin geneline hitap etmesine (1), araç-gereçlerin işlenen konuya uygunluğuna (3) ve araç-gerecin kalitesine (1) dikkat ettiklerini belirtmişlerdir. Yine bir öğretmen araç-gereçleri kullanmadan önce ilgili uzmanlara danıştığını ifade etmiştir.

Öğretmenlere bu sorunun devamında sorulan *“araç-gereçleri kullanabilme konusunda kendinizi nasıl değerlendiriyorsunuz?”* şeklindeki soruya öğretmenlerin büyük bir çoğunluğu (7) araç-gereçleri kullanabilme konusunda kendilerini yeterli gördüklerini, öğretmenlerin 2’si araç-gereçleri kullanabilme konusunda ne çok iyi ne de çok yetersiz olduğunu ve yine öğretmenlerden biri de araç-gereç kullanımı konusunda kendisini yetersiz olarak gördüğünü söylemiştir. Bu açıklamaların doğrultusunda öğretmenlerin açıklamaları doğrultusunda araç-gereçleri seçme ve kullanma konusunda yeterli olduklarını söyleyebiliriz.

“Eğitim-öğretim sürecinde araç-gereç kullanımına yönelik karşılaştığımız problemler nelerdir?” sorusunu öğretmenler; kalabalık sınıfların sınıf ortamında etkili bir şekilde araç-gereç kullanımı olumsuz etkilediğinden (2), ilköğretim programlarının sürekli değişmesinin araç-gereç kullanımı bakımından yarattığı sıkıntılardan (1), Eğitim Araçları Kurumunun araç-gereç kullanımına yönelik okullarla işbirliğinde işlevini yitirmesinden (2), okullardaki araç-gereçlerin yetersizliğinden (4), öğretmenlerin araç-gereç kullanımının fazla zamanlarını almasından dolayı uğraşmak istemeyişlerinden (1), araç-gereçleri kullanabilecekleri yeterli sayıda laboratuvar bulunmamasından kaynaklanan sorunlar olduğu (1) cevabını vermişlerdir. Yine bir öğretmen her hangi bir problemle karşılaşmadığını ifade etmiştir. Bunun yanında öğretmenlerin 4’ü derslerde araç-gereç kullanımı sürecinde değişik ekonomik sıkıntılarla karşılaştıklarına değinmiştir. Öğretmenler bu ekonomik sıkıntıları; öğrenci velisinin maddi yetersizliği (1), öğretmenin ekonomik problemleri (2) ve okulun

maddi kaynak sorunları (4) şeklinde açıklamışlardır. Öğretmenlerin eğitim-öğretim sürecinde araç-gereç kullanımına yönelik karşılaştıkları problemlerle ilgili yaptıkları açıklamalara ilişkin örnekler:

“Ders işlerken bir araç olacaktır, öğrencilerin maddi olanakları eşit olmadığı için bir kısmı getirirken diğer bir kısmı getiremiyor. (ÖE3)”

“Kalabalık sınıflardan dolayı derslerde fazla araç-gereç kullanamıyorum. (SÖ2)”

“Bir defa biz sosyal bir devletiz, 8 yıllık eğitim şart ve parasız ise bu araç-gereçlerin tamamı devlet tarafından karşılanması gerekir. (SE3)”

“Eğitim Araçları Kurumundan gerekli araç-gereci temin edemiyoruz (SE5)”

Araç-Gereç Kullanım Sürecini Değerlendirme

“Bir değerlendirme yaparsanız, eğitim-öğretim sürecinde araç-gereç kullanımı bakımından kendinizi nereye koyuyorsunuz?” şeklinde sorulan soruya 4 öğretmen yeterli, 3 öğretmen yetersiz ve 3 öğretmen de araç-gereç kullanımı bakımından kendilerini normal bir düzeyde gördüklerini belirtmişlerdir. Araç-gereç kullanımı açısından kendilerini yetersiz gören öğretmenler bunun nedenlerini aşağıdaki şekilde ifade etmişlerdir:

-Sınıf düzeylerinde araç-gereç kullanımının farklılaşması (2)

-Velilerin ekonomik koşulları (3)

- Öğrencilerin ekonomik koşulları (2)

“2005 yılı itibari ile ilköğretimin I. kademesinde yapılan program değişikliği eğitim-öğretim sürecinde araç-gereç kullanımını nasıl etkiledi?” diye sorulduğunda öğretmenlerin yarıdan fazlası (6) olumsuz etkilediğini belirtmiştir. Bunun yanında bir öğretmen özellikle programla birlikte hazırlanan ders araçlarının (kitapların), araç gereç kullanımı artırdığını (1) ifade ederken, öğretmenlerin 3’ü olumlu yönde etkilediği şeklinde görüş bildirmiştir. Program değişikliğinin araç-gereç kullanımına olumsuz etki ettiğine ilişkin görüş bildiren öğretmenler bunun nedenlerini aşağıdaki gibi ifade etmişlerdir:

-Ekonomik koşulları yeterli olmayışı (2)

-Programın uygulanması için gerekli donanımına sahip olmamaları ve hazırlıksız yakalanmaları (1)

-programın bölgesel farklılıkları iyi yansıtmadığı düşüncesi (2)

-Zaman sıkıntısı (1)

-Program için gerekli alt yapı yetersizliği (3)

-Zaten var olan araç-gereç sıkıntısı (4)

“2005 yılı itibari ile eğitim-öğretimin 3 yıl öncesi ve 3 yıl sonrasının araç-gereç kullanımını açısından bir karşılaştırmasını yapar mısınız?” diye sorulduğunda öğretmenlerin büyük bir çoğunluğu (8) eğitim-öğretim sürecinde büyük değişimler olacağını ve bunun da araç-gereç kullanımını olumlu yönde destekleyeceğini ifade ederken, 2 öğretmen araç-gereç kullanımını açısından geleceğe yönelik herhangi bir değişiklik olmayacağını belirtmiştir. Olumlu yönde görüş bildiren öğretmenler bunun nedenlerini; ekonomik şartların iyileşmesi (2), imkanların iyileşmesi (1), araç-gereçlerin kullanım kolaylığının artması (1) ve istenilen bilgiye ulaşma kolaylığı (1) şeklinde açıklamışlardır. Araç-gereç kullanımının eğitim-öğretim ortamında etkili bir şekilde kullanılmayacağını ifade eden öğretmenler ise, bunun nedenlerini; ekonomik problemlerin artacağı (1), devletin Anayasada belirtilen sosyal devlet anlayışını yerine getiremeyeceği (1) öğretmenlerin eğitim dışında okulun diğer problemleri ile ilgilenmek zorunda kalacakları (1) ve bölgesel farklılıkları dikkate alan araç-gereçlerin (özellikle ders kitapları) hazırlanmayışı (1) şeklinde ifade etmişlerdir.

“Değişimi yakalayabileceğimiz bir imkana sahip olamayacağımızdan seyredeceğimize inanıyorum (SE1)”

“Teknoloji sürekli gelişiyor, tabi ki 2009 ile şimdiki ve geçmişteki arasında farklar olacak, kullanım kolaylığı olacak (ÖE3)”

“Ekonomik şartların değişimi bu araçların kullanımını değiştirmektedir. Gelecek yıllarda çok daha iyilerini kullanacağız (ÖE1)”

“3 yıl önce araçlarımız böyle değildi. Araç olarak şimdi kitaplarımız daha güzel, 2009’da daha güzel olur sanırım (ÖE2)”

Sınıf Öğretmenlerinin Araç-Gereç Kullanımına İlişkin Bilgisayar Destekli NVivo Programı ile elde edilen Kategoriler-Kodlar ve Hiyerarşik İlişkileri için bakınız EK-1

Tartışma

Araştırmaya katılan öğretmenlerin hepsi sınıfı çekici hale getirmek ve etkili bir eğitim-öğretim için sınıf ortamında değişik çalışmalar yaptıklarını ve yapılan çalışmaların genellikle; sınıf içerisinde demokratik ortam oluşturma, araç-gereç kullanma, okul-aile işbirliğine önem verme, ortak yaşam alanı oluşturma, öğrencileri araştırmaya ve incelemeye sevk etme, çoklu öğrenme ortamları oluşturmaya çalışma ve derse hazırlıklı gelme şeklinde belirtmişlerdir.

İlköğretim I. kademe öğretmenlerinin sınıf ortamında eğitim ve öğretimin etkililiğini artırmak için değişik çalışmalar yaptıkları görülmektedir. Öğretmen öğrencinin değişim, gelişiminin merkezinde önemli bir kişidir diyebiliriz. İyi bir öğretmen, etkili bir eğitim-öğretim için sınıf içinde ve dışında öğrencileriyle yapılacak tüm etkinlikleri en iyi şekilde planlayan uygulayan ve değerlendirerek geri bildirim veren, öğrenme yaşantılarından bireysel farklılıkları göz önüne alan, yönetim-öğrenci-çevre üçgeni içerisinde etkili iletişim modellerini göz önüne alarak iletişim gerçekleştiren, öğrencilerin sürekli ilgi ve isteklerini konuları öğrenmeye yönelik olarak artıran ve öğrenciler için bir yönetici, bir öğretici, bir aile büyüğü veya arkadaş gibi davranan, yasal yönden iyi bir alan bilgisi sunan, genel kültür ve pedagojik formasyon bilgisine sahip olan sanatçılar olarak kendilerini görmesi ve stratejilerini bu ilkeler ışığında yapmaları beklenmektedir (Sarı, 2002; Türkoğlu, 2005).

Yukarıda öğretmenlerin ifade ettiği gibi etkili eğitim-öğretimin gereklerinden bir tanesi de araç-gereç kullanmaktır diyebiliriz. Çünkü Yalın'ın da (2003) ifade ettiği gibi, öğretme-öğrenme sürecinde araç-gereçler; çoklu öğrenme ortamı sağlarlar, öğrencilerin bireysel ihtiyaçlarının karşılanmasına yardımcı olurlar, öğrenci başarısını artırır, dikkat çekerler, hatırlamayı kolaylaştırır, soyut şeyleri somutlaştırır, zamandan tasarruf sağlarlar, güvenli gözlem yapma imkanı sağlarlar, farklı zamanlarda birbirleriyle tutarlı içeriğin sunulmasını sağlarlar, tekrar tekrar kullanılabilirler ve içeriğini basitleştirerek anlaşılmasını sağlarlar. Yine Kulik ve diğerleri (1980) araç-gereç kullanımının öğrenci başarısına etkisini üzerine yapılmış 312 deneysel araştırmanın sonuçları değerlendirdikleri bir meta-analiz çalışması yapmışlardır. Bu çalışmada literatürden ulaştıkları çalışmaları; bilgisayar temelli eğitim, işitsel araç-gereç kullanımı, görsel temelli eğitim ve bireyselleştirilmiş eğitim sistemi şeklinde

sınıflandırmışlardır. Araştırmacıların ulaştıkları sonuçlar da öğretmenlerin etkili bir eğitim-öğretim için araç-gereç kullanmanın gerekliliği konusundaki görüşleri destekler niteliktedir diyebiliriz.

Yapılan araştırmada öğretmenlerin özellikle sınıflarında yönetmelik gereği bulunması gereken araç-gereçleri bulduklarını, bunun yanında okullarda az sayıda bulunan araç-gereçleri (bilgisayar, tepegöz, TV, Video) fırsat buldukça sınıflarına getirmeye çalıştıkları ve konuların gerektirdiği araç-gereçleri öğrenci ve kendi imkanlarıyla yapmaya çalışıp sınıf ortamında kullandıkları belirlenmiştir. Bununla birlikte öğretmenlerin büyük bir çoğunluğunun araç-gereç kullanımı açısından kendilerini yeterli düzeyde değerlendirdikleri görülmüştür.

Öğretmenlerin öğretim sürecinde yukarıda ifade edilen araç-gereçleri kullanırken ve seçerken; öğrencilerin kendilerinin yaptıkları araç-gereçler olmasına, araç-gereçlerin çocukların seviyesine uygunluğuna, ekonomik olmasına, öğrenciler için ilgi ve çekici olmasına, sınıf ortamına uygunluğuna, ilgili uzmanların görüşlerine başvurmaya, araç-gereçlerin konuya uygunluğuna, her öğrenciye hitap etmesine ve araç-gereçlerin kalitesine dikkat ettikleri belirlenmiştir. Bu da öğretmenlerin araç-gereçleri seçme konusunda dikkatli davranmaya çalıştıkları şeklinde yorumlanabilir. Öğretim araç-gereçleri genel olarak; öğretim hedefleri, öğretim yöntemi, öğrenci özellikleri, öğretim ortamı, araçların özellikleri, gereçlerin tasarım özellikleri, öğretmenlerin tutumları, becerileri ve maliyet, zaman, elde edilebilirlik gibi unsurlara göre seçilmektedir. Konusuna yardımcı olarak bulacağı aynı ya da başka çeşitten araçlar arasında en uygununu seçebilme, eğitimcinin göstereceği başarının derecesine ve onun eğitim teknolojisi alanında sahip olduğu davranışların niteliğine bağlı olacaktır (Vural, 2004; Yalın, 2003; Yıldız ve diğerleri, 2002). Elde edilen görüşler doğrultusunda, öğretmenlerin sahip oldukları bilgi ve birikimleri kullanarak, araç-gereçleri seçme konusunda dikkatli davranmaya özen gösterdikleri sonucu çıkarılabilir.

Yine öğretmenlerin hemen hemen hepsi, sınıf ortamında konulara yönelik araç-gereç geliştirdiklerini belirtmişlerdir. Bunların da daha çok öğrencilerin dikkatlerini çekmek üzere hazırlanmış görsel araç-gereçler, gerçek eşya ve modeller (grafikler, kabartma haritaları, yön levhaları, trafik işaretleri vb.) olduğu görülmektedir. Öğretmenlerin geliştirdikleri araç-gereçlerin özellikle görsel içerikli ol-

masını, ilköğretim I. kademe çocuğunun gelişim özelliklerine bağlayabiliriz. Bacanlı'nın (2004) ve Arı'nın da (2005) ifade ettikleri gibi, ilköğretim düzeyindeki çocuklarda ince motor koordinasyon oldukça iyidir; bu çocuklara görsel materyaller ve dokunabilecekleri nesnelerin sunulması çocuğun öğrenme açısından beyinde anlamlı yapılar oluşturabilmesi açısından önemlidir.

Ayrıca öğretmenlerin araç-gereç kullanırken; ekonomik sebepler, kalabalık sınıflar, yeterli zaman olmayışı, programların sürekli değişime uğrayışı ve sürekliliğin olmayışı, Eğitim Araçları Kurumunun işlevsizliği, araç-gereç yetersizliği, araç-gereçleri kullanmak için gerekli olan laboratuvar eksikliği gibi problemlerle karşılaştıkları belirlenmiştir. Yıldız ve diğerleri de (2002) öğretmenlerin araç-gereç kullanımında; eğitim programlarının esnek olmayışı, öğretmenlerin hizmet-öncesi ve hizmet-içi gerekli eğitimleri alamayışı, okulların gerekli araç-gereç ve materyallerle donatılmaması, araç-gereçlerin kullanılması konusundaki gerekli yönetim ve teşvik mekanizmalarının işlevsizliği ve ekonomik sıkıntılar gibi değişik problemlerle karşılaştıklarını belirtmişlerdir. Öğretmenlerin karşılaştıkları bu problemlerin eğitim-öğretimde araç-gereç kullanımını olumsuz yönde etkilediği ve öğrencilerin bireysel farklılıklarını dikkate alan çoklu öğrenme ortamlarının oluşmasında sıkıntı yarattığı düşünülebilir.

2005 yılı itibari ile İlköğretim I. kademesinde yapılan program değişikliği ile öğrenciyi merkeze alan bir sisteme geçilmesinin araç-gereç kullanımına yansımaları konusunda öğretmenlerin özellikle hazırlanan ders kitapları hakkında olumlu düşündükleri belirlenmiştir. Bunun yanında bazı öğretmenlerin alt yapı yetersizliği, ekonomik sıkıntılar, araç-gereç yetersizliği, zaman sıkıntısı, öğretmenlerin kendilerinin program hakkındaki yetersizlikleri v.b. problemlerden dolayı yeni uygulamaya konulan programın araç-gereç kullanımına olumsuz yansıdığı şeklinde fikir beyan ettikleri görülmüştür. Bu bağlamda uygulamaya konulan yeni ilköğretim programının altyapı düzenlemelerinin yetersiz oluşu, eski programla giderilemeyen problemlerin devam etmesi ve yeni programın nasıl uygulanacağı konusunda öğretmenlerin yeterli şekilde bilgilendirilemeyişinin öğretmenleri araç-gereç kullanımı konusunda olumsuz etkilediği yönde ifade edilebilir.

Öğretmenlerin büyük bir çoğunluğunun araç-gereç kullanımı ko-

nusunda gelecekle ilgili beklentilerinin olumlu yönde olduğu görülmüştür. Bunun nedenlerini; istedikleri bilgiye daha kolay ulaşabileceklerini ve bunun da araç-gereçlerin kullanım kolaylığını artıracaklarını, imkanların daha elverişli olacağını ve teknolojik gelişmelerin sınıf ortamında araç-gereç kullanımını artıracak şekilde belirttikleri görülmüştür. Bazı öğretmenlerin de ekonomik sıkıntılarının artacağı, sosyal devletin görevlerini yerine getiremeyeceği, öğretmenlerin eğitim dışında okulun diğer problemleri ile ilgilenmek zorunda kalacakları ve öğretmen-aile-okul üçgeninin de gelecekle birlikte sınav kaygı derecesinin artacağı bu nedenlerin de araç-gereç kullanımını olumsuz yönde etkileyeceği konusunda fikir beyan ettikleri belirlenmiştir. Bu nedenle öğretmenlerin araç-gereç kullanımında geleceğe yönelik olarak hem olumlu hem de olumsuz beklentilerinin olduğu söylenebilir.

Sonuç olarak çalışmaya katılan sınıf öğretmenleri; etkili eğitim-öğretim için sınıf ortamında değişik aktiviteler yaptıklarını, derste öğrencilere çoklu öğrenme ortamları oluşturmak için araç-gereç kullanmaya dikkat ettiklerini, araç-gereç kullanımında birçok problemle karşılaştıklarını, uygulamaya konulan yeni programın sınıflarda araç-gereç kullanımını artırdığını fakat programla ilgili yeterli hazırlığın olmayışından kaynaklanan bazı olumsuzlukların da ortaya çıktığını, okulda kendilerinin de araç-gereçler geliştirdiklerini, araç-gereç kullanımı konusunda genel anlamda kendilerini yeterli hissettiklerini, geleceğe yönelik araç gereç kullanımı konusunda beklentilerinin olumlu olduğunu fakat bunun yanında araç-gereç kullanımındaki olumsuzlukların da artacağını belirtmişlerdir

Araştırma sonuçları doğrultusunda, öneriler ise şu şekilde ifade edilebilir. İlköğretim düzeyinde okullarımızda bulunma oranı çok düşük olan video, bilgisayar, v.b. araçların imkanlar ölçüsünde okullara kazandırılmasına çalışılarak, araç-gereç yetersizliğinin giderilmesi sağlanmalıdır. Böylece bu araçlar vasıtasıyla öğrencilere zengin yaşantılar sağlanabilir. Milli Eğitim Bakanlığının düzenlediği eğitim araçları ile ilgili hizmet içi eğitim kursları yeniden gözden geçirilmelidir. Bu kurslarda öğretmenlerin yaratıcı güçlerini kullanarak kendilerinin geliştirip kullanabileceği birtakım araç-gereçlerin yapımı ile ilgili konular işlenmelidir. Yine bu kurslarda öğretmenlere çağın gerektirdiği ve eğitimin ihtiyacı olan araç-gereçleri kullanabilecek şekilde yetiştirilmelerine imkan sağlayacak şartlar sağlanma-

lıdır. İlköğretim okullarında bulunan laboratuvarlar araç-gereç ve donanım bakımından yeterli duruma getirilmelidir. Ayrıca mevcut araç-gereçler kullanılmayacak durumda ise günümüzün ihtiyaçlarını karşılayacak biçimde yenilenmelidir. Uygulamaya konulan program sonrası ortaya çıkan ve araç-gereç kullanımını etkileyen problemlerin giderilmesi üzerinde durulmalıdır. Eğitim Araçları Merkezinin problemleri giderilerek, yeniden işlevsel hale getirilmesine çalışılmalıdır.

Sunulan bu nitel araştırma, sınıf öğretmenlerinin araç-gereç kullanımını hakkındaki görüşlerini içermektedir. Katılımcıların sınırlı olmasından dolayı ulaşılan sonuçlar da sınırlı olabilir. Gelecekte yapılacak çalışmalar, daha büyük ve farklı örneklemeler üzerinde gerçekleştirilebilir.

A Case Study on the Use of Materials by Classroom Teachers

*Kasım YILDIRIM**

Abstract

This research has the nature of a descriptive case study aiming to clarify the opinions of primary education classroom teachers about the use of materials and tools in the lessons. It is a qualitative research benefiting from focus group interview method which is one of the efficient data collection techniques. "Semi-Structured Interview Form" has been used as data compilation tool. Research has been conducted in autumn term of 2006-2007 education year, in a primary school in Kırşehir province. Working group is composed of ten classroom teachers. Voice recorders and video cameras have been used in interviews. Data compiled through research have been analyzed by content analysis method and NVivo program. Consequently classroom teachers, who have been interviewed, have stated that they carry out various activities for an efficient and effective education and teaching; they use different materials in lesson in order to create a multi-learning setting for students; they are faced with many problems in terms of material use; the newly adopted education program requires more material use, however, due to the lack of sufficient preparation for the program this has not been possible; they also develop materials at school; they generally feel sufficient and successful in terms of material use; they are optimistic about material use in education in the future, however, they also think that the negative aspects of insufficient material will create problems in the future.

Keywords

Classroom Teacher, Material, Education-Teaching, Learning, Classroom Setting.

* Correspondence: Research Assistant, Ahi Evran University Faculty of Education, Discipline of Primary Education Classroom Teaching 40100-Kırşehir-Türkiye, E-mail: kyildirim@gazi.edu.tr

One can only adapt to his/her setting through education and teaching. However, this setting should be organized in such a way that it should ensure efficiency and effectiveness in learning and should guarantee functionalism. One of the main elements which will ensure efficiency in learning is the use of materials (Yalın, 2003).

Use of materials in teaching can be identified best as the use of supporting elements which enrich the education and teaching setting, facilitate learning and concretize addressing the sense organs of the learner.

While acquainting the individual with relevant information, skills and attitudes, educators try to increase the efficiency and effectiveness of education through analyzing various aspects of learning-teaching process such as “teaching programs, learning-teaching settings and teaching methods”. Development of teaching programs as well as learning and teaching methods and increasing the efficiency of present technologies or material in terms of reaching their goals have become the major objectives (Yıldız, Sünbül, Halis & Koç, 2002).

Taking the findings of these research as basis, in 1974, education technologists comfortably announced that sufficient evidence was compiled in order to make the below mentioned statements (as cited in Yıldız et. al, 2002).

When materials are included in education programs, learning also improves.

When various materials are used during education, learning occurs more rapidly.

Students prefer teaching methods benefiting from materials to traditional methods.

These results have once again confirmed the advantages introduced by the use of materials in teaching. They have also shown that the use of materials in teaching contributes to a more meaningful understanding of information by the students.

During learning and teaching process, materials are generally used to support teaching. Well-designed teaching materials enrich the teaching process and facilitate learning. In other words, materials yield to a multi-learning setting. (Yalın, 2003). The reason behind this fact is that the number of sense organs stimulated through this

type of teaching increases, paving the way for efficiency and persistency in learning. When audio-visual materials are used in teaching, learning takes place in a quicker and more permanent manner.

During the planning of teaching techniques, a teaching setting which stimulates more sense organs in order to introduce the target behavior and ensure permanent learning should be organized whereas this setting should be enriched through audio-visual instruments. This is not only significant for simplifying and concretizing the teaching process, but also for ensuring that the teaching process can address students with different learning capabilities (Özmen, 2005).

As was stated by Vural (2004), the only way to motivate the students and ensure a relatively easier learning process is to make use of materials addressing more than one sense organ. In professional and technical education, so as to introduce and teach the requirements of ever-developing technology to students and make sure that they are acquainted with it, the use of audio-visual education instruments is a must. Education activities carried out by using these instruments will display several subjects, cases, works and operations in line with their real-life versions and students will observe them by themselves. This will also result in the shortening of time devoted to teaching. Materials are generally used to support teaching. Well-designed and structured teaching materials enrich the teaching process and increase the amount of learning.

Taking all these into consideration, it would be appropriate to state that the use of materials in education and teaching has led to the opinion that “taking several measures is a must”. Teachers and educators should know how to use which materials at which level and what kind of students should be provided with which types of behavior, based on which principles and under which circumstances (Çilenti, 1998).

In order to make the best use of materials; appropriate materials which are in compliance with the relevant subject and education level should be selected and the right method should accompany those materials. At the same time, these materials should be used at the right time and in the right setting (Doğdu & Arslan, 1993; Özmen, 2005; Vural, 2004; Yalın, 2003).

According to Gürkan and Gökçe (as cited in Şahin, 2005), should the teacher take into consideration the below mentioned points during material selection, more efficient and effective results could be taken. Materials:

should be in accordance with the developmental features, interests and needs of the students

should bring about the planned achievements

should be appropriate for classroom use

should pave the way for presenting the topic more efficiently

should be clear about their methods and conditions of use

should be handy, economic and easy-to-transport from one place to another.

The use of materials during teaching in accordance with the above mentioned principles is very important especially for primary education students as it provides more efficient learning setting.

When primary education is compared to other education levels, it becomes evident that it is an education level which should include more materials than any other level. Students of this level require more concrete learning experiences. These learning experiences require multi-setting education and teaching activities with more materials (Hızal, 1992).

As the primary school students have difficulty in learning the abstract concepts; materials have a significant role in the introduction and understanding of such abstract concepts by these students. Moreover; when the materials, which are products of education technology, are used efficiently and a more qualified education setting is created through better use of materials, problems encountered in education technology in Turkish Education System will be solved to some extent, thereby, positively affecting the quality and efficiency in education (Şahin, 2005).

Niemi and Gooler (as cited in Abbott & Faris, 2000) state that the use of tools and materials in primary education is an indispensable element of both individual and group learning, facilitates learning, provides more and better information resources, creates different learning alternatives and increases the learning motivation of individuals.

As a result of the research conducted in this field; it is concluded that lesson tools and materials used by Al-Batanich and Brooks (2003) enrich learning settings and increase the academic success whereas in Clark's (2000) research it has been revealed that the use of tools and materials attracts the attention and increases the motivation of students. Kulik, Kulik and Cohen (1980) stated that the use of tools and materials in education setting ensures that learning takes place faster and at a lower cost. The study which was conducted by Sherry, Billig, Jesse and Watson-Acasta (2001) emphasizes that the use of tools and materials contributes greatly to achievement of objectives by the students and increasing the academic success of students.

Within the framework of all the available works and studies, there are many studies testing the effect of the use of materials and tools in various subjects in Turkey: Adıgüzel (1998) and Çoşkun (2005) stated that the use of materials in Social Sciences and Countries' Geography course increased the academic success of students and influenced their attitudes positively. In his study, Dumlu (2006) found out that the use of materials and tools in the course of Social Sciences and Countries' Geography increased academic success and ensured that the students displayed greater interest to the lesson. In his study Dumlu (2006) stated that the use of materials and tools in geography courses contributed greatly to learning process. Eren (1998) and Hamurcu (2000) emphasized the significance of materials and tools while teaching Science at primary school level. Mutlu (2001) stated that the use of materials and tools in the lessons mitigated the burden of the teachers whereas Öztürk (2006), Şahin (2005) and Uçar (1998) stated that teachers in Turkey attach great significance to the use of materials and tools in education and learning setting.

In this research the opinion of primary education classroom teachers were taken in terms of the use of materials in providing an efficient education and teaching. Present situation in terms of the use of materials and tools in education setting is defined. Within the framework of this general objective, below mentioned questions have been posed:

1. What do the classroom teachers do for an effective education-teaching during their lessons?

2. What are the effects of the new program implemented at 1st level of primary education on the use of materials and tools?
3. What is the competency level of classroom teachers in terms of material use?
4. What should the classroom teachers take into account while selecting the materials and tools in an education setting?
5. What are the problems of classroom teachers in terms of the use of materials and tools?
6. What is the opinion of classroom teachers in terms of the use of materials and tools in the future?

Method

Model

This research has the nature of a descriptive case study concerning the opinion of classroom teachers in primary education on the use of materials and tools.

Most frequently used data collection methods in case studies are interviews, observations and document analysis. Focus group interview technique has been used in this research (Yıldırım & Şimşek, 2005). At the beginning of 1940's, Robert K. Merton developed focus group interview technique as a means of evaluating the war process. Morgan (1992, 1996) has re-adapted this technique and used it in sociology, pedagogy, education and political sciences. Focus group interview is a kind of discussion held by a group of people who have never met before on a random subject in the form of an interactive conversation as much as possible and within a limited period of time (Brotherson, 1994; Överlien, Aronsson & Hydén, 2005). First of all, the replies given to questions in focus group interviews are formed as a result of interactions between group members. Once the reply to a question is heard by another member of the group, he/she will have the opportunity to form replies within this framework. Group dynamics are very influential in terms of the scope and depth of the replies. This is a common feature of focus group interviews, which is very helpful in the formation of a rich data set (Yıldırım & Şimşek, 2005).

Participants

This study is based on a research conducted in a public primary school in Kırşehir province, with an average socio-economic student profile. “Easily Accessible Case Illustration” is used as sampling method. This method facilitates the research and makes it more practical. In this method, researcher selects a case which is familiar and easily accessible (Yıldırım & Şimşek, 2005). Teachers taken into the scope of sampling have been selected from all grades (1st, 2nd, 3rd, 4th and 5th grades). Apart from this, classroom teachers with an experience of 10 years have also been taken into the scope of sampling group. Focus group interviews have been held in the form of morning and afternoon sessions with the participation of five classrooms teachers working on morning shift, five classroom teachers working on afternoon shift.

Collection of Data

“Semi-structured interview form” has been used as data collection tool during the interviews. Relevant literature was scanned; outline of interview which was on the pilot stage was formed; and in accordance with the data provided in the literature, semi-structured interview form was prepared. Changes and improvements were made in the form as a result of the opinions provided by experts. As a result of the pilot implementation, irrelevant questions were excluded from the form and the interview form (composed of 8 questions) was finalized. However, as a result of the opinions raised during the discussions, inquiry questions were also included. Studies were carried out with the participation of two assistant researchers. One of the assistant researchers took the notes during the interviews and took care of the needs of test subjects in sampling group. The other assistant researcher was responsible for audio-visual recording of interviews. I was responsible for posing the relevant questions to classroom teachers and ensuring that the interview took place in the form of a comfortable chat. Focus group interviews which were held in two sessions lasted approximately 70 minutes each. Data were recorded via voice recorder and video cameras.

Data Analysis

NVivo program and content analysis method which is frequently used in qualitative research has been used in the analysis of collected data.

Data were transferred to computerized media through Office programs. Texts were checked repeatedly and codings were formed. Concepts used during the coding were obtained from data relevant to literature. Continuous comparison method was also employed during the analysis. Continuous comparison method ensures that the research conductor presents the load of data in a clear and concise manner (Kvale, 1996). Codes were consolidated, their common points were specified, therefore main themes (categories) forming the outline of research findings were determined. Codes under specified themes were interpreted in relation to each other and accordingly the results were set forth (Maykut & Morehouse, 1994). While the findings were interpreted; theoretical explanations and relevant research previously conducted in this subject were benefited from. All the information which supported the findings -as well as those which did not- was provided along with their justifications. Results obtained through interview analysis were presented in line with the "Approach on data display in accordance with categories" offered by Miles and Huberman (1994).

Validity of Research

Inferences made through analysis were backed by the inferences of other experts on this subject and accordingly necessary modifications were made. Inferences were also submitted to the attention of the participants. Upon confirmation by participants, validity and reliability of the research increased. According to Glesne and Peshkin (1992); studies of this kind support the inferences and interpretations of the researcher providing him/her with different perspectives. Moreover, the content analysis made on the compiled data as also backed by NVivo program which is a computer aided qualitative data analysis method.

In order to confirm the inferences made by researchers and reflect the opinions of the participants, sample quotations from interviews were given. Abbreviations were used: (S) for teachers working on

morning shift, (Ö) for teachers working on afternoon shift, (E) for male teachers and (B) for female teachers. Moreover, a sequence order was given to each teacher such as; (SE1): S: morning shift, E: male, 1: teacher number 1, (ÖB3): Ö: afternoon shift, B: female, 3: teacher number 3.

Findings

This study deals with the opinions of primary education 1st grade classroom teachers about the use of materials and tools. Findings which were achieved as a result of “Focus group interview analysis” are included in this section. These findings are presented in line with the “Approach on data display in accordance with categories” offered by Miles and Huberman (1994). Moreover, due to the fact that the replies of teachers in morning shift as well as the replies of teachers in afternoon shift are to a great extent the same, data pertaining to these two different groups have been analyzed and presented together.

Efficient Education and Teaching

All of the teachers have specified that they use materials and tools in order to attract the attention of their students and increase the effectiveness and efficiency in education-teaching setting. In addition to this; teachers have stated that they are concerned with the cooperation between school and family (1), trying to create proper physical conditions for students (3), striving for the creation of a common life space for students and themselves (4), encouraging the students for doing research and making analysis (1), creating multi-learning settings through various activities (1) and making preparation for each lesson (1).

Process Regarding the Use of Materials and Tools

When the question of “*Which materials and tools are available in the classroom?*” was posed to teachers, half of them (5) stated that materials required by the By-Law were available in the classroom. Still, most of the teachers (6) stated that it was possible to access to materials required by specific courses. However, teachers mentioned that in classroom; textbooks (2), TV (2), video (1), maps and

charts (1), computer (1), materials prepared by students (1), visual charts (1), camera (1) and overhead projector (2) were used as general materials and tools. Two of the interviewed teachers emphasized that all of the necessary materials were kept in the classroom due to the fact that they were teaching to 1st grades. It is clear that the parents of primary school students are very careful and willing to cooperate with the teachers in order to facilitate the process of learning to read and write. Hence, teachers are not faced with any difficulty in terms access to necessary teaching materials.

As for the question of *“Are there materials and tools that you developed personally according to the requirements of a specific lesson?”* 9 teachers said “yes” whereas only one of them said “no”. Three of the teachers who mentioned that they were developing materials by themselves stated that most of the materials they developed were in accordance with the topics addressed. Three of the teachers mentioned about making charts showing directions, one of them stated that he was developing regional maps, one teacher stated that she drew graphics indicating the weather conditions, one of the teachers emphasized developing materials in accordance with the relevant activities carried out during the lesson and one of them stated that she prepared charts while teaching traffic signs.

“Which points do you consider while selecting materials and tools?”

Most of the teachers (7) replied to this question stating that while selecting materials, they were concerned about the developmental level of students, use of economical materials and tools (2), use of materials and tools appropriate for the level of students (1), use of materials and tools which are of interest to all the students (1), use of materials and tools which address all students (1), appropriateness of materials and tools used with the topic under discussion (3) and the quality of materials and tools. One of the teachers also stated that she was consulting relevant experts before using a specific material.

Apart from these questions, the teachers were asked the question of *“how do you assess yourself in terms of the use of materials and tools?”* A great majority of teachers (7) stated that they felt qualified and sufficient in terms of material use, two of the teachers assessed themselves as “neither too good, nor too bad” and one of the teachers stated that she felt insufficient in terms of material use. In the

light of these explanations, it would be convenient to claim that most of the teachers are capable of using the right material in the right lesson.

As for the question regarding the *problems encountered during education and teaching process*, teachers complained about the difficulty of using materials in crowded classrooms (2), difficulties rising from the frequent change in primary education curriculum (1), that the Institution Responsible for Education Materials lost its function of cooperating with schools (2), lack of sufficient materials and tools provided to public schools (4), that the teachers are not willing to use materials and tools due to the fact that it costs more time (1), and lack of laboratories where the materials could be used (1). One teacher reported to have no problems at all. Four of the teachers stated that they were faced with economic problems in terms of finding relevant and proper material. These economic problems are: financial difficulties faced by families of the students (1), financial handicaps faced by the teachers themselves (2) and financial difficulties faced by the school itself (4). Below are the examples regarding the problems encountered by teachers during material use:

Evaluation of Use of Materials and Tools

The question of “*If you are to make an assessment, how would you define your skills in terms of material use in teaching?*” was replied as “sufficient” by 4 teachers. Three of the teachers defined themselves as “insufficient” and three of them defined themselves as “neither good nor bad”.

“*How has the 2005 program change which occurred in the first level of primary education affected the use of materials and tools in education?*” More than half of the teachers (6) stated that it has had a negative effect. One teacher referred to the significance of course-tools (textbooks) requiring more material use than ever. Three teachers stated that program change has had a positive effect.

“*As of 2005, in terms of use of materials and tools, can you make a comparison between previous three years and upcoming three years of education and teaching?*” A great majority of teachers (8) stated that significant changes were expected in education and teaching and these changes would have positive effects on the use of materials

and tools. However 2 teachers mentioned that there would not be any significant change in material use. The reasons behind positive remarks were; improving economic conditions (2), improvement of financial stance (1), increase in the availability and accessibility of materials and tools (1) easy access to information (1). Teachers who stated that the use of materials and tools in teaching would not have a positive influence on education and teaching justified this opinion through claiming that; economic problems would become even more serious (1), state would fail to realize the social state principle required by the Constitution (1) teachers would have to deal with other problems rather than education (1) and the materials and tools which were introduced by the new program could not be obtained in some regions of Turkey due to development gap (1).

Discussion

All of the teachers who were interviewed within the scope of the research stated that they were involved in various activities in the classroom in order to attract the attention of the students and ensure an effective education and teaching. Most of these activities aimed to establish a democratic setting in the classroom and to ensure use the materials and tools effectively, attachment of significance to the cooperation of schools and families, creation of a common life space, encouragement of students to do research and make analysis, creation of a multi-learning settings through various activities and making of preparations for each lesson. It is clear that teachers of first grade in primary education perform different activities in order to increase the effectiveness of education and teaching. The teacher has a very significant role in the development and change process undergone by the student. A fine teacher plans and implements all the activities to be carried out both within and outside the classroom; he/she makes evaluations and gives feedbacks; he/she is concerned about the individual differences thanks to different learning experiences of each student; he/she ensures communication through using effective communication models within the triangle of management-student-setting; increases the continuous attention and desire of students to learn new things; acts as a fine manager, teacher, a family member or a friend to students; provides a sound expertise; and possesses the knowledge on cultural

issues and pedagogical formation. Teachers are expected perceive themselves as such and prepare strategies accordingly (Sarı, 2002; Türkoğlu, 2005).

As is stated by the teachers themselves, the use of materials and tools is one of the requirements of an effective education and teaching. As expressed by Yalın (2003), tools and materials used during the learning and teaching process ensure a multi learning setting, help teachers meet the needs of students, increase the success of students, attract attention to the lesson, facilitate remembering new concepts, ensure saving of time, provide the opportunity of regular observation, concretize the abstract into the concrete, ensure coherent content, can be used repeatedly and simplify the content paving the way for easier understanding. Kulik et. al. (1980) have made a meta-analysis study which evaluates the results of experimental research on the effect of material use in student success. The studies included in the literature have been classified as computer-aided education, use of audio materials, visual education and individual-based education system. Results achieved by researchers confirm the opinion of teachers that the use of materials and tools in the lessons is a must for an effective education. As a result of the research conducted, it is clear that the classrooms are equipped with the materials and tools required by By-Law. Moreover, teachers try to make use as much as possible of the scarce resources of the schools such as computers, overhead projectors, TVs and videos. It is also evident that teachers use materials and tools developed by themselves or students. A great majority of teachers assess themselves as sufficient in terms of material and tool use.

While selecting and using the above mentioned tools and materials during teaching, teachers also prefer economic, interesting and fine quality materials and tools which are developed by students, appropriate for the development level of the students and classroom use. Teachers also try to benefit from expert opinion, preferring materials which are of interest for all students. These facts convey that teachers are very concerned and careful about material selection and use. While selecting the materials and tools; teaching goals, teaching method, profile of the students, education environment, quality and design of materials, attitudes and skills of the teachers, cost, time devoted, achievability are taken into considerati-

on. Finding alternative supporting materials or choosing the most proper material among a variety of materials depends on an educator's skills, level of success and qualifications in terms of education technology (Vural, 2004; Yalın, 2003; Yıldız et. al, 2002). In the light of these facts and taking the knowledge and skills of the teachers into account, it would be convenient to claim that teachers are very careful about selecting the proper materials and tools.

Similarly, almost all of the teachers expressed that they develop materials according to the topic under discussion. These are visual materials and tools, artifacts and models (graphics, charts, maps, charts displaying the directions, traffic signs etc) prepared in order to attract the attention of the students. Materials developed personally by teachers are mainly audio-visual materials due to the fact that they teach at the first grade of primary education. As is stated by Bacanlı (2004) and Arı (2005), fine motor skills (coordination) of primary education students are very developed therefore if the student is provided with audio visual material that he/she can touch and see during his/her learning process; he/she can create meaningful structures in his/her mind.

Moreover, while using tools and materials; teachers state that they are faced with problems such as financial difficulties, crowded classrooms, lack of time, unstable (frequently changing) education programs, lack of function of Institution Responsible for Education Materials, insufficient materials and tools, lack of necessary laboratories and equipment etc. Yıldız et al. (2002) state that teachers complain about inflexible education programs, lack of pre-service and in-service trainings offered, failure to equip the schools with necessary tools and materials, lack of functionality of the mechanisms towards encouraging the use of materials and tools etc. These problems faced by teachers in education process affect the use of materials and tools negatively and act as a handicap against the creation of multi-learning setting which takes the differences of students into account. As of 2005, there has been a change in the first level of primary education which paved the way for a system taking the student in the center. Teachers have positive opinions about the reflections of the new program in terms of material and tool use. However, some of the teachers have complained about lack of necessary educational infrastructure, economic problems, lack of ma-

terials and tools, lack of time, insufficient knowledge of teachers about the new program and stated that these disadvantages have a negative influence on the use of materials and tools. Therefore, the new education program can not be based on a sufficient infrastructure; problems of the past continue to exist. Moreover, due to the fact that teachers are not informed about the new education program effectively, the use of materials and tools in accordance with the new program is also influenced negatively.

Most of the teachers have positive expectations about the use of materials and tools in the future because nowadays it is relatively easier to access information which will facilitate the use of materials and tools. In addition to this, there are more opportunities when compared to the past and technological developments will increase the use of materials and tools. However, some of the teachers are concerned about rising financial difficulties, failure to act as a social state, teachers having to deal with problems other than education. It is also stated that teachers, schools and families will bear the fear of failure in the examinations more than ever which will result in a negative effect on material and tool use. Consequently, it would be proper to say that teachers have both negative and positive opinions. All of the interviewed teachers have mentioned that they carry out various activities in classroom setting for an effective education and teaching, care for using relevant materials and tools while creating a multi-learning setting for students and are faced with many problems in terms of material and tool use, the new program which is currently implemented requires more materials to be used, however, due to lack of necessary facilities and structure, several negative aspects have also risen. They use materials and tools developed by themselves and by the students, generally feel sufficient in terms of materials and tools use and have positive expectations from the future, however, the negative aspects influencing the use of materials and tools will also increase.

Recommendations provided following the research are as follows. Materials and tools such as videos, computers etc are very scarce in primary schools, therefore the problem of lack of materials and tools should urgently be addressed. Only then could the students be provided with the opportunity of effective learning experiences. In-service trainings given by the Ministry of National Education on

materials and tools should be revised. These trainings should be composed of courses which would improve the creative skills of teachers and develop materials and tools accordingly. Moreover, these courses should also enable teachers to make the best use of materials and tools which are required by the education and introduced by the technology. Laboratories of primary schools should be equipped with necessary devices and tools. Should insufficient and outdated materials and tools exist in these laboratories, they should instantly be replaced with the new and modern versions. Problems which emerge as a result of the new program should be addressed. Problems and lack of functionality of Institution Responsible for Education Materials should be solved.

This qualitative research constitutes the opinions and expectations of the interviewed classroom teachers. Due to the fact that the number of participants of the survey has been limited, the results will equally be limited. Studies to be conducted in the future will bear more concrete and widespread results and be based on different case studies.

Kaynakça/References

- Adıgüzel, Y. (1998). *İlköğretim okulları 4. sınıf sosyal bilgiler dersinde Ege bölgesi konusunun araç-gereç kullanılarak öğretiminin değerlendirilmesi*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi Eğitim Bilimleri enstitüsü, İstanbul.
- Abbott, J.A., & Faris, S.E. (2000). Integrating technology into preservice literacy instruction: A survey of elementary education students' attitudes toward computers. *Journal of Research on Computing in Education*, 33, 149-161
- Al-Batanich, A., & Brooks, L. (2003). Challenges, advantages, and disadvantages of instructional technology in the community college classroom. *Community College Journal of Research and Practise*, 27, 473-484.
- Arı, R. (2005). *Gelişim ve öğrenme*. Ankara: Nobel Yayınları.
- Bacanlı, H. (2003). *Gelişim ve öğrenme*. Ankara: Nobel Yayınları.
- Brotherson, M.J. (1994). Interactive focus group interviewing: A qualitative research method in early intervention. *Topics in Early Childhood Special Education*, 14, 1. Retrieved January 05, 2007, from Academic Search Premier database.
- Clark, K.D. (2000). Urban middle school teachers' use of instructional technology. *Journal of Research on Computing in Education*, 33, 178-195.
- Coşkun, D.G. (2005). *Lise (2) ülkeler coğrafyası dersinde görsel araç-gereç kullanımının başarıya etkisi*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Çilenti, K. (1998). *Eğitim teknolojisi ve öğretim*. Ankara: Yargıcı Matbaası.
- Doğdu, S., & Aslan, Z. (1993). *Eğitim teknolojisi uygulamaları ve eğitim araç-gereçleri*. Ankara: Tekişik Ofset.
- Dumlu, A. (2006). *Coğrafya eğitiminde araç-gereç ve materyal kullanmanın önemi ve liselerin durumu*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Erzurum.
- Eren, G.A. (1998). *İlköğretim okullarının 4. sınıf fen bilgisi öğretiminde araç-gereç (deney yapıları) ve bulmaca tekniğinin öğrencilerin akademik başarısına katkısı*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Pamukkale Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Denizli.
- Glesne, C., & Peshkin, A. (1992). *Becoming qualitative researchers An Introduction*. London: Longman Group Ltd.
- Hamurcu, H. (2000). *İlköğretim fen bilgisi öğretmenlerinin araç-gereç kullanımı ve bu açıdan il eğitim araçları merkezi çalışmalarının değerlendirilmesi*. Yayınlanmamış Doktora Tezi, Dokuz Eylül Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İzmir.
- Hızal, A. (1992). İlköğretim uygulamalarında eğitim teknolojisinden yararlanma olanakları. *Türkiye'de İlköğretim Sempozyumu Bildiriler*. Ankara: H.Ü. Eğitim Fakültesi, 81-85
- Kulik, C-L. C., Kulik, J.A., & Cohen, P.A. (1980). Instructional technology and college teaching. *Teaching of Psychology*, 7, 199-205.
- Kvale, S. (1996). *Interviews: An introduction qualitative research interviewing*. London: Sage Publication Ltd.

- Maykut, P., & Morehouse, R. (1994). *Beginning qualitative research: A philosophic and practical guid*. London: The Falmer Press.
- Miles, M. B., & Huberman, A. M. (1994). *Qualitative data analysis: An expanded sourcebook*. (2nd ed.) Thousand Oaks and London: Sage Publication.
- Morgan, D. L. (1996). Focus groups. *Annual Review of Sociology*, 22, 129–152.
- Morgan, D. L., & Krueger, R. A. (1993). When to use focus groups and why. In D. L. Morgan (Ed.), *Successful focus groups: Advancing the state of the art*. Newbury Park, CA: Sage.
- Mutlu, T. (2001). *Teknoloji eğitimi uygulamalarına ilişkin öğretmen görüşleri*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Özmen, H. (2005). Öğretim araç-gereçlerinin teorik temelleri. İçinde: Yiğit, N. (Ed.), *Öğretim teknolojileri ve materyal geliştirme* (ss. 71-98). Trabzon: Derya Kitabevi.
- Öztürk, T. (2006). *Sosyal Bilgiler öğretmen adaylarının eğitimde teknoloji kullanımına yönelik yeterliliklerinin değerlendirilmesi*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Överlien, C., Aronsson, K., & Hydén, M. (2005). The focus group interview as an in depth method? Young women talking about sexuality. *Int. J. Social Research Methodology*, 8, 331-334.
- Sarı, H. (2002). *Etkili bir öğretim için bir öğretmenin planlaması*. İçinde: Sünbül, A.M. (Ed.), *Eğitime yeni bakışlar* (ss. 237-257). Ankara: Mikro Yayınları.
- Sherry, L., Billig, S., Jesse, D., & Watson-Acasta, D. (2001). Instructional technology on student achievement. *THE Journal*, 28, 40-44.
- Şahin, M.E. (2005). *İlköğretim okulları matematik derslerinde Öğretmelerin araç-gereç ve materyal kullanımlarının değerlendirilmesi*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Uçar, M. (1998). *İlköğretimde ders araç-gereçleri kullanımı konusunda öğretmen görüşlerinin değerlendirilmesi*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Afyon Kocatepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Afyon.
- Vural, B. (2004). *Eğitim-öğretimde teknoloji ve materyal kullanımı*. İstanbul: Hayat Yayınları.
- Yalın, H.İ. (2003). *Öğretim teknolojileri ve materyal geliştirme*. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- Yıldırım, A., & Şimşek, H. (2005). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri*. Ankara: Seçkin Yayıncılık.
- Yıldız, R., Sünbül, A.M., Halis, İ., & Koç, M. (2002). *Öğretim teknolojileri ve materyal geliştirme*. Ankara: Mikro Yayınları.
- Türkoğlu, A. (2005). *109 soruda öğretmenlik meslek bilgisine giriş*. İstanbul: Kare Yayınları.

GUIDE FOR AUTHORS

Manuscripts to be submitted to Educational Sciences: Theory and Practice must be in the Turkish language along with an extended coverage of English version (no less than 5000 words and covering all the major sub-sections of the manuscript) and conform to the standards put forward in the Publication Manual of American Psychological Association (5th Edition). The submission of one electronic additional copy (which should be written in Word 6.0 or in a later version) as attachment to e-mail or on a diskette is preferred and welcomed. Detailed information about the publication standards can be found in our web page: http://www.edam.com.tr/kuyeb/en/estp_notes.htm

The manuscripts should be sent together with a letter signed by all the authors. Submission of a paper implies that the manuscript has not been published previously, that it is not under consideration for publication elsewhere, and that if accepted it will not be published elsewhere in the same form, in Turkish or in any other language, without the written consent of the publisher.

Original and not-published-elsewhere works are preferred. But published works are still welcomed provided that the necessary publication information (where and when it is published) is supplied. In translations, title of source text (article or book), full name of its author, place and year of publication, volume, issue number, pages and other necessary information should be given. It is essential that either the necessary permission from the copyright-owner to publish the translation is granted or the work is out of copyright reservation.

All submissions will be first reviewed and assessed by the Editorial and Advisory Boards in terms of subject matter, contents, suitable presentation and accordance with spelling rules. The manuscripts which are found suitable and acceptable by the mentioned boards will be submitted for scientific assessment to referees who are well-known and distinguished by their works in related branches. Referees' reports are secret. Authors have to take into consideration the suggestions, criticisms and corrections made by both Referees and Editorial-Advisory Boards. Authors are responsible for opinions expressed in the articles. Quotation from the articles in the journal is allowed in condition that the journal should be indicated and acknowledged as source. Quoting person or institutions are responsible by law for distortions. Submissions are not returned, whether they are published or not. Technically unsuitable manuscripts will have to be adjusted by the editor for the sake of harmony and unity in the Journal. No payment will be made for published articles.

Types of Contributions

Original theoretical works, research reports, literature reviews, software reviews, book reviews and announcements.

General: Manuscripts should be typed on one side of regular A4 white paper, with 2,5 cm. margins on all four sides / on the left, right, top and the bottom (which means the text should cover an area of 16 x 24,7 cm), 10 point font size Times New Roman, double spaced, in plain text format, without hyphens at the end of lines. Pages should be numbered consecutively. The cover page should contain: (i) the title of the article, (ii) author(s), (iii) complete affiliation(s), and (iv) e-mail address, fax and telephone number of the corresponding author. The Editors reserve the right to adjust style to certain standards of uniformity.

Abstracts: An abstract of no more than 200 words should accompany each paper, typed on a separate sheet following the title page.

Keywords: Authors should include up to six keywords with their article. Keywords should be selected from the APA list of index descriptors, unless otherwise agreed with the Editor.

Text: Follow this order when preparing manuscripts: Title, Authors, Affiliations, Abstract, Keywords, Main text, Acknowledgements, Appendix, References, Figure Captions and then Tables. Do not import the Figures or Tables into your text. The corresponding author should be identified with an asterisk and footnote. All other footnotes (except for table footnotes) should be identified with superscript Arabic numbers.

References: All publications cited in the text should be present in a list of references following the text of the manuscript. In the text refer to the author's name (without initials) and year of publication, e.g. "Baloglu (2001) has shown that..." or "Findings of the present study is in agreement with (Smith, 2006)."

For 2-6 authors, all authors are to be listed at first citation, with "and" separating the last two authors. For more than six authors, use the first six authors followed by et al. In subsequent citations for three or more authors use author et al. in the text. The list of references should be arranged alphabetically by authors' names. The manuscript should be carefully checked to ensure that the spelling of authors names and dates are exactly the same in the text as in the reference list.

References should be given in the following form:

Alexander, L., & Martray, C. (1989). The development of an abbreviated version of the Mathematics Anxiety Rating Scale. *Measurement and Evaluation in Counseling and Development*, 22, 143-150.

Baloglu, M. (2002). *Construct and concurrent validity and internal consistency, split-half, and parallel-model reliability of the Revised Mathematics Anxiety Rating Scale*. Unpublished doctoral dissertation, Texas A&M University.

Harris, A., & Harris, J. (1987). Reducing mathematics anxiety with computer assisted instruction. *Mathematics and Computer Education*, 21, 16-24.

Figures

Figures should be large-size originals (each on a separate sheet), drawn in India ink and carefully lettered, or should be produced using professional quality graphics software and a laser-or equivalent printer. They should have an Arabic number and a caption. In the text, figures must be referred to as: see Fig. 1; or Figs. 2 and 3, etc. Their approximate location in the text should be indicated as follows:

Insert Fig. 1 about here

Tables: Tables should be numbered consecutively and given a suitable caption and each table printed on a separate sheet. No vertical rules should be used. Tables should not duplicate results presented elsewhere in the manuscript, (e.g. in graphs)

Footnotes. The use of footnotes should be minimized. Footnotes to the text should be numbered consecutively throughout the contribution with superscript Arabic numerals.

Proofs. Proofs will be sent to the author (first named author if no corresponding author is identified of multi-authored papers) and should be returned within 48 hours of receipt. Corrections should be restricted to typesetting errors. Any queries should be answered in full. Please note that authors are urged to check their proofs carefully before return, since the inclusion of late corrections cannot be guaranteed.