

**T.C.
AHİ EVRAN ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ**

**İLKOKUMA YAZMA ÖĞRETİMİNDE KULLANILAN DERS
VE ÇALIŞMA KİTAPLARININ ÖĞRETMEN GÖRÜŞLERİNE
DAYALI OLARAK DEĞERLENDİRİLMESİ**

Seda KELEŞ

**YÜKSEK LİSANS TEZİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ANABİLİM DALI
EĞİTİM PROGRAMLARI VE ÖĞRETİMİ BİLİM DALI**

**KIRŞEHİR
TEMMUZ 2012**

**T.C.
AHİ EVRAN ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ**

**İLKOKUMA YAZMA ÖĞRETİMİNDE KULLANILAN DERS
VE ÇALIŞMA KİTAPLARININ ÖĞRETMEN GÖRÜŞLERİNE
DAYALI OLARAK DEĞERLENDİRİLMESİ**

Seda KELEŞ

**YÜKSEK LİSANS TEZİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ANABİLİM DALI
EĞİTİM PROGRAMLARI VE ÖĞRETİMİ BİLİM DALI**

**DANIŞMAN
Yrd. Doç. Dr. Sadık Yüksel SIVACI**

**KIRŞEHİR
TEMMUZ 2012**

SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜ'NE

Bu çalışma jürimiz tarafından Eğitim Bilimleri Bilim Dalı Eğitim Programları ve Öğretimi Bilim Dalında YÜKSEK LİSANS TEZİ olarak kabul edilmiştir.

Başkan

Üye.....

Üye.....

Onay

Yukarıdaki imzaların, adı geçen öğretim üyelerine ait olduğunu onaylıyorum.

...../...../.....

Doç. Dr. Şahmurat ARIK
Enstitü Müdürü

ÖZET

Bu çalışmada, İlk okuma yazma öğretim sürecinde kullanılan ders ve çalışma kitaplarının öğretmen görüşlerine dayalı olarak değerlendirilmesi amaçlanmıştır.

Bu çalışmayla ilköğretimin önemli bir kademesi olan birinci sınıfta okutulan ders ve çalışma kitaplarının bireylerin yaşamında büyük öneme sahip olmasından dolayı kitaplar değerlendirme boyutlarına ayrılıp; fiziki unsurlar, tipografik unsurlar, kitaptan faydalanmayı sağlayan unsurlar, içerik, ölçme ve değerlendirme, dil ve anlatım, görsel tasarım şeklinde düzenlenmiştir. Bu boyutlara ilişkin geliştirilen anket 122 maddeden ibarettir.

Araştırmanın çalışma evrenini Kırşehir ilindeki ilköğretim okullarında görev yapmakta olan toplam 160 birinci sınıf öğretmeni oluşturmuştur.

İlköğretim birinci sınıfta okutulan ders ve çalışma kitapları; bu kitapları kullanan öğretmenlerin görüşleri doğrultusunda değerlendirildiğinde, her üç kitabın da belirlenen boyutlar bakımından yeterli olduğu; ancak kitapların daha nitelikli olması açısından kısmi değişiklikler yapılmasının gerekliliği sonucuna ulaşılmıştır.

Okuma Yazma Öğreniyorum, Türkçe Ders Kitabı ve Öğrenci Çalışma Kitaplarının fiziksel unsurlar, tipografik unsurlar, kitaptan faydalanmayı sağlayan unsurlar, içerik özellikleri, ölçme ve değerlendirme, dil ve anlatım ve görsel tasarım özellikleri bakımından cinsiyet ve hizmet içi eğitim kursu alma değişkenlerine göre anlamlı bir fark varken diğer değişkenlere göre (yaş, hizmet süresi, branş, eğitim durumları, 1. Sınıf okutma süreleri ve kitapların yayınları) anlamlı bir farklılık saptanmamıştır.

Anahtar Kelimeler: Eğitim Programı, İlk Okuma Yazma Öğretimi, Ders Kitapları, Değerlendirme

ABSTRACT

This study purposes to evaluate the lesson and work books of the primary reading and writing used in the teaching process based on teachers' views.

This study separates the courses and workbooks taught in the first-year which is an important stage of primary education, because of great importance in the lives of individuals, to the dimensions of evaluation; such as physical elements, typographic elements, elements that take advantage of the book, theme, assessment and evaluation, language and narrative, visual design. This study has a survey consists of 122 items to analyze these dimensions.

The universe of the survey is the number of 160 first class' teachers who teach in the primary schools in Kırşehir.

This study concludes that the lesson and work books taught in first year of primary education, according to the views of teachers who use these books, all three books are sufficient in respect to in set dimensions; however, it is necessary to do some partial modifying for more qualified books.

This study argues that there are significant differences in variables of gender and in-service education in respect to physical elements, typographic elements, elements that take advantage of the book, the theme features, assessment and evaluation, visual design features, and language and expression of Learning Reading and Writing, Turkish Lesson Book, and Student Exercise Book; however, there are not significant differences in these books in respect to other variables (age, branch, educational status, service time, first year teaching time, and publications of books).

Key words: curriculum, primary reading-writing teaching, lesson books, evaluation

ÖN SÖZ

Yüksek lisans tez çalışmamı yapmak üzere Hakkâri Üniversitesi'nden Ahi Evran Üniversitesi'ne görevlendirilmemi sağlayan Hakkâri Üniversitesi Rektörüm Sayın Prof. Dr. İbrahim BELENLİ ve Rektör Yardımcım Sayın Prof. Dr. Battal ASLAN hocalarıma öncelikli olarak teşekkürlerimi sunarım. Yüksek lisans çalışmalarımı yürütürken her zaman destekleriyle yanımda olan çok değerli danışmanım Sayın Yrd. Doç. Dr. Sadık Yüksel SIVACI' ya, çalışma süresince karşılaştığım güçlüklerde yardımcı olan Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürü Sayın Doç. Dr. Şahmurat ARIK' a, Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdür Yardımcısı Sayın Yrd. Doç. Dr. Rüştü YEŞİL'E ve Eğitim Bilimleri Bölüm Başkanı Sayın Doç. Dr. Nihat ÇALIŞKAN' a, Sayın Öğr. Gör. Kağan GÜL' e, Sayın Araştırma Görevlisi Sami PEKTAŞ' a, Sayın Araştırma Görevlisi Önder BALTACI' ya, Ahi Evran Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü çalışanları Sayın Elif ASLANHAN' a, Sayın Veysel Fatih ATEŞ'E, Sayın Yakup ÖZDEMİR' e, Sayın Serap SARAY' a, Sayın Gamze EREN' e, Sayın Gökhan ÖZCAN' a, Sayın Filiz Şahin KÖK' e, Sayın Zeynep AY' a, Sayın Safiye YİĞİT' e, Sayın Adalet CEYLAN' a; anket uygulaması için yardımlarından dolayı Kırşehir Milli Eğitim Müdürlüğü Ar-Ge çalışanlarına ve anket uygulamasına katılan Kırşehir ili İlköğretim 1. sınıf öğretmenlerine; çalışma süresince yanımda olan çok değerli dostlarım, Serbay DURMAZ' a, Şerife ÇAPAN' a ve Orhan VEZİ' ye sonsuz teşekkürlerimi belirtirim.

Her zaman yanımda olan çok kıymetli aileme gönülden teşekkürlerimi ayrıca belirtirim.

Seda KELEŞ

Kırşehir 2012

İÇİNDEKİLER

ÖZET	i
ABSTRACT	ii
İÇİNDEKİLER	iv
TABLolar DİZİNİ	vi
BÖLÜM I	1
GİRİŞ	1
1.1.PROBLEM DURUMU	1
1.1.1.Eğitim	3
1.1.2. Eğitimin Bileşenleri	6
1.1.3. Eğitimin Görevi	7
1.1.4. Eğitim Programı	9
1.1.5. Türkçe Öğretim Programı.....	10
1.1.6. Öğretim Sürecinde Dilin Önemi	14
1.1.7. Okuma Yazma Öğretimi.....	17
1.1.8. Ders Kitapları Ve Eğitimdeki Önemi.....	23
1.1.9. Ders Kitaplarının İncelemeye Bütüncül Yaklaşım	28
1.2. PROBLEM CÜMLESİ	30
1.3. ALT PROBLEMLER	30
1.4. ARAŞTIRMANIN AMACI.....	31
1.5. ARAŞTIRMANIN ÖNEMİ	31
1.6. VARSAYIMLAR.....	32
1.7. SINIRLILIKLAR	32
1.8. TANIMLAR.....	32
1.9. İLGİLİ ARAŞTIRMALAR.....	33
BÖLÜM II	48
YÖNTEM	48
2.1. ARAŞTIRMANIN MODELİ.....	48
2.2. EVREN VE ÖRNEKLEM.....	49
2.3. VERİ TOPLAMA ARAÇLARI.....	50

2.4. VERİLERİN ANALİZİ	51
BÖLÜM III	52
BULGULAR VE YORUMLAR	52
BÖLÜM IV	138
SONUÇ VE ÖNERİLER.....	138
5.1. SONUÇLAR.....	138
5.2. ÖNERİLER	181
KAYNAKLAR	183
EKLER	197
EK – 1 – Araştırma İzni.....	197
EK – 2 – İlköğretim 1. Sınıf öğretmenlerine uygulanan anket formu.....	198
EK – 3 – İlköğretim 1. Sınıf Şube ve Öğretmen Sayıları.....	205

TABLolar DİZİNİ

Tablo 1. Öğretmenlere Uygulanan Anketlerin Geri Dönüşü.....	49
Tablo 2. Öğretmenlerin Demografik Özelliklerine İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımı	52
Tablo 3. Çalışma Evrenine Giren Ders Kitapları.....	55
Tablo 4. Öğretmenlerin Fiziksel Unsurlara Yönelik Verdikleri Cevaplar	56
Tablo 5. Öğretmenlerin Tipografik Unsurlara Yönelik Verdikleri Cevaplar	58
Tablo 6. Öğretmenlerin Kitaptan Faydalanmayı Sağlayan Unsurlara Yönelik Verdikleri Cevaplar.....	60
Tablo 7. Öğretmenlerin İçerik Unsurlarına Yönelik Verdikleri Cevaplar	62
Tablo 8. Öğretmenlerin Ölçme ve Değerlendirme Unsurlarına Yönelik Verdikleri Cevaplar	65
Tablo 9. Öğretmenlerin Dil ve Anlatım Unsurlarına Yönelik Verdikleri Cevaplar ..	67
Tablo 10. Öğretmenlerin Görsel Tasarım Unsurlarına Yönelik Verdikleri Cevaplar	71
Tablo 11. Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabının Fiziksel Unsurları İle Cinsiyet Arasındaki İlişki	74
Tablo 12. Türkçe Ders Kitabının Fiziksel Unsurları İle Cinsiyet Arasındaki İlişki ..	75
Tablo 13. Öğrenci Çalışma Kitabının Fiziksel Unsurları İle Cinsiyet Arasındaki İlişki	76
Tablo 14. Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabının Tipografik Unsurları İle Cinsiyet Arasındaki İlişki	78
Tablo 15. Türkçe Ders Kitabının Tipografik Unsurları İle Cinsiyet Arasındaki İlişki	79

Tablo 16. Öğrenci Çalışma Kitabının Tipografik Unsurları İle Cinsiyet Arasındaki İlişki	80
Tablo 17. Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabının Kitaptan Faydalanmayı Sağlayan Unsurları İle Cinsiyet Arasındaki İlişki	81
Tablo 18. Türkçe Ders Kitabının Kitaptan Faydalanmayı Sağlayan Unsurları İle Cinsiyet Arasındaki İlişki.....	82
Tablo 19. Öğrenci Çalışma Kitabının Kitaptan Faydalanmayı Sağlayan Unsurları İle Cinsiyet Arasındaki İlişki.....	83
Tablo 20. Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabının İçeriksel Unsurları İle Cinsiyet Arasındaki İlişki	84
Tablo 21. Türkçe Ders Kitabının İçeriksel Unsurları İle Cinsiyet Arasındaki İlişki .	85
Tablo 22. Öğrenci Çalışma Kitabının İçeriksel Unsurları İle Cinsiyet Arasındaki İlişki	86
Tablo 23. Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabının Ölçme ve Değerlendirme Unsurları İle Cinsiyet Arasındaki İlişki	87
Tablo 24. Öğrenci Çalışma Kitabının Ölçme ve Değerlendirme Unsurları İle Cinsiyet Arasındaki İlişki.....	88
Tablo 25. Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabının Dil ve Anlatım Unsurları İle Cinsiyet Arasındaki İlişki.....	89
Tablo 26. Türkçe Ders Kitabının Dil ve Anlatım Unsurları İle Cinsiyet Arasındaki İlişki	90
Tablo 27. Öğrenci Çalışma Kitabının Dil ve Anlatım Unsurları İle Cinsiyet Arasındaki İlişki	91

Tablo 28. Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabının Görsel Tasarım Unsurları İle Cinsiyet Arasındaki İlişki.....	92
Tablo 29. Türkçe Ders Kitabının Görsel Tasarım Unsurları İle Cinsiyet Arasındaki İlişki	93
Tablo 30. Öğrenci Çalışma Kitabı Kitabının Görsel Tasarım Unsurları İle Cinsiyet Arasındaki İlişki	94
Tablo 31. Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabının Fiziksel Unsurları İle Öğretmenlerin Hizmet İçi Eğitim Kursu Alma Sayıları Arasındaki İlişki.....	96
Tablo 32. Türkçe Ders Kitabının Fiziksel Unsurları İle Öğretmenlerin Hizmet İçi Eğitim Kursu Alma Sayıları Arasındaki İlişki	99
Tablo 33. Öğrenci Çalışma Kitabının Fiziksel Unsurları İle Öğretmenlerin Hizmet İçi Eğitim Kursu Alma Sayıları Arasındaki İlişki	101
Tablo 34. Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabının Tipografik Unsurları İle Öğretmenlerin Hizmet İçi Eğitim Kursu Alma Sayıları Arasındaki İlişki.....	104
Tablo 35. Türkçe Ders Kitabının Tipografik Unsurları İle Öğretmenlerin Hizmet İçi Eğitim Kursu Alma Sayıları Arasındaki İlişki	106
Tablo 36. Öğrenci Çalışma Kitabının Tipografik Unsurları İle Öğretmenlerin Hizmet İçi Eğitim Kursu Alma Sayıları Arasındaki İlişki	108
Tablo 37. Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabının Kitaptan Faydalanmayı Sağlayan Unsurları İle Öğretmenlerin Hizmet İçi Eğitim Kursu Alma Sayıları Arasındaki İlişki	110
Tablo 38. Türkçe Ders Kitabının Kitaptan Faydalanmayı Sağlayan Unsurları İle Öğretmenlerin Hizmet İçi Eğitim Kursu Alma Sayıları Arasındaki İlişki.....	112

Tablo 39. Öğrenci Çalışma Kitabının Kitaptan Faydalanmayı Sağlayan Unsurları İle Öğretmenlerin Hizmet İçi Eğitim Kursu Alma Sayıları Arasındaki İlişki.....	114
Tablo 40. Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabının İçerik Unsurları İle Öğretmenlerin Hizmet İçi Eğitim Kursu Alma Sayıları Arasındaki İlişki	116
Tablo 41. Türkçe Ders Kitabının İçerik Unsurları İle Öğretmenlerin Hizmet İçi Eğitim Kursu Alma Sayıları Arasındaki İlişki	118
Tablo 42. Öğrenci Çalışma Kitabının İçerik Unsurları İle Öğretmenlerin Hizmet İçi Eğitim Kursu Alma Sayıları Arasındaki İlişki	120
Tablo 43. Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabının Ölçme ve Değerlendirme Unsurları İle Öğretmenlerin Hizmet İçi Eğitim Kursu Alma Sayıları Arasındaki İlişki	122
Tablo 44. Öğrenci Çalışma Kitabının Ölçme ve Değerlendirme Unsurları İle Öğretmenlerin Hizmet İçi Eğitim Kursu Alma Sayıları Arasındaki İlişki.....	124
Tablo 45. Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabının Dil ve Anlatım Unsurları İle Öğretmenlerin Hizmet İçi Eğitim Kursu Alma Sayıları Arasındaki İlişki.....	126
Tablo 46. Türkçe Ders Kitabının Dil ve Anlatım Unsurları İle Öğretmenlerin Hizmet İçi Eğitim Kursu Alma Sayıları Arasındaki İlişki	128
Tablo 47. Öğrenci Çalışma Kitabının Dil ve Anlatım Unsurları İle Öğretmenlerin Hizmet İçi Eğitim Kursu Alma Sayıları Arasındaki İlişki	130
Tablo 48. Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabının Görsel Tasarım Unsurları İle Öğretmenlerin Hizmet İçi Eğitim Kursu Alma Sayıları Arasındaki İlişki.....	132
Tablo 49. Türkçe Ders Kitabının Görsel Tasarım Unsurları İle Öğretmenlerin Hizmet İçi Eğitim Kursu Alma Sayıları Arasındaki İlişki	134

Tablo 50. Öğrenci Çalışma Kitabının Görsel Tasarım Unsurları İle Öğretmenlerin Hizmet İçi Eğitim Kursu Alma Sayıları Arasındaki İlişki	136
---	-----

BÖLÜM I

GİRİŞ

Bu bölümde, problem durumuna, problem cümlesine, alt problemlere, kuramsal açıklamalara, tezin amacına ve önemine, varsayımlara, sınırlılıklara ve bazı tanımlara yer verilmiştir.

1.1. PROBLEM DURUMU

Dünyada bilim ve teknolojide meydana gelen gelişmeler toplumları etkileyerek bu değişim içine girmeye zorlamaktadır. Her alanda yaşanan bu gelişim toplumları nitelikli insan yetiştirme çabası içine sokmakta ve buna paralel olarak yetiştirecekleri insan modelini belirleyen eğitim politikalarına yansımaktadır. Günümüzde eğitim sürecinden geçen insanların bir yandan çevrelerinde hızla oluşan değişmelere uyum sağlamaları, diğer yandan çevrelerinde istenilen yönde değişme sağlayacak yeterlilikte yetişmeleri beklenmektedir. (Sağlam, 2006)

Değişmeyen tek şeyin değişim olduğu bu evrensel süreçte, özellikle bireyler açısından yaşam mücadelesinin temel kaynağını sürekli öğrenme oluşturmaktadır. Bu anlamda, bireylerden beklenen sadece ilişkili bilgilere anlamlı yorumlar getirmek değil, daha etkili bir sosyal anlayış, iletişim ve ortak çalışma yeteneği, değişen şartlarda diğer alanlardaki uzmanlarla çalışma becerisi, kritik tercihler yapabilme, bilginin kazanımı, üretilmesi ve kullanılması gibi yeteneklere sahip olmasıdır. Bu nedenle bireyler, kendi yaşamları boyunca öğrenilmesi gerekenlerin çeşitliliği ve

değişimi karşısında yaşamak ve bireysel gelişimlerini sağlamak için sürekli öğrenen olmaya zorlanmaktadır. Bütün bu gereksinimler geleceğin dünyasının uzmanlarını yetiştirmesi beklenen eğitim sistemleri için dikkate değer yeniliklerin habercisidir. Bu durum, formal eğitim kurumlarına önemli görevler yüklemektedir (Keser, 2003: 1). Bu, bir taraftan eğitim anlayışının değişmesine neden olurken diğer taraftan öğretim uygulamalarında yeni fırsatların doğmasına zemin hazırlamaktadır (Tezci, 2002: 1).

Her türlü alanda yaşanan bu değişim ve gelişimlerin bireye ulaştırılıp, birey tarafından tanınması ve bu gelişim sürecine bireyin de dâhil edilmesi şüphesiz eğitimin hizmet alanındadır. Eğitim, birey ve çağ arasında adeta bir köprü işlevi görmektedir. Her türlü gelişme bireylerin ihtiyaçları doğrultusunda açığa çıkmaktadır. Dolayısıyla bireylerin merkeze alındığı bir çağda eğitimin merkezine de öğrenciler alınmaktadır. Çağın gelişimsel sürecinin bireylerle tanıştırıldığı ilk yaşam evresi ilköğretim, bireylerin bu sürece aktif olarak katılmaları içinse ilk gelişimsel görevleri okuma-yazma becerisi edinmedir. Bireyler için uzun soluklu bir okuma-yazma becerisi edinim sürecinde her zaman ulaşacakları ilk yardımcı kaynak ders ve çalışma kitaplarıdır. Ders ve çalışma kitapları ilköğretim birinci sınıf öğrencisinin okula başladığında karşılaştığı ilk basılı materyallerdir. Öğrencilerin okula ve eğitim-öğretim sürecine karşı ilk duygusal tepkileri her ne kadar heyecanlı ya da çekinik olsa da etkili bir şekilde hazırlanmış ders ve çalışma kitabı, her iki duygu durumunu yaşayan öğrenciler için oldukça sempatik tavır takınacakları işlevsel bir öğretim aracıdır. İlk izlenim olarak çocuklara eğlenceli gelecek olan etkili bir ders ve çalışma

kitabının eğitsel değerinin yüksek olması, her türlü bireysel farklılıkların mevcut olduğu bir öğrenme-öğretme ortamında bu farkları asgari düzeye indirecektir.

Bireysel gelişmenin ve topluma ait olma durumunun daha niteliksel olması açısından öğrenci merkezli eğitim ve işbirliğine dayalı grup eğitimi çağımız eğitim anlayışının temelini oluşturmaktadır. Bu denli önemli bir etki alanına sahip olan eğitimi içeriksel özellikleri bakımından incelemek gerekir.

1.1.1. Eğitim

Eğitim, insanlığın yaratılışından beri süregelen bir etkinlik alanıdır. (Keskinkılıç, 2005:3)

Sönmez' e göre ... eğitim, fiziksel uyarımlar sonucu, beyinde istendik biyokimyasal değişiklikler oluşturma süreci şeklinde tanımlanabilir. (Sönmez, 2009:5)

Bloom, Hastings ve Madaus gibi yazarlar da eğitimi, öğrencileri değiştiren bir süreç olarak tanımlamaktadırlar (Bloom ve ark.,1971:8). Varış ise eğitimi, “kişilik, zeka, ilgi, yaşantı gibi kuvvetlerin etkileşimi” (Varış, 1978:35) diye tanımlamaktadır. (Bilen, 1993:1)

Eğitim, toplumun ve başka insanların etkisiyle bir insanın kendi davranışlarında değişimler oluşturmaya sürecidir. Böyle bir oluşum insanın

doğumdan ölümüne kadar devam eder. Eğitim kelimesi 1940 yılından bu tarafa dilimize yerleşmiştir. Bu tarihten önce ‘eğitim’ yerine ‘terbiye’ ifadesi kullanılmaktaydı. (Büyükkaragöz ve diğerleri, 1997:1)

Yıldırım (1983:12), insan davranışlarında bilgi, beceri, anlayış, ilgi, tavır, karakter ve sayır önemli sayılan kişilik nitelikleri yönünden belli değişmeler sağlamak amacıyla yürütülen düzenli bir etkileşim olarak eğitimi tanımlarken, Özçelik (1981:3), Ertürk’ ün anlayışından hareketle, kişinin davranışlarında, kendi yaşantısı yoluyla istendik yönde ve bir dereceye kadar kalıcı değişmeler meydana getirme süreci olarak tanımlamaktadır. (Sönmez, 2009:35)

Preston eğitimin görevini “bireyin etrafında, gelişmesinin her aşamasında, istenilen tepkileri ve beklenen değişmeleri en iyi şekilde oluşturabilecek bir çevre düzenlemektir” şeklinde belirtmiştir. (Büyükkaragöz, 1997:2)

Good eğitimi okulun kontrol ve denetimi altında bir süreç olarak düşünmüş ve ‘Eğitim, seçilmiş ve kontrollü bir çevrenin (özellikle okulun) etkisi altında sosyal yeterlik ve en üst düzeyde bireysel gelişmeyi sağlayan sosyal bir süreçtir’ şeklinde tanımlamıştır. (Büyükkaragöz, 1997:2)

Yusuf Has Hacıp’ e göre eğitim; bir ülkenin genel eğitiminin milli ya da toplumsal amacının, kültürü bir değer olarak genç nesillere kazandırmak ve mevcut kültürün geliştirilmesini sağlamaktır. (Çıkılı, 2006:4)

Felsefi görüşlere göre eğitimin tanımı değişmektedir. Sözcüleri İdealizm'e göre eğitim, insanın bilinçlice ve özgürce Allah'a ulaşmak için sürdürdüğü biteviye çabalarıdır (Butler 1957: 238). Realizm'e göre eğitim, yeni kuşağa kültürel mirası aktararak, onları topluma uyuma hazırlama sürecidir (Butler 1957:344-347). Pragmatizm'e göre eğitim, kişiyi yaşantılarını inşa yoluyla yeniden yetiştirme sürecidir.(Butler 1957:480-487) Marxizme göre eğitim, insanı çok yönlü eğitime, doğayı denetleyerek onu değiştirecek ve üretimde bulunacak biçimde yetiştirme sürecidir. Natüralizme göre eğitim, kişinin doğal olgunlaşmasını artırma ve onun bu özelliğini göstermesini sağlama işidir. (Sönmez, 2009:36)

Yeni Uluslar Arası Eğitim Kuruluşu'na göre eğitim; toplumsal dayanışmanın esas olduğu bir toplumda, bu toplumun üyesi ve bir bireyi olarak, her insanda bulunması gereken, onun mükemmel olmasını sağlayacak davranışların gelişmesini destekleme eylemidir. Bu gelişmeler dikkate alındığında, bilim ve deneyime dayalı olarak, toplum, insan ve çocuk hakkındaki bilgilerimiz arttıkça eğitimin amaç ve yöntemlerinin, sürekli olarak, yeniden düzenlenmesi bir zorunluluk olarak karşımıza çıkmaktadır. (Mialaret, 2010:2)

Son olarak Ertürk' ün (1984:12) eğitim tanımlamasına göre; eğitim, bireyin davranışlarında kendi yaşantısı yoluyla istendik ve kasıtlı olarak davranış değiştirme sürecidir.

1.1.2. Eğitimin Bileşenleri

Eğitim bir süreçtir ve farklı unsurlardan meydana gelir. Ertürk' ün eğitim tanımlamasına yeniden göz atacak olursak “eğitim, bireyin davranışlarında kendi yaşantısı yoluyla davranış değiştirme sürecidir.” (Ertürk, 1984:5)

Eğitim tanımında yer alan yaşantı bireyin diğer bireylerle ve çevresiyle etkileşiminin bireyde bıraktığı izlenim olarak tanımlanır. Yaşantı, eğitim açısından kazanılmış ve yaşanılmış yaşantı olarak iki kategoride ele alınmaktadır. Kazanılmış yaşantı, bireylerin birbirleriyle etkileşimi sonucunda yer alan etkinliklerin tümünü içermektedir.

Eğitim tanımında yer alan diğer önemli kavram da davranıştır. Genel anlamda davranış, organizmanın her hareketidir. Davranış psikologlarına göre ise, organizmanın etkiye karşı gösterdiği tepki ya da tepkiye karşı gösterdiği etkidir. Süreç; belli bir sonuca ulaşmak veya bir oluşumu gerçekleştirmek için birbirini izleyen olayların ya da durumların akışıdır. Eğitim sürecini birbirini izleyen ve birbiri üzerine biriken öğrenme ve öğretme olayları oluşturur.

Eğitim tanımında yer alan anahtar niteliğindeki diğer bir kavram olan istendik sözcüğü, söz konusu değişimin önceden tasarlandığını göstermek, kasıt kelimesi ise, tasarlanmış bir değişikliği sadece bir tesadüf eseri yaratan ve belki farkında bile olunmayan durumları dışarıda tutmak yani istenilen değişimlere bizi ulaştıracak

planlamaları yapmak gereğini vurgulamak amacıyla kullanılmıştır. (Demirel ve diğeri, 2002:3)

1.1.3. Eğitimin Görevi

Bireylerin istidat ve yeteneklerini geliştirmek ve onu hem kendisi, hem de mensup olduğu toplum ve tüm insanlık için faydalı bir birey hale getirmek eğitimin görevidir. Bu görev; bireyin orjinal yönlerini bozmadan, üretim gücünü teşvik ederek ve gelişme fırsatları tanıyarak yerine getirilmelidir (Sıvacı, 1996:1).

Eğitimin toplumsal, siyasal, bireyi geliştirmeye yönelik ve ekonomik görevleri bir nevi eğitimi tanımlama olarak ta düşünülebilir. Bu bağlamda eğitimin toplumsal temeli; toplumsal kültürü oluşturmak, bireyin bağlı bulunduğu ve içinde yaşadığı topluma uyumunu sağlamak, araştıran ve kültürel dinamik öğeler katan insanlar yetiştirmek olarak sıralanabilir.

Eğitimin siyasal görevleri; toplumun insan yetiştirme düzenine uygun olarak ülkenin anayasal yapısına ve resmine uygun insanlar yetiştirmek, bilinçli seçmen yetiştirmek olarak sıralanabilir.

Eğitimin bireyi geliştirme görevini de; bireyin beden, zihin ve ruhsal yapısını geliştirmek olarak belirtebiliriz.

Eğitimin ekonomik görevini ise; bilinçli üretici ve bilinçli tüketici yetiştirmek olarak belirleyebiliriz. (Büyükkaragöz, 1997:3-4)

Eğitim tanımlarından ve eğitimin görevlerinden çıkarılan sonuçlara göre eğitimin nihai amacının bireyi bütünsel olarak geliştirmek, toplumla kaynaşık bir biçimde kendini gerçekleştirmesini ve çağın özelliklerine adapte olmasını sağlamak diyebiliriz.

Eğitim zerine yapılan tanımlar incelendiğinde, bireyleri her yönüyle geliştirmek, topluma ve çağın gereklerine uyumunu sağlamak olduğu göze çarpmaktadır. Değişen ve gelişen zamanın gereklerine uyum sağlamak için bireylerin öncelikli olarak okur-yazar durumda olması gerekir. Nitelikli bir okur-yazarlık için eğitimin ilk basamağı olan ilköğretim kademesinde düzenlenen ğretim etkinliklerinin önemli etkisi vardır. İlk okuma yazma ğretim sürecinde düzenlenen öğrenme yaşantılarını en fazla destekleyen ğretim materyali ders ve ğrenci çalışma kitaplarıdır.

İlk okuma yazma öğretiminin önemi dikkate alındığında, eğitim ğretim çalışmalarının nitelikli olması zorunluluğu açığa çıkmaktadır. Bu çalışmaların başlangıç aşaması olan eğitim programları, tüm öğrenme-öğretme faaliyetlerini kapsayan, birey ve toplum arasında karşılıklı ihtiyaç durumlarını belirleyip bireyi topluma; toplumu bireye dönük hale getirme amaçlı düzenlenir.

Yine ilk okuma yazma öğretiminin vazgeçilmez ğretim materyalleri olan ders ve çalışma kitaplarının, öğretimsel değerini artırmak amaçlı programda çalışmalar yapılmaktadır. Eğitim programları bireylere sunulan tüm eğitsel faaliyetleri ve öğeleri kapsar.

Eğitimde amaçlar eğitim programlarında yer almakta ve yetiştireceğimiz bireylerde hangi istendik özelliklerin geliştirilmesi gerektiği vurgulanmaktadır. Eğitim programları ise okullarda ğretim programlarına dayalı olarak hazırlanmış ders kitapları ile uygulamaya konmaktadır. Bu nedenle ders kitapları öğrenme ortamlarının önemli bir parçasını oluşturmaktadır. (akır, 2009)

1.1.4. Eğitim Programı

Eğitim programı; öğrenene, okulda ve okul dışında planlanmış etkinlikler yoluyla sağlanan öğrenme yaşantıları düzeneğidir.(Demirel ve diğerleri, 2002:4)

Program geliştirme, gerek okul içinde ve gerekse okul dışında, Milli Eğitimin ve okulun amaçlarını etkinlikle geliştirmek ve gerçekleştirmek üzere düzenlenen muhteva ve faaliyetlerin, uygun yöntem, teknik, araç ve gereçlerle geliştirilmesine yönelmiş koordine çabaların tümüdür. (Varış, 1988:21)

Saylor ve Alexander eğitim programını, okulun okul içi ve dışındaki bütün durumlarda arzu edilen sonuçlara ulaşmak için giriştiği çabaların tümü olarak tanımlamaktadırlar. (Büyükkaragöz, 1997:1)

Eğitim programı tanımlarını inceleyerek onların ortak yönlerini birleştirip özetleyen Hızal (1982: 4) eğitim programı ve kapsamını şöyle belirtmektedir: “...eğitim programının herhangi bir eğitim kuruluşunda veya herhangi bir eğitim aşamasında milli eğitimin amaçlarını, eğitim kuruluşunun amaçlarını, bu amaçlara

ulaşmak için belirlenmiş öğretim ve ders programlarını, ders içi ve ders dışı etkinlikleri, içeriğın etkinlikle kazandırılmasını sağlayacak süreç, metot ve teknikleri, amaçlara ne dereceye kadar ulaşıldığını kontrol etme işlevine sahip değerlendirme etkinliklerini kapsadığını içerdiğini söyleyebiliriz.” (Büyükkaragöz, 1997:1-2)

Eğitim programları üzerine yapılan tanımlar incelendiğinde bir programın bireylere kazandırılması istenen hedeflere; bu hedeflerin davranışa dönüşmesine sağlayacak olan konu alanı niteliğinde düzenlenen içeriği; içeriğın etkili ve kalıcı bir şekilde öğrencilere iletilmesini sağlayan öğrenme kanalları yani eğitim durumlarını ve son olarak da bütün bu çalışmaların sonucunda öğrencilerin istenilen hedeflere ulaşma düzeyini belirleyecek olan değerlendirme aşamalarını kapsadığını söyleyebiliriz.

İlk okuma-yazma öğretim süreci, eğitim programında yer alan Türkçe öğretim programı kapsamında yapılandırılmıştır.

1.1.5. Türkçe Öğretim Programı

Türkçe (1-5) öğretim programında, öğrencilerin dil becerilerini kullanarak kendilerini bilişsel, duyuusal ve sosyal bakımdan geliştirmeleri; duyu ve düşüncelerini aktarabilmek amacıyla çevreleriyle etkili iletişim kurmaları; severek ve isteyerek okuma- yazma alışkanlığı kazanmaları hedeflenmiştir. (Demirel ve Şahinel, 2006:13)

İlköğretim birinci ve ikinci kademedeki Türkçe dersleri gerek anadil öğretiminde gerekse diğer ifade ve beceri derslerinin öğretiminde oldukça önemli bir yere sahiptir. Bu öneminden dolayı ilköğretim programında Türkçe derslerine diğer derslere göre daha fazla süre ayrılmıştır. Milli Eğitim Bakanlığı da Türkçe dersinin bu önemini programın giriş kısmında şöyle açıklamaktadır: Günümüzde Türkçe öğretimi; sadece dinleme, konuşma, okuma, yazma, görsel okuma ve görsel sunu ile ilgili temel becerilerin geliştirilmesi değil; aynı zamanda metinler arası düşünme, anlama, sıralama, sınıflama, sorgulama, ilişki kurma, eleştirme, analiz-sentez yapma ve değerlendirme gibi zihinsel becerileri de geliştirme olarak anlaşılmaktadır. Böylece, Türkçe dersi öğretiminde öğrencilerin zihinsel becerilerini geliştirme de ön plana çıkmaktadır (MEB, 2004:13).

2005 Türkçe Dersi Öğretim Programı'yla birlikte üç kitaplı model: “1) Ders kitabı, 2) Öğrenci Çalışma Kitabı ve 3) Öğretmen Kılavuz Kitabı” şeklinde kullanıma sunulmuştur. Türkçe dersi ele alındığında bu üç kitaplı model içerisindeki Ders Kitaplarında sadece metinler ve bu metinleri destekleyen görsel unsurlara yer verilmiş; Öğrenci Çalışma Kitaplarında programın amaçları doğrultusunda dersin öğrenilmesini kolaylaştıracak, öğrencinin temel dil becerilerini geliştirebilecek örnek, alıştırmalar ve çeşitli etkinliklere yer verilmiş; Öğretmen Kılavuz Kitaplarında ise dinleme metinlerine, öğrenci ders ve çalışma kitaplarının daha etkili kullanımını sağlayacak yönlendirmelere ve uygulamalara yer verilmiştir. (Durukan, 2011)

Bireylere sunulan ilk okuma-yazma öğretiminin başladığı öğretim kademesi ilköğretim birinci sınıftır. İlköğretim aşaması her türlü alanda yaşanan değişim ve

gelişimlerin bireylere aksettirildiği dönemdir. Çağın gereklerine, niteliklerine uygun insan tipi, eğitimin ilköğretim aşamasından başlanılarak yetiştirilmektedir.

Yaşamın her alanında görülen değişimlerden etkilenen, aynı zamanda yetiştirdiği insan gücü ile bu alanlardaki gelişmeleri de yönlendiren eğitim sistemi içerisinde ilköğretimin ayrı bir yeri vardır. Çünkü ilköğretim, eğitim süreci içindeki ilk basamaktır ve diğer eğitim basamaklarının temelini oluşturmaktadır. Bu temel eğitim, toplumun yalnızca eğitim sistemini değil, aynı zamanda sosyal, ekonomik ve siyasal sistemlerini de olumlu ya da olumsuz etkiler. Bu nedenle toplumlar, sosyal değişimin, siyasal gelişimin ve ekonomik kalkınmanın ön koşulu olarak tüm vatandaşlarını ilköğretimden geçirmeyi öngörürler (Kaya, 1984: 95).

İlköğretim; örgün eğitimin öncelikle toplumun tüm üyelerinde bulunmasını istediği bilgi, beceri ve tutumlarını kapsayan genel eğitimin bir bölümüdür. Programı yönünden orta ve yüksek öğretime göre daha geneldir ve öğrencilerini seçerek almaz. Başka bir tanımla da; kadın erkek tüm yurttaşların ulusal amaçlara uygun olarak beden, zihin, duygu ve ahlâk bakımından gelişmelerine hizmet eden temel eğitim ve öğretim aşamasıdır. 222 sayılı “İlköğretim ve Eğitim” yasasına göre ilköğretim, 6-14 yaş grubundaki tüm yurttaşlar için zorunlu ve devlet okullarında parasızdır. Parasız olmasının nedeni, temel bir insan hakkı olmasının yanı sıra, ilköğretimin toplumsal yararının diğer öğretim kademelerinden fazla olmasıdır. Zorunlu olmasının altında yatan neden ise; toplumun üyeliğine hazırlanan tüm bireylerin bilmesi gereken asgari bilgi, tutum, beceri ve davranışların kazandırılması gereğidir. Ayrıca kalkınmak için toplumun zekâ ve yetenek potansiyelinden yararlanmak gerekir. Tüm bireylerin

ilköğretimden geçirilmesi, toplumun bir zenginlik kaynağı olan bu üstün zekâ ve yeteneklerin saptanmasını da sağlayacağından, tüm yurttaşların bu eğitimden geçirilmeleri hem birey hem de toplum açısından zorunludur. (Çınar, 2008:1)

Her çocuğu, iyi bir vatandaş olmak için gerekli temel bilgi, beceri, tutum ve alışkanlıkları kazandırmak, onu milli ahlak anlayışını uygun olarak yetiştirmek ilgi, istidat ve kabiliyetleri yönünde yetiştirerek çocuğu hayata ve üst öğrenime hazırlamak ilköğretimin görevidir. (Büyükkaragöz ve diğerleri, 1997:172)

İlköğretim eğitim sisteminin temel taşıdır. Bu eğitim kademesinde bireylere toplum içinde diğer üyelerle uyum içinde yaşamaları ve yaşamlarını daha iyi bir biçimde sürdürmeleri için gerekli olan temel bilgi ve beceriler kazandırılır. (Subaşı, 2006)

Bilgi çağının yaşandığı günümüzde her alanda çok hızlı bir değişim yaşanmaktadır. Bu değişime uyum sağlayabilmek için ilköğretimin bilimsel, teknolojik, ekonomik alanlarda oluşan değişim ve gelişmeleri amaçlarına ve eğitim uygulamalarına yansıtması gerekmektedir (Gültekin, 1990: 776). Bu anlamda ilköğretimin amacı, öğrencilere var olan bilgiyi aktarmaktan çok, bilgiye ulaşma becerilerini kazandırmak olmalıdır. Birey bilgiye ulaşmalı, bilgiyi kullanmalı ve en önemlisi yeni bilgiler üretebilmelidir (Yaşar, 2004: 137).

Okuma eylemi sayesinde bireyler her türlü bilgiye ulaşmada, bilgiyi etkili bir şekilde yapılandırmada ilerleme kaydeder. Bunu sağlayacak olan ise nitelikli bir eğitim ve eğitimin temel taşı olan okuma yazma öğretimidir (Güneş, 2003: 39).

Sağlıklı toplumlar sağlıklı bireylerden oluşur. Bireylerin dilsel becerileri, gerek bireysel gerekse sosyolojik olarak kendilerini ifade etmede önem taşımaktadır. Bu becerilerin alt yapısının oluşturulduğu dönem ilköğretim dönemi ve bu dönemde verilen Türkçe öğretimi ile ilk okuma-yazma çalışmalarıdır.

Türk eğitim sisteminde, sözü edilen dilsel becerilerin bireylere kazandırılması süreci, öncelikle ana dilinin öğretimini temel alan Türkçe öğretiminin kapsamındadır. Bireylerde anadil ediniminin önemi aslında Türkçe öğretiminin önemini vurgulamaktadır.

1.1.6. Öğretim Sürecinde Dilin Önemi

Dil temel nitelik itibariyle anlaşmayı sağlayan ve toplumlara özgü olarak gelişen bir sistemdir: *“Düşünce, duygu ve isteklerin, bir toplumda ses ve anlam yönünden ortak olan öğeler ve kurallardan yararlanılarak aktarılmasını sağlayan, çok yönlü, çok gelişmiş bir dizgedir.”* (Aksan, 2000: 55) Bu yönüyle dil, iletişimi sağlamanın ötesinde pek çok öğrenme ve öğretme sürecinin de ilk basamağını oluşturur. Başta ilköğretim okulları olmak üzere her kademedeki eğitim sürecinde bireylere dil eğitimi verilmekte, bireylerde anlama ve anlatma becerilerinin yanında düşünme, kavrama, eleştirme ve analiz gibi pek çok beceri geliştirilmeye

çalışılmaktadır. İlköğretim okullarındaki Türkçe derslerinin temel amacı da öğrencilerin anlama ve anlatma becerilerini geliştirmektir. (Coşkun ve diğerleri, 2010)

Okuduğunu ya da dinlediğini anlatabilme becerisi etkili bir dil eğitimi yani Türkçe – Okuma Yazma eğitimi ile mümkündür. Dil ediniminin bireylerin hayatında önemli bir yeri vardır.

Fert konuştuğu dili hazır bulur. Dil ferde cemiyetin bağışladığı en büyük miras ve donatımdır. Ana, baba, çevre, okul, çocuğa dil vasıtasıyla cemiyetin asırlar boyunca biriktirdiği hayat tecrübesini ve kültürünü de aktarır. (Kaplan, 2005:39)

Dil, çocukların görüşlerini düzenlemesine, düşüncelerini yönlendirmesine, hareketlerini kontrol etmesine ve hatta duygularını değiştirmesine yardımcı olur. Hepsinden önemlisi dil, çocukların yeni şeyler öğrenmesini sağlar.

Çocukların dili öğrenme süreci içinde önemli bir yere sahip olan başka bir süreç de iletişim becerisinin gelişmesidir. Bu; düşüncelerini, duygularını ve isteklerini düzenli ve kültürlerine özgü bir şekilde iletme becerini kazandırmaları gerektiği anlamına gelir. Anlamlı ve anlaşılır iletişim kurabilme becerisi, insanlar arası etkileşimi düzenler ve sürekli hale getirir. Ayrıca iletişim tanım olarak iki taraflı bir süreçtir; başkalarına mesaj gönderilir ve onlardan mesaj alınır. (Ömeroğlu ve diğerleri, 2005:137)

Bireylerin çevreleriyle iletişim kurabilmeleri, eğitimleri sırasında her türlü öğrenmeyi gerçekleştirebilmeleri, ana dilini doğru ve düzgün kullanmalarına bağlıdır. Öğrencilerin iletişim kurmaları, bilgi edinmeleri, öğrenmeleri ve kendilerini her yönden geliştirmelerinde dilin önemli bir yeri bulunmaktadır. Eğitim kurumları, uyguladıkları eğitim programlarıyla, temelde bireylerin işlevsel değeri yüksek bir dil kullanımını kazanmaları yönünde çaba göstermektedirler. Bu amaçla öğrencilere, dinleme, konuşma, okuma ve yazma olmak üzere dört temel dil becerisi kazandırılmaya çalışılmaktadır. Türk eğitim sisteminde, sözü edilen dilsel becerilerin bireylere kazandırılması görevi, öncelikle ana dilinin öğretimini temel alan Türkçe öğretiminin sorumluluğundadır. Bireyin kendini gerçekleştirme, toplumsallaşması ve kültürlenmesini amaçlayan ilköğretim basamağında, iletişim kurma, toplumsallaşma ve kültürlenmenin temel gereği olan ana dili öğretiminin gerçekleştirilmesinde Türkçe dersi oldukça önemli bir yere sahiptir. (Girmen ve diğerleri, 2010)

Anadili edinimi, insanın doğumuyla başlayıp yaşam boyu sürer. Çocuk altı yaşına kadar içinde bulunduğu çevreden, anadilinin kullanımını sözlü dil sistemi içinde edinir. İlköğretim sürecinde çocuk, konuşma ve dinleme becerilerinin yanında, okuma ve yazma becerilerini de kazanır (Sever, 2000: 8; Topbaş, 1998: 12). İlk okuma yazma öğretimi, “okuma” ve “yazma” etkinliklerini kapsayarak ana dili öğretiminin alt yapısını oluşturmaktadır (Yücel, 2000: 1). İlk okuma ve yazma öğretimi önceden bilinmeyen harfleri, heceleri, sözcük ve cümleleri bir araya getirerek çocuklara metinleri okuma ve düşüncelerini yazıyla ifade etme becerilerinin kazandırılmasıdır (Koçak, 1998: 46). Okuma ve yazma öğretimi birlikte olur ve bu

süreçte çocuk dil yeteneğini de geliştirir. Acat ve Özsoy (2006: 15)'un Vacca ve diğerleri (2003)'den aktardığına göre, öğrenci yeni bir bilgiyle ilgili ne kadar çok duyar, görür, okur ya da deneyim yaşarsa dil sistemindeki var olan şemaları o kadar çok ayırt eder ve geliştirir. Öğretimin her aşamasının, okuma yazmaya bağlı olarak sürdürüldüğü düşünülürse bu amaçlara ulaşmada Türkçe dersinin önemi daha iyi anlaşılır. İlk okuma yazma çocuğun okulda Türkçe dersi içerisinde kazanacağı en önemli becerilerden biridir (Yücel, 2000: 1-2).

Programlı bir dil eğitimi çocukta okuma isteğini geliştirir. Okuduğu, öğrendiği bilgiler sayesinde hayatı daha iyi yorumlar. Okumak araştırma merakını uyandırır. Zira merak duygusu ilmin hocasıdır. Öğrenilen her kavram çocukta düşünce ve bunları isimlendirecek anlatımı sağlayan dili geliştirir. Dil, kuralları ezberlettilererek öğretilmez. Dil eğitim ve öğretiminde okumanın büyük önemi vardır. Okumaktan kasıt anlamadır. Anlama; görülen ya da işitilene kavrayabilme yeteneğidir. (Duman, 1997)

1.1.7. Okuma Yazma Öğretimi

Günümüzün modern toplumlarında, okur-yazar olmanın önemi artmış, okur-yazarlık oranları çağdaş gelişmenin bir ölçüsü olarak görülmeye başlanmıştır. Bireyin toplumun işlevsel bir üyesi olabilmesi, özgür, bağımsız ve katılımcı bir kişilik oluşturabilmesi, çağdaş bir görüş kazanabilmesi okur-yazar olabilmesi ile olanaklı görülmektedir (Çelenk, 2005: 109). İnsan ve toplum yaşamında böylesine güçlü bir etkiye sahip olan okur-yazarlığın kazanılması oldukça önemlidir. İyi bir

okuryazar olabilmenin temelinde ise ilk okuma yazma öğretimi yer almaktadır. (Çevik, 2006)

İlk okuma yazma öğretimi bireyin yaşamı boyunca gerekli bilgileri edinebilmesine temel oluşturmaktadır. Bu nedenle, ilk okuma yazma yaşam boyu öğrenmenin ilk basamağıdır. İlk okuma yazma öğretiminde verilecek bilgilerin kalıcı olması bu dönemde yapılan çalışmaların niteliğine bağlıdır. (Çevik, 2006)

Yeni İlköğretim programında (2005) öğrencinin okuma becerisini geliştirmek amacıyla önce okuma kuralları üzerinde durulmaktadır. Bu çerçevede okumaya hazırlık, okuma amacını belirleme, amaca uygun yöntem seçme, dikkatini yoğunlaştırma ile ilgili kazanımlar verilmektedir. Bu amaçla ön bilgilerini kullanma, görsellerden yararlanma, düşüncelerini mantıksal bütünlük içinde sunma, farklı düşünmeye yönlendiren ifadeleri kullanma, karşılaştırma yapma, sebep sonuç ilişkisi kurma, sınıflama, değerlendirme, özetleme, gibi çeşitli zihinsel becerileri geliştirmeye yönelik çalışmalara yer verilmektedir. Ayrıca metin içi, metin dışı ve metinler arası anlam kurma, çeşitli tekniklerden yararlanarak söz varlığını geliştirme, eğlendirici, bilgilendirici, sorgulayıcı ve serbest okuma ile ilgili kazanımlar verilmektedir. (Toker, 2006)

İlk okuma-yazma öğretiminin gerçekleştirildiği birinci sınıf düzeyinde öğrencilerin öğrenme durumlarını, onlara sunulan araç-gereç, materyaller ile öğretim etkinlikleri belirler. Henüz somut öğrenmeler aşamasında olan çocuklar için okuma-yazma öğretiminde en etkili materyal ders kitaplarıdır. Ders kitapları öğrenilen her

türlü bilginin tekrarını sağlayıp, görsel öğrenme unsurlarını çocuğa sunduğundan kalıcı öğrenmelerin kaçınılmaz olduğu bir kaynak niteliğindedir.

İlk okuma yazma, öğrencinin okulda öğreneceği en temelli becerilerden biridir. Çocuğun bütün okul yaşamı ve başarısı, öncelikle, okuma – yazmada göstereceği başarıya bağlıdır. (Binbaşıoğlu, 2004: 40) Doğru ve hızlı okuyan, okuduğunu yerli yerinde yorumlayan, sözlü ve yazılı anlatımı iyi yapabilen öğrencilerin tüm okul yaşamında başarılı olacağı bir gerçektir (Binbaşıoğlu, 2004:1).

İlk okuma yazma öğretiminde amaç, bilimsel yöntem ve tekniklerle, çocuğun psikolojik yapısına uygun, doğru, hızlı, anlayarak ve eleştirerek okuma ve yazma alışkanlığı kazandırmaktır. (Binbaşıoğlu, 2005: 124).

İlk okuma-yazma öğretimi; ilk okuma ve yazma olarak iki grupta değerlendirilebilir. İlkokuma – yazma dönemi, öğrenenin okur-yazar hale geldiği dönem öncesini ifade eder. Öğrencinin herhangi bir mesajı anlayarak okuyup-yazabilme becerisi olarak anlaşılabilir. İlk okuma-yazmanın faydaları, amaçları hayatla ilgili dış görünüşleri değil; bu becerinin kazanıldığı dönemde yapılan başarılı ve başarısız etkinlikleri, eylemleri kapsar. Öğrencinin okumaz-yazmaz olduğu bir dönemden, okuyup yazabilir hale gelinceye kadar geçtiği aşamalar, ilk okuma – yazma kavramı içinde değerlendirilir. (Ferah, 2001:18)

Okuma, görme, algılama, dikkat, hatırlama, anlamlandırma, yorumlama, sentez ve çözümlenme gibi farklı zihinsel işlemlerin bir arada gerçekleştiği; insanın

kendisini, çevresini ve dünyayı tanımak için bilgi ve kültür kazanmasında ve eleştirel bilince ulaşmasında rol oynayan çok önemli bir eğitim aracı ve dil becerisidir. Anlama okumanın temel niteliğidir. Bu temel özellik öğrencinin sadece okuldaki öğrenme sürecini değil hayat boyu süren ve öğrenmenin kapısını açan bir süreci kapsar (National Reading Panel, 2000: 4-1).

Okuma etkinliği, gerek ilköğretimde gerekse daha sonraki öğrenim hayatında öğrenciye gerekli olacak, hatta sadece Türkçe derslerinde değil, Matematik, Hayat Bilgisi, Sosyal Bilgiler ve Fen-Teknoloji gibi diğer derslerde de öğrencinin başarısına yön verecek belirleyici bir faktördür. Doğru ve hızlı okuyan, okuduğunu anlayan ve yorumlayan, sözlü ve yazılı anlatımı iyi yapabilen öğrencilerin, okul hayatında başarılı olacağı muhakkaktır. Bu yüzden okuma ve onunla ilgili alanlarda (anlama, yazma, konuşma, dinleme vb.) iyi yetişen bireyler hayatın her alanında başarılı olurlar (Çaycı ve Demir, 2006: 438).

Harris ve Sipay (1990: 10) okumayı yazı dilinin anlamlı olarak yorumlanması olarak değerlendirir. Bu yönüyle okuma, anlama çabasını zorunlu kılar. Ayrıca okuduğunu anlama süreci çözümlenme, anlama ve yorumlama, eleştirme gibi farklı becerilerin etkin olarak kullanımıyla ilgilidir (Temizkan, 2009: 40-41).

İlköğretim birinci sınıf öğrencisi için aileden ayrılıp akademik alt yapının gerçekleşeceği okul ortamına gelmek, çocuk için bilişsel olarak karmaşık bir süreç olduğundan, öğrenme sırasının kolaydan zora, somuttan soyuta bir şekilde düzenlenmesi yararlı olacaktır. Ayrıca her türlü öğrenmenin şekilsel olarak

gösterilmesi ve psiko-motor etkinlikler olarak düzenlenmesi, çocuğun hem öğrenmeyi gerçekleştirip akademik algı düzeyini yükseltecek; hem de duyuşsal açıdan okula, sınıf ortamına, öğretmenine ve arkadaşlarına çabucak adapte olmasını sağlayacaktır. Birey, herhangi bir öğrenme durumu karşısında bilişsel olarak yerine getirmesi gereken işlevi başardığı sürece, öğrenmenin önündeki bütün engeller kalkacaktır. İlk okuma-yazma öğretimi bu dönem çocuğu için eğlenceli, ilgi çekici ve başarabileceği türden etkinliklerle geçirilmelidir. Bu olanakları sağlayan en etkili ders materyalleri ders ve çalışma kitaplarıdır.

Öğretimin gerçekleşmesi için öğretim araçlarına ihtiyaç vardır. Öğretim araçları, öğrenenlerin gerekli davranışları kazanmasında en uç işlevi yerine getirir. (Kılıç ve Seven, 2006: 25)

Öğrenmenin zamanında gerçekleşmesi, kalıcı olması ve öğrenme ortamının sağlıklı bir şekilde oluşmasında öğretim araçları kullanılmaktadır. Öğretim ortamında en yaygın kullanılan araç ise kitaplardır (Kılıç ve Seven, 2006: 25-26).

Öğretim sürecinde işe koşulan eğitim araçları öğrenciler tarafından konuların daha çabuk ve kolay öğrenilmesini sağladığı gibi öğretmenlerin de öğretimi daha kolay ve kısa sürede gerçekleştirmelerini sağlamaktadır. Bu sayede öğretim yaşantılarında da çeşitlilik sağlanmaktadır. Böylece daha kalıcı ve anlamlı öğrenmeler gerçekleşir. Özellikle ders işleme aşamasında kullanılan görsel eğitim araçları eğitim – öğretimin daha nitelikli ve kalıcı olmasını sağlar.

Ders kitapları eğitimin amaçlarını gerçekleştirmek üzere öğrencinin öğrenme yaşantılarına kaynaklık eden öğretim materyallerinden biridir (Şahin, 2002: 287). MEB Ders Kitapları Yönetmeliğinde ders kitabı "her tür ve derecedeki örgün ve yaygın eğitim kurumlarında kullanılacak olan, konuları öğretim programları doğrultusunda hazırlanmış, öğrenim amacı ile kullanılan basılı eser" şeklinde tanımlanmaktadır (Tebliğler Dergisi, 1995). MEB'in, 2597 sayılı Tebliğler Dergisi'nde Ders Kitapları ile Ders Araçlarının incelenmesi ve değerlendirilmesine ilişkin yönergede ders ve öğrenci çalışma kitaplarının; a) İçerik, b) Dil, Anlatım ve Üslup c) Öğrenme, Öğretme ve Ölçme-Değerlendirme, ç) Teknik, Tasarım ve Düzenleme yönlerinden hazırlanması gerektiği belirtilmiştir (Tebliğler Dergisi, 2007).

Ders kitapları öğretimde öğretmenin gücünü daha iyi kullanmasına, vermek istediklerini daha sistematik vermesine; öğrencinin de öğretmenin anlattıklarını istediği zaman, istediği yerde ve istediği hızda tekrar etmesine imkan veren temel materyallerdir. (Çakır, 2009)

Ders kitapları, öğrenme-öğretme sürecinde özellikle planlı eğitim uygulamalarında öğrencilerin neler öğreneceğini ve öğretmenlerin ise neler öğreteceğini önemli ölçüde etkileyen bir kaynak olmasından dolayı hem öğrenme, hem de öğretme süreçleriyle ilişkili bir araçtır (Tertemiz, Ercan ve Kuyubaşı, 2004: 34).

Kitap, eğitim açısından; kullanma kolaylığı olan, her öğrencinin ulaşabildiği, bilgilerin dolaysız olarak verildiği, sürekli kullanılabilen, her an başvurulabilen, sözel öğretimin boşluklarını doldurabilen bir araçtır. Bu özellikleri ile ders kitapları okullarda öğretmen ve öğrenciler tarafından işlevsel olarak kullanılmaktadır. (Çakır, 2009)

1.1.8. Ders Kitapları Ve Eğitimdeki Önemi

Eğitimde, hedeflere kısa sürede ulaşmada, öğrenmenin kalıcı olmasında araç ve gereçlerin önemli rolü vardır. Bu nedenle öğretmenlerin, çeşitli öğretim materyallerinden yararlanmaları, sınıf içinde çoklu ortam oluşturmaları gerekmektedir (Demirel, 2000: 129).

Okul ortamında sağlıklı ve verimli öğrenmelerin gerçekleşmesi için öğretim araçlarına ihtiyaç vardır. Kalıcı öğrenmelerin sağlanmasında diğer öğretim araçlarına oranla ders kitabı en önemli yere sahiptir. (Demirel, 2006: 40)

Bir derse uygun öğretim araçlarının seçimi, öğretim hedeflerinin gerçekleştirilmesinde önemlidir. Öğretimde en yaygın olarak kullanılan araç kitaplar ve özellikle ders kitaplarıdır. Öğretmenler, öğretimi planlarken en uygun öğretim araç ve gereçlerini seçmeye çalışırlar. Seçilen öğretim aracının dersin hedeflerine uygun olması, kolay temin edilebilir olması, zaman ve maliyet açısından ekonomik olması gerekir. (Demirel, 2006: 41)

İlköğretim, okumayı sevme ve iyi okuma alışkanlığı kazanmada başlangıç dönemidir. Bu nedenle ilköğretim çağındaki çocuklar için yazılacak ve basılacak kitapların niteliğine büyük özen gösterilmelidir (Kılıç ve Diğerleri, 2001).

Ders kitapları geçmişten beri eğitimde kullanılan en temel ders araçlarından biri olarak kabul edilmektedir. Bir taraftan öğretmenler vereceği ödevlerde, yapacağı etkinlik ve örneklendirmelerde ondan yararlanırken diğer taraftan öğrenciler de bu araçla öğrendiklerini tekrar eder, pekiştirirler.

Yine öğrenciler, öğretmenin sınıfta anlattıklarını ders kitabıyla somutlaştırır, dinlediklerini görme imkânı bulurlar. Bu da öğretimi çeşitlendirir, sıkıcılıktan kurtarır. Öğrencilerin okula ve derse motive edilmesinde de bu kitapların önemli katkısı vardır (Arıcı, 2009: 331).

Ders kitapları, öğretim programlarında yer alan konulara ilişkin bilgiyi planlı, düzenli ve aşamalı bir şekilde içerdiği için, geliştirilen diğer modern ders araç-gereçlerine rağmen öğretmen ve öğrencilerin temel başvuru kaynağı, vazgeçilemeyen ders aracı olma özelliğini korumuştur. Öğretmen ve öğrencilerin sürekli olarak karşı karşıya olduğu ders kitaplarının niteliğinin yükseltilmesi aynı zamanda eğitimin de kalitesini yükseltecek, eğitim programında belirlenen amaçlara daha kolay ulaşılmasını sağlayacaktır. Öğrencilerin bilişsel ve duyuşsal gelişimlerinin şekillendiği ilköğretim aşamasında ders kitaplarının önemi bir kat daha artmaktadır. Nitelikli bir toplumun oluşmasında, çağdaş, hür ve bilimsel düşünme gücüne, geniş bir dünya görüşüne sahip, topluma karşı sorumluluk duyan, insan haklarına saygılı,

yapıcı, yaratıcı nesillerin yetişmesinde ders kitaplarının rolü büyüktür. Ders kitapları içinde Türkçe ders kitaplarının ayrı bir yerinin olduğunu söylemek abartı olmayacaktır. Çünkü ana dilini iyi kullanma yetisi, öğrenme ve kendini geliştirmenin ilk adımıdır. (Kolaç, 2003)

Ders kitapları, eğitimin amaçlarını gerçekleştirmek üzere öğrencinin öğrenme yaşantılarına kaynaklık eden öğretim materyallerinden biri, hatta birçok durumda tek öğretim materyalidir (Halis, 2002: 51). Öğrenme-öğretme sürecinde öğrencilerin neler öğreneceğini, öğretmenlerin neler öğreteceğini önemli ölçüde etkileyen bir kaynak (Küçükahmet, 2003: 18) olan ders kitabı, öğrencinin ilgisini çeker ve öğretilecek konulara ilgi duymasını sağlar. Ders kitaplarında öğrencileri çalışmaya, araştırmaya, düşünmeye özendirici hazırlık soruları ve araştırma konuları yer alır (Demirel, 2000: 40). Görüldüğü gibi ders kitapları öğretmen ve öğrencilerin öğrenme sürecindeki etkinliklerinin bir düzen içerisinde yürütülmesini sağlayan önemli araçlardır. (Göçer, 2007)

Ders kitabı, belirli bir dersin (Matematik, Fizik, Türkçe vb.) öğretimi için ve belirli düzeydeki (ilköğretim1, lise 2 gibi) öğrencilere yönelik olarak yazılan; içeriği öğretim programına uygun olan, incelemesi yapılmış ve onaylanmış temel kaynaktır. (Demirel, 2006:40)

Ders kitapları, hem eğitim hem de öğretim amacıyla kullanılan temel kaynaklardır. Öğrencinin yaş ve bilgi seviyesine uygun bilişsel ve duyuşsal becerilerle donatılmış zengin metinlerden oluşan, öğretim programlarının esas aldığı

ilkeler doğrultusunda hazırlanan, ihtiva ettiği bilgileri öğrenciye aktaran basılı eğitim ve öğretim materyalleridir. Ders kitabı, özellikle Türkçe derslerinde öğrencilere temel dil becerilerini kazandırmak için önemli bir işleve sahiptir. Bu işlev, kitaplarda yer alan metinlerden kaynaklanmaktadır. Çünkü Türkçe derslerinde bütün dil becerileri (okuma, yazma, konuşma, dinleme ve dil bilgisi) bu metinlerden hareketle hazırlanan etkinlikler yoluyla kazandırılmaya çalışılmaktadır (Çeçen ve Çiftçi, 2007: 39).

Ders kitapları, öğrencinin, dolaylı olarak da toplumun bilimsel ve sanatsal düzeyini yükseltir, onları çağdaş eğitim düzeyine ulaştırır. Bilimsel düzeyin yükseltilmesi bireyi çözümleyici, toplumu ise esnek ve gelişmelere açık duruma getirir. Sanatsal düzeyin yükseltilmesi bireye ve topluma yaratıcı, hoşgörülü, çağdaş olma olanağı verir (Demirel, 2002: 101).

Öğretim sırasında, öğrencilerin neleri öğreneceği ve öğretmenlerin neleri öğreteceğini önemli ölçüde etkileyen ders kitapları, sınıf içi öğrenme etkinliklerine yönelik kararlar üzerinde de önemli etkilere sahiptir (Kılıç ve Seven, 2002: 19).

Bir ders kitabını alandaki diğer ders kitaplarından üstün kılan özelliği ders kitabının etkililiğidir. Bir ders kitabının etkili olabilmesi için; ders kitabının programla örtüşmesi, ders kitabındaki sözel ve görsel bilgilerin öğrencilere hitap etmesi yanında ders kitabıyla birlikte yardımcı materyallerin de kullanıma sunulması gerekmektedir. Bu anlayış doğrultusunda 2005–2006 öğretim yılında tüm ülkede uygulanmaya başlayan yeni ilköğretim programı ile birlikte ders kitapları; öğrenci

çalışma kitabı ve öğretmen kılavuzu ile birlikte takım halinde sunulmaya başlanmıştır. (Çakır, 2009)

Planlı eğitim uygulamalarında yararlanılan ders kitapları öğrencilerin neler öğreneceğini ve öğretmenlerin neleri öğreteceğini önemli ölçüde etkileyen bir araçtır. Ders kitapları aynı zamanda sınıf içi öğrenme-öğretme etkinliklerine yönelik kararlar üzerinde de önemli etkilere sahiptir (Yalın, 1996: 61). Ders kitapları; öncelikle okunmaya yönelik düşünülmemelidir. Çağdaş ve gerçek bilginin yanı sıra; hatta daha öncelikli olarak, kitabın teknik, görsel ve estetik değerleri açısından dikkate alınmalıdır (Gökaydın, 1996: 33). Görsel tasarım öğeleri; çizgi, alan, şekil, boyut, doku ve renklerden meydana gelir (Yalın, 2002: 106). Ders kitapları, renkli resimler, şekil ve tablolar, grafikler, plan ve haritalarla desteklenerek konuların anlaşılabilirliği kolaylaştırılmalıdır (MEB, 1962). Bunun yanı sıra ders kitaplarının artistik değerlerini yükseltebilmek için; Güzel Sanatlar Fakültesi grafikerlerinden yararlanılmalıdır (Erkmen, 1996: 37). Çünkü yaşamımızın önemli bir bölümünde birlikte olduğumuz ders kitaplarının, yüzüne bakılamayacak kadar sevimsiz ve estetikten uzak olması, öğrenme yaşantılarının gerçekleştirilmesinde olumsuz bir işlev kazanmasına neden olabilmektedir.

Çağdaş eğitim ve öğretim kurumlarında; ders kitabı, sınıf içi etkinlikleri planlamada kullanılan önemli bir araçtır (Coskun, 1996: 60). Bu nedenle de; öğretmenlerin ders kitaplarını etkili kullanma becerilerine sahip olması ve kendilerini bu yönde geliştirmeleri gerekir.

Etkili bir ders kitabı; öğrencinin kendi kendine öğrenmesi için fırsatlar sunabilmelidir. Bu tür bir kitap öğrenciyi motive eder. Kitap, soyut bilgileri az, olabildiğince somut, zevkli, ilgi çekici olmalıdır. (Halis, 2002: 51)

1.1.9. Ders Kitaplarının İncelemeye Bütüncül Yaklaşım

Eğitim araçlarından en önemlisi kabul edilen ‘ ders kitaplarının’ hazırlanması, incelenmesi ve değerlendirilmesinde bazı noktalara dikkat edilmesi gerekmektedir. Bir ders kitabının sahip olması gereken niteliklerden bazıları aşağıdaki gibi özetlenebilir:

1. Öğrencilerin fiziksel, sosyo-ekonomik ve duyuşsal özelliklerini göz önünde bulundurur.
2. Öğrencilere farklı yöntemler sunar.
3. Öğrencilerin okuduklarından zevk almalarını sağlar.
4. Öğrenme süreci içerisinde, aktif öğrenci katılımını sağlamada öğretmene yardımcı olur.
5. Öğrencilerin dikkatini çekerek, öğrenmeye motivasyon sağlar.
6. Düşünme becerilerini teşvik eden etkili sorgulama teknikleri kullanır.
7. Yeni kavramların öğrenilmesinde öğrencilere gerekli rehberliği sağlar.
8. Öğrencilerin yaşama hazırlanmasında yardımcı olur / Öğrencilerin öğrendiklerini, yaşamları ile ilişkilendirecek olanaklar sağlar.
9. Konu alanına ilişkin kuram, ilke ve kavramları kullanır.
10. Alan ile ilgili yeni gelişmeleri öğrencilere yansıtır.
11. Öğrenme hedeflerine uygun değerlendirme yolları sunar.

12. İşlenen konuyu önceki ve sonraki konularla ilişkilendirir.
13. Öğrencilerin yaşamları ve deneyimlerine ilişkin konuları ele alarak, onların ihtiyaçlarını göz önünde bulundurur.
14. Hedef-davranışlara uygun araç-gereç ve materyal önerir.
15. Eleştirel düşünmeyi ve kendi kendine öğrenmeyi teşvik eder. (Demirel, 2006: 6)

Bir ders kitabının iskeletini eğitim programı oluşturduğu için geliştirilen programlarda, bireyin ve toplumun gereksinimlerinin göz önünde bulundurulması, eğitimin merkezinde bireyin olması, konuların diğer derslerle bağlantılarının kurulması, kuram ve uygulamanın birbirini tamamlaması gibi konulara dikkat edilmesi, sonuçta ortaya çıkacak olan kitabın da daha işlevsel olmasına katkıda bulunacaktır.

Aslında bir ders kitabının niteliği bir değil, birçok etmenle ilişkilidir. Kitap, biçim ve içerik açısından eğitici unsurlar içermelidir. Her şeyden önce de ders kitabı ile ilgili alanın programı ile tutarlılık göstermelidir. Bir ders kitabında yer alacak bütün konular, bir bütünlük içinde Milli Eğitim Bakanlığı'nın kabul ettiği öğretim programlarına uygun, diğer disiplinlerle ilişkilendirilerek ve içeriğe uygun öğretim yöntem ve stratejileri kullanılarak verilmelidir. (Küçükahmet, 2004: 19)

1.2. PROBLEM CÜMLESİ

İlk okuma – yazma sürecinde kullanılan ders ve çalışma kitapları öğretmen görüşlerine göre ne düzeyde yeterlidir?

1.3. ALT PROBLEMLER

İlk Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabı, Türkçe Ders Kitabı ve Öğrenci Çalışma Kitabı;

1. Fiziki unsurlar bakımından ne düzeyde yeterlidir?
2. Tipografik unsurlar bakımından ne düzeyde yeterlidir?
3. Kitaptan faydalanmayı sağlayan unsurlar bakımından ne düzeyde yeterlidir?
4. İçerik özellikleri bakımından ne düzeyde yeterlidir?
5. Ölçme ve değerlendirme özellikleri bakımından ne düzeyde yeterlidir?
6. Dil ve Anlatım özellikleri bakımından ne düzeyde yeterlidir?
7. Görsel tasarım özellikleri bakımından ne düzeyde yeterlidir?
8. Fiziki unsurları, Tipografik unsurları, Kitaptan faydalanmayı sağlayan unsurları, İçerik özellikleri, Ölçme ve değerlendirme özellikleri, Dil ve Anlatım özellikleri, Görsel tasarım özellikleri ile öğretmenlerin;
 - 8.1. Cinsiyetleri,
 - 8.2. Hizmet İçi Eğitim kursuna katılma sayıları arasında anlamlı bir farklılık var mıdır?

1.4. ARAŞTIRMANIN AMACI

Bu araştırmanın amacı, İlköğretim birinci sınıf ilk okuma yazma öğretiminde kullanılan ders ve çalışma kitaplarının öğretmen görüşlerine dayalı olarak yeterlilik düzeyinin tespit edilmesi ve mevcut durum tepsinin yapılmasına yönelik olarak hazırlanması amaçlanmıştır.

1.5. ARAŞTIRMANIN ÖNEMİ

Okuma içinde bulunduğumuz yüzyılda bütün insanlığın mutlak suretle edinmesi gereken bir beceridir. Okuma bireysel ve toplumsal gelişmenin temelini oluşturur. Bu yüzden eğitim-öğretim sürecinde temel eğitim aşaması olarak nitelendirilen ilköğretim okullarında öncelikli olarak okuma-yazma eğitimi verilir. Her türlü öğretimin gerçekleştirilmesinde vazgeçilmez yardımcı kaynaklar olan materyal kullanımı şüphesiz okuma-yazma öğretiminde de önceliklidir. Ders kitapları he türlü disiplin alanında en çok tercih edilen öğretim materyali olduğu gibi okuma-yazma öğretiminde de büyük öneme ve etkiye sahiptir.

İlk okuma yazma öğretim sürecinin bireylerin bütün hayatını etkilemesi göz önüne alındığında bu öğretimin gerçekleştirilmesinde işe koşulan her türlü uyaran ehemmiyetlidir. İlköğretim birinci sınıf ders ve çalışma kitapları okuma-yazma eğitiminde öncelikli etkiye sahip materyallerdir. Bu bağlamda bu kitapların niteliksel olarak uygulama boyutunda kullanıcıları olan öğretmenler tarafından

değerlendirilmesi çalışmaya bakir bir nitelik katmaktadır. Bu yüzden çalışmanın literatürdeki boşluğu dolduracağına inanılmaktadır.

1.6. VARSAYIMLAR

Araştırmada öğretmenlere sunulan anket çalışmasında yer alan değerlendirme sorularına öğretmenlerin samimi, gerçeği yansıtan cevaplar verdikleri varsayılmıştır.

1.7. SINIRLILIKLAR

Bu araştırma;

1. Konu ile ilgili araştırmaların taranması ile,
2. 2011-2012 öğretim yılının ikinci yarısı ile,
3. Kırşehir il ve ilçe merkezlerinde görev yapan 160 ilköğretim birinci sınıf öğretmenleri ile sınırlandırılmıştır.

1.8.TANIMLAR

İlk okuma- yazma: Alfabede yer alan seslerin doğru sesletilmesi ve yazılı olarak ifade edilebilmesi, bu seslerden oluşturulan hece, kelime, cümle ve metinlerin sözlü ve yazılı olarak ifade edilmesidir.

İlk okuma ve Yazma Öğretimi: Ana dilinin öğrenilmesine temel teşkil eden ilk beceriler olan okuma, okuduğunu anlama, dinleme, konuşma ve yazma dil becerilerinin öğretiminin yapıldığı ana dili öğretimi disiplinin bir alt disiplini(Erginer, 1996:29).

Ders kitapları: Bir öğretim kademesinde öğrencilere kazandırılacak hedef-davranışların hangi türden bilgileri içerdiğini gösteren yazılı kaynaklar.

İlköğretim: 7 yaşında zihin engeli olmayan her çocuğun temel eğitimini almak üzere eğitim gördüğü 8 yıllık süreli eğitim kurumu.

1.9. İLGİLİ ARAŞTIRMALAR

Kırca' nın (1992), “İlköğretim Dört ve Beşinci Sınıflarında Türkçe Eğitimi ve Öğretimi Üzerine Araştırmalar: 1 Türkçe Ders Kitapları” başlıklı çalışmasında metinlerin öğrencilerin gelişim düzeyine uygun olduğu, masal, bilmece, tekerleme gibi türlerden örnek metinlere yer verilmediği, çağdaş Türk edebiyatından alınan örnek metinlerdeki kısaltmalara dikkat edilmediği ve eserin özünden uzaklaşıldığı, yazım ve noktalamaya dikkat edilmediği sonucuna varılmıştır.

Toprak (1993) tarafından hazırlanan “İlkokul Ders Kitaplarının Öğretim Programlarına Uygunluğunun Değerlendirilmesi” başlıklı yüksek lisans çalışmasında, ilkokul 4. ve 5. Sınıf Matematik, Fen Bilgisi, Sosyal Bilgiler ve Türkçe ders kitaplarının ilgili derslerin amaçlarına uygunluğu, konuların işlenişi ve düzenlenişi, öğrencilerin ilgi ve ihtiyaçlarına ne derece uygun olduğu, dil, anlatım ve dış yapı özellikleri yönünden incelenmiştir. Bu araştırmanın sonucunda; Sosyal Bilgiler ve Türkçe kitaplarının programın amaçlarına uygun olmadığı, konuların işlenişinde programda belirtilen ve uyulması gereken ilke ve amaçlara uygunluk açısından yetersiz kaldığı, içeriğin seçilmesi konusunda gerekli önem ve hassasiyetin

gösterilmediği, kitaplarda bireysel farklılıkların dikkate alınmadığı gibi sonuçlara ulaşılmıştır.

Yılmaz'ın (1996) "İlkokul Beşinci Sınıf Ders Kitaplarının Kelime ve Cümle Kadrosu" başlıklı çalışmasında, ilkokul beşinci sınıflarda Türkçe öğretimi için kullanılan kitaplardan ikisi, kelime ve cümle kadrosu açısından incelenmiştir. Beşinci sınıf öğrencilerinden alınan kompozisyonlar da Türkçe'yi doğru kullanma açısından değerlendirilmiştir. Cümle uzunluklarının öğrencilerin düzeyine uygun olmadığı, ders kitaplarında yazım kuralları açısından ortak bir anlayış bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Çakır (1997), "İlkokul Türkçe Ders Kitaplarının Eğitim Öğretime Uygunluğunun Değerlendirilmesi" başlıklı tezinde aşağıdaki sonuçlara ulaşmıştır.

1. Konularda kullanılan üslubun, öğrenci seviyesine uygun olduğu,
2. Kitaplar forma sayısı ve büyüklük açısından uygun olduğu,
3. Kitapların, kapak, kağıt ve cilt bakımından istenilen nitelikte olmadığı,
4. Kitapların, konuları destekleyen görsel öğeler açısından yeterli olmadığı,
5. Sözlü anlatımı geliştirici özelliklerin bulunmadığı,
6. Türkçe kitaplarının bireysel farklılıkları dikkate almadığı,
7. Kitapların baskısının temiz olmadığı,
8. Cildinin sağlam olmadığı,
9. Türkçe ders kitaplarının öğrencinin ilgisini çekebilecek nitelikte olmadığı, öğrencileri gözleme yöneltmediği, ünitelere ait bilgileri öğrencilerin kendi kendine öğrenmelerini sağlayamadığı, hayat tecrübelerini artırıcı niteliklere sahip olmadığı belirlenmiştir.

Bulut'un (1999), "İlköğretim 1. 2. 3. Sınıf Türkçe Ders Kitaplarının Öğretmen Görüşleri Açısından Değerlendirilmesi" başlıklı araştırmasında, Bursa il merkezindeki 28 okulda görev yapan toplam 104 öğretmenden veri toplanmıştır. Araştırmada kullanılacak olan veriler Özcan Demirel'in "Türkçe Ders Kitaplarını Değerlendirme Ölçeği" kullanılarak toplanmıştır. Araştırmadan elde edilen bulgulara göre, Türkçe ders kitapları "genel görünüm" itibariyle yetersiz, "fiziksel görünüm" itibariyle geliştirilmesi gerektiği, "içerik", "kelime ve cümle yapısı" ve "alıştırma ve değerlendirme" açısından kabul edilebilir olduğu sonucuna varılmıştır.

Deveci' nin (1999), "İlköğretim II. Kademe Türkçe Ders Kitaplarının Dilbilgisi Müfredatı Açısından İncelenmesi" başlıklı çalışmasında dilbilgisi konuları ile metinlerin aynı paralelde olmadığı sonucuna varılmıştır.

Sezgin'in (2000), "İlköğretim Okullarının Altıncı Sınıfları İçin yazılan Türkçe Ders Kitapları Üzerine Bir İnceleme" başlıklı çalışmasında ilköğretim altıncı sınıfta Türkçe öğretimi için kullanılan kitaplardan üçü; şekil, metin sonu soruları, metinlerin dilbilgisi bölümleri, yazım kuralları açısından incelenmiştir. Araştırma bulgularına göre, çeviri metinlerde dil ve anlatıma dikkat edilmediği, düz yazının şiire oranla sayısının daha fazla olduğu, metin sonu sorularının öğrencileri yaratıcı, eleştirel düşünmeye yönlendirmekten uzak olduğu sonuçlarına varılmıştır.

Temur'un (2002), yaptığı araştırmada beşinci sınıf ders kitaplarındaki metinlerin kelime uzunlukları, okutulan kitaplara göre 2,7 ile 2,8; cümle uzunlukları 7,2 ile 8,3 olarak bulunmuştur. Beşinci ve altıncı sınıf kitapları karşılaştırıldığında

beşinci sınıf kitaplarında kelime uzunluğunun, altıncı sınıf kitaplarında ise cümle uzunluğunun daha fazla olduğu görülmektedir. Bu durum, bir üst sınıfa geçişte kelime uzunluğuna dikkat edilmediğini göstermektedir.

Kayabaşı (2003) tarafından hazırlanan “İlköğretim Sosyal Bilgiler Ders Kitapları İle İlgili Öğretmen ve Öğrenci Görüşleri (Sakarya İli Örneği)” adlı yüksek lisans tezinde; ilköğretim okullarında görev yapan sınıf ve sosyal bilgiler öğretmenleri ile ilköğretim 4., 5., 6., 7., ve 8. sınıf öğrencilerinin ders kitaplarını içerik, tasarım, estetik açıdan nasıl değerlendirdiğini belirlemek amacıyla yapılan araştırmada; sosyal bilgiler ders kitabının tasarım ve estetik yönünden genel olarak hitap ettiği kitleye uygun olduğu ancak, içerik açısından öğrenci seviyesine uygun olmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

Özel (2003), “İlköğretim 7. Sınıf Sosyal Bilgiler Ders Kitaplarının Sosyal Bilgiler Branş Öğretmenleri, İlköğretim Müfettişleri ve İlköğretim 7. Sınıf Öğrencilerinin Görüşlerine Göre Değerlendirilmesi” adlı yüksek lisans tezinde; ders kitabının fiziksel görünüm, şekil, resim, grafik ve tasarım bölümüne ilişkin branş öğretmenleri ile müfettişlerin yarıdan fazlasının, öğrencilerin ise büyük çoğunluğunun kitap kapağının sağlamlığı, ilgi çekiciliği, kitapların sayfa düzeni ve kitaplarda bulunan resim, grafik gibi görsel unsurların yetersiz buldukları; içerik açısından ders kitapların programa uygun olduğu, okuma parçalarının ve başlıkların konularla tutarlı olduğu ancak kitapta yer alan konuların birbirinin devamı olacak şekilde sıralanmadığı ve kronolojik sıralamanın yanlış yapıldığı, kitapta içerik olarak cumhuriyet dönemine yeterli yer verilmediği, diğer derslerle bağlantı kurmalarına

yardımcı olmadığı; dil ve anlatım yönünden ise öğrenci seviyesine uygun olduğu, ders kitaplarında ölçme değerlendirmeye önem verilmediği gibi sonuçlara ulaşılmıştır.

Ünsal ve Güneş (2003), “İlköğretim 6. Sınıf Fen Bilgisi Ders Kitabının Fizik Konuları Yönünden İncelenmesi” adlı çalışmalarında ilköğretimin 6. Sınıfında okutulmak üzere, Millî Eğitim Bakanlığınca hazırlanmış ve 1993–1999 yılları arasında temel ders kitabı olarak kullanılması uygun görülmüş olan Fen Bilgisi ders kitabındaki Fizik konularının; içerik, eğitsel tasarım, görsel sunum, dil ve anlatım yönlerinden incelemişlerdir. Bu çalışmanın sonucunda söz konusu kitaptaki Fizik konularının yer aldığı üniteler analiz edildiğinde; özellikle içerik, eğitsel tasarım ve görsel sunum bakımlarından, sıkıntılarının olduğu görülmüştür.

Dane ve diğerleri (2004) tarafından yapılan çalışmada ilköğretim 7. sınıf matematik ders kitaplarının öğretmen adayları ve öğretmenler tarafından incelenmesi amaçlanmıştır. Bu amaçla, 2002-2003 Öğretim yılında Erzincan Eğitim Fakültesi İlköğretim Matematik Öğretmenliği Anabilim Dalı dördüncü sınıfında öğrenimlerine devam eden öğretmen adayları beş farklı gruba ayrıldı. Bu gruplarda bulunan beş öğretmen adayına “Konu Alanı Ders Kitabı İncelenmesi” dersinde bir etkinlik olarak ilköğretim 7. sınıf matematik ders kitaplarını incelemeleri ve değerlendirme yapmaları istenmiştir. Ayrıca halen Erzincan ilinde on dört farklı ilköğretim okulunda Matematik öğretmenliği yapan öğretmenler tarafından ilköğretim 7. sınıf matematik ders kitaplarını değerlendirmeleri istenmiştir. Değerlendirme esnasında Konu Alanı Ders Kitabı İncelenmesi ile ilgili bir Likert tipi ölçek kullanılmıştır. Elde

edilen puanların ortalamaları alınarak Varyans analizi uygulanmıştır. Sonuçta ders kitapları arasında $p<0,05$ seviyesinde önemli bir farklılığın olmadığı ancak öğretmen adaylarının oluşturduğu grup çalışması ve öğretmenler arasında biçimsel görünüm ($p<0,05$), içerik ($p<0,001$) ve öğretim yöntem, strateji ve teknikleri ($p<0,001$) yönünden anlamlı farklılıklar tespit edilmiştir.

Yapıcı' nın (2004) İlköğretim 1. Kademe Ders Kitaplarının Öğrenci Düzeyine Uygunluğu adlı çalışmasında ilköğretim 1. kademe ders kitaplarının; çocukların bilişsel düzeyine uygun olup olmadığı, ders kitaplarının çocukların duyuşsal düzeyine uygun olup olmadığı, ders kitaplarının biçimsel özelliklere uygun olup olmadığı sorularına yanıt aranmaktadır. Öğrencilere göre; incelenen ders kitapları biçimsel açıdan uygun görülmemekte, bilişsel ve duyuşsal düzeye uygunluk açısından da önemli eksiklikler taşımaktadır.

Sezer'in (2005) İlköğretim 1. Kademe Türkçe Ders Kitaplarında Değerlerin İncelenmesi adlı araştırması sonucunda ders kitaplarında yalnızca birkaç değere ağırlık verildiği, belirlenen değerlerin çoğuna ders kitaplarında %1-5 arasında değişen oranlarla rastlandığı görülmektedir. İncelenen değerlerin 1., 2. ve 3. sınıflarda daha çok aile ve doğa kavramı ile ilgili değerlerin, 4. ve 5. sınıflarda ise bilgi, sanat gibi soyut kavramları içine alan değerler yoğunlaşmıştır. Yurt sevgisi ve Türk Milletini yücelten Türk büyükleri ile ilgili değerler ise bütün sınıflarda yoğun olarak işlenmiştir. Tarihi eserler, tutumluluk, sanatçılar ve bilginleri içine alan değerler ise bütün sınıflarda yok denecek kadar az işlenmiştir.

Daloğlu'nun (2005) "İlköğretim okullarında okutulan Türkçe ders kitaplarındaki dil bilgisi konuları üzerine bir araştırma " adlı yüksek lisans çalışmasında Türkçe ders kitaplarının niteliksel olarak yetersiz olduğu ve üniversitelerin Türkçe, Türk Dili Edebiyatı bölümleri olmak üzere eğitim bilimleri bölümünden uzmanların ve değişik çevrelerin görüşleri alınarak ayrıntılı bir şekilde "Ders Kitapları Yönetmeliği" hazırlanması ve ders kitapları ile ilgili yapılacak çalışmalar bu yönetmelik doğrultusunda yürütülmesi gerektiği sonucuna varılmıştır.

Esengül' ün (2006) "İlköğretim 8. Sınıf Türkçe ders kitaplarındaki dil ve anlatım yanlışları" adlı yüksek lisans tezinde ele alınan ders kitaplarında toplam 243 dil yanlışı saptanmıştır. Bunların çoğu sözcükle ilgili yanlışlardır: Sözcüğün yanlış kullanılması, yersiz kullanılması, gereksiz kullanılması bu yanlışlardır. Ders kitaplarında ne anlattığı belli olmayan tümceler vardır. Ögesi eksik, anlamı tamamen bozulmuş, belirsizleşmiş tümceler, yanlış ve gereksiz kullanılmış sözcükler vardır. Uygunsuz kurulmuş pek çok tamlama vardır. Bunların kimilerinin ilgi eki fazladan; kimilerinin iyelik eki eksik kullanılmıştır.

Çakır (2006) tarafından hazırlanan "İlköğretim Dördüncü Sınıf Matematik Ders Kitapları İle İlgili Öğretmen Görüşleri" adlı yüksek lisans tezinde 2005–2006 eğitim öğretim yılında Milli Eğitim Bakanlığı tarafından dağıtılan ders kitaplarının seçiminde öğretmenleri herhangi bir etkisi olmadığı ve öğretmenlerin ders kitaplarını zümre öğretmenleri ile birlikte seçmek istedikleri; öğretmenlerin ders kitaplarının görsel özelliklerine ilişkin genel olarak olumlu düşüncelere sahip oldukları, biçimsel özelliklerine ilişkin karasız oldukları, içerik açısından genel olarak olumlu

düşüncelere sahip oldukları, alıştırma ve değerlendirme özelliklerine ilişkin görüşlerde kararsız oldukları, ders kitaplarına yardımcı materyaller hakkında olumlu düşüncelere sahip oldukları ayrıca öğretmenlerin ders kitaplarının özellikleri ile ilgili sorulara verdikleri yanıtlarda, Milli Eğitim Yayınevi'nin kitapları ile Top Yayıncılık'ın bastığı kitaplar arasında anlamlı bir fark olmadığı sonucu ortaya çıkmıştır.

Kayıkcı (2006) tarafından yapılan “İlköğretim Türkçe, Sosyal Bilgiler, Fen Bilgisi ve Matematik Ders Kitaplarında Görsel Tasarım Sorunları” adlı yüksek lisans tezinde, ders kitaplarının görsel tasarım ilkelerinin bütününe dikkate alınmadan hazırlandığı sonucu ortaya çıkmıştır.

Avşar (2006), Karagöz (2006), Uçar (2008) ve Ulus (2009) tarafından yapılan araştırmalarda da öğretmenlerin hizmet içi eğitim faaliyetlerinin uygun zaman ve uygun ortamlarda yapılmadığı ve ihtiyaçları karşılamadığı yönünde sonuçlar elde edilmiştir.

Kulantaş (2007) “4. ve 5. Sınıf Sosyal Bilgiler Dersinde Kullanılan Öğrenci Ders ve Çalışma Kitapları İle Öğretmen Kılavuz Kitaplarının, Öğretmen, Öğrenci ve Veli Görüşlerine Göre Değerlendirilmesi” adlı doktora tezinde, sosyal bilgiler ders kitabının, öğrenci çalışma kitabının ve öğretmen kılavuz kitabının içerik; fiziksel ve görsel özellikler; dil ve anlatım; ölçme ve değerlendirme boyutları açısından eksikliklerin bulunduğu sonucu ortaya çıkmıştır.

Gültekin ve Çubukçu (2008) İlköğretim Öğretmenlerinin Hizmet İçi Eğitime İlişkin Görüşleri adlı araştırmalarında öğretmenlerin hizmet içi eğitimi, gerek kurumsal gerekse bireysel bakımdan kendilerine katkı getiren bir etkinlik olarak gördükleri ortaya çıkmıştır. Öğretmenlerin hizmet içi eğitimle ilgili görüşlerinin, cinsiyetlerine, kıdemlerine, branşlarına, yönetim görevine sahip olma durumu ile daha önce hizmet içi eğitim alma durumuna göre değişmediği anlaşılmıştır. Öte yandan, öğretmenlerin hizmet içi eğitimden geçirilmelerini gerekli gördükleri öğretmenlerin başında, öğretmenlerin üst görevlere hazırlanma istekleri ile hizmet öncesi eğitimden doğan eksikliklerin olduğu görülmüştür.

Çakır (2009) tarafından yapılan araştırmada, 2007–2008 öğretim yılında Adana ili genelinde okutulan ilköğretim 5. sınıf matematik ders kitabı ve ders kitabına yardımcı materyallerin (öğrenci çalışma kitabı ve öğretmen kılavuz kitabı), teknik-tasarım-düzenleme; içerik; dil ve anlatım ile ölçme değerlendirme özellikleri açısından öğretmen ve öğrenci görüşleri doğrultusunda değerlendirilmesi amaçlanmıştır. Tarama modeli kullanılarak yapılan bu araştırmada, verileri toplamak amacıyla araştırmacı tarafından hazırlanan öğretmen ve öğrenci anket formları kullanılmıştır. Anketler, Adana ili merkez ilçeleri olan Seyhan ve Yüreğir ilçelerinde yer alan 31 ilköğretim okulunda 135 sınıf öğretmeni ve 560 öğrenciye uygulanmıştır. Araştırmanın amacı doğrultusunda uygulamaya katılan öğretmen ve öğrencilerin, araştırma konusu olan ders kitabı hakkındaki görüşlerine ilişkin frekans, yüzde ve aritmetik ortalama değerleri saptanmıştır. Araştırma bulgularına göre öğretmen ve öğrencilerin, ders kitabını genel olarak teknik, tasarım ve düzenleme özellikleri açısından yeterli; ancak içerik, dil-anlatım ve ölçme- değerlendirme özellikleri

açısından kısmen yetersiz buldukları görülmüştür. Bu araştırma ile öğretmen ve öğrencilerin, kullandıkları matematik ders kitabını yetersiz buldukları; kaliteli baskısı ve sağlam cildi olan, daha renkli, eğlenceli; bireysel çalışmalara olanak verecek biçimde geniş konu anlatımlarına, bol örnek ve alıştırmalara yer veren matematik ders kitaplarına sahip olmak istedikleri sonucu ortaya çıkmıştır.

Solak ve Yaylı' nın (2009) “İlköğretim ikinci kademe Türkçe ders kitaplarının Türler açısından incelenmesi” adlı araştırmasında elde edilen bulgular yayınevlerinin metin türlerinin dağılımı açısından yeterince titiz davranmadıklarını göstermektedir. Araştırmadan elde edilen bulgular Türkçe ders kitaplarının hazırlanmasında gerekli özenin gösterilmediğine dair işaretler taşımaktadır. Türlerin dengeli dağıtılmaması, önemli türlere kitaplarda yer verilmemesi, öğrenci seviyesinin göz ardı edilmesi, gerçek hayatın kitaplara aktarılamaması, metinlerin çok uzun oluşu ve metinler arası okumaya önem verilmemesi başlıca sorunlardır. Türlerin dağılımının kitaplarda farklılık oluşturması kitapları okuyan öğrenciler arasında farklı türlerle karşılaşmaları açısından dengesizlik oluşturmaktadır. Kitaplara alınan bazı metinlerde öğrenci seviyesine uygunluk göz ardı edilmektedir. Türkçe kitaplarında çok uzun metinler yer almaktadır. Programda metinler arası okumadan bahsedilmesine karşılık bu konuyla ilgili yeterli sayıda etkinlik görülmemektedir.

Yüksel (2010) tarafından yapılan araştırmanın amacı, 2008-2009 eğitim-öğretim yılında Adana ili genelinde okutulmakta olan ilköğretim 6. sınıf matematik ders kitabı ve ders kitabına yardımcı materyallerin (öğrenci çalışma kitabı ve öğretmen kılavuz kitabı), teknik tasarım ve düzenleme; içerik; dil ve anlatım ile

ölçme-değerlendirme özellikleri bakımından öğretmen ve öğrenci görüşleri doğrultusunda değerlendirilmesidir. Veri toplamak amacıyla araştırmacı tarafından, öğretmen ve öğrenci anket formları hazırlanmış olup bu araştırmada tarama modeli kullanılmıştır. Anketler, Adana ili merkez ilçeleri olan Çukurova, Sarıçam, Seyhan ve Yüreğir ilçelerinde bulunan 20 ilköğretim okulunda 49 matematik öğretmeni ve 535 öğrenciye uygulanmıştır. Araştırma bulgularına göre öğretmen ve öğrencilerin 6. sınıf matematik kitabı ve yardımcı materyallerinin teknik tasarım ve düzenleme konusunda yeterli görüşlere sahip olduklarının, bunun yanı sıra içerik, dil ve anlatım ve ölçme değerlendirme gibi özellikler açısından bu iki grubun da kısmen yetersiz görüşlere sahip oldukları tespit edilmiştir. Araştırma sonucunda öğretmen ve öğrencilerin matematik ders kitabını kısmen yeterli bulmadıkları sonucu ortaya çıkmıştır. Ayrıca matematik ders kitabının daha kaliteli baskı ve cilde daha renkli ve eğlenceli hale getirilmesinin yanı sıra bireysel çalışmalara olanak veren daha geniş konu anlatımlarına daha fazla örnek ve alıştırmaya yer veren bir kitap olmasını istedikleri sonucuna ulaşılmıştır.

Turan (2010) tarafından yapılan çalışmada öğretmenlerin öğretim sürecinde kullandıkları ders kitapları ve öğretim materyallerine yönelik görüşleri ve yaşadıkları sorunları ortaya çıkarmak ve buna dayalı olarak çözüm önerilerini geliştirmek amaçlanmıştır. Araştırma, Elazığ il merkezinde görev yapan toplam 134 sınıf öğretmeni üzerinde yürütülmüştür. Araştırma sonucunda, sınıf öğretmenlerinin öğrenci çalışma ve ders kitaplarını anlaşılması ve kullanımı kolay görmeleriyle birlikte, yer alan etkinlikleri uygulamada zaman problemi yaşadıkları belirlenmiştir. Sınıf öğretmenlerine göre yeni programla birlikte dersler çocuklar için daha eğlenceli

ve zevkli geçmekte olup, öğretim sürecinde öğrenciler daha aktif bir role bürünmüştür. Erkek öğretmenlerin, kadın öğretmenlere göre teknolojik araç-gereçlerin özellikleri ve kullanımı konusunda daha çok yeterli bilgiye sahip oldukları belirlenmiştir. Ayrıca sınıf mevcutları kalabalık olan sınıflarda görev yapan sınıf öğretmenleri, sınıf mevcudu daha az olan öğretmenlere göre öğretim sürecinde ders kitapları ve öğretim materyalleri kullanımında daha çok zorlandıkları sonucuna da ulaşılmıştır.

Kabadayı (2010) tarafından yapılan araştırmada İlköğretim 5. sınıf okutan sınıf öğretmenlerinin; eski ve yenilenen 5. sınıf Türkçe Öğretim Programına, okutulan ders kitaplarına, uygulama yöntemlerine ilişkin, ortak ve farklı görüşlerinin çalışmaya yansıtılması amaçlanmıştır. İlköğretim 5. sınıf okutan sınıf öğretmenleriyle görüşme yapılarak yenilenen programla ilgili olarak onların görüşleri alınmış ve bunlar araştırmaya yansıtılmıştır. Edinilen bulgular sonucunda yenilenen Türkçe Öğretim Programının ve beraberinde “Öğretmen Kılavuz Kitabı” ile “Öğrenci Çalışma Kitabı”nın, programı uygulamada hem öğretmen hem de öğrenci için kolaylık sağladığı belirlenmiştir. Yenilenen program anlayışına göre hazırlanan ders kitaplarında yer alan metinlerin seviyeye uygun olduğu, ilgi çekici olduğu da söylenebilir. Türkçe Öğretim programı ve beraberinde getirdiği yenilikler Türkçe derslerinin işlenişini de olumlu olarak etkilemiştir.

Ocak ve Dağ’ın (2010) “İlköğretim dördüncü sınıf Türkçe ders ve çalışma kitaplarının yapılandırımcı öğrenme anlayışına göre değerlendirilmesi” adlı araştırmalarında 2005 yılında uygulamaya konularak yaygınlaştırılan ilköğretim

Türkçe Öğretim Programlarına dayalı olarak hazırlanan Türkçe Ders ve Çalışma kitaplarından seçilen iki temada yer alan etkinliklerin ve uygulamaların yapılandırmacı öğrenme yaklaşımına uygunluğu araştırılmıştır. Araştırmada “Türkçe Ders Kitabı Değerlendirme Ölçeği” ölçeğinde belirtilen ölçütler dikkate alınmıştır. Araştırmadan elde edilen sonuçlara göre; Ders ve Çalışma kitapları birlikte incelendiğinde elde edilen bulgulara göre giriş kısmında belirgin bir eksikliğin göze çarptığı söylenebilir, bunun yanında öğrencilerin hedeften haberdar edilmesi durumuna ise kitaplarda rastlanmamıştır. Öğretim bölümüne genel olarak bakıldığında yapılandırmacı anlayışa uygun olduğu gözlenmiştir. Ancak, özellikle grup çalışmalarına hiç yer verilmemiş olması bu yaklaşımın ders ve çalışma kitaplarında yeterli olmadığını göstermektedir. İncelenen kitaplarda açık uçlu, yoruma dayalı kısımların yeterli olduğu gözlenmiştir. Ancak problem durumlarının arttırılması gerekmektedir.

Demirtaş (2010) Öğretmeni Hizmet İçinde Yetiştirmenin Bir Aracı Olarak Denetim adlı çalışmasında hizmet içi eğitim, hizmet içi eğitimin gerekliliği, önemi, amaçları, denetim ve denetimin bir hizmet içi eğitim aracı olarak kullanılmasına yönelik olarak alan yazın taraması yapmıştır. Elde edilen bilgiler ışığında denetim yolu ile öğretmeni hizmet içerisinde eğitmenin örgütsel açıdan ve öğretmen açısından getirileri tartışılmıştır. Denetim sürecinin hizmet içi eğitim anlayışı ile ele alınmasının, denetim planlamasının bu anlayış doğrultusunda yapılmasının ve denetim sürecinde bu anlayış doğrultusunda öğretmenle iletişim sağlanmasının ve ilişki kurulmasının önemi araştırılmıştır. Sonuç olarak, hizmet içi eğitim anlayışı ile

gerçekleştirilen denetim sürecinin hem eğitim örgütü hem de öğretmen açısından daha verimli olması beklenmektedir.

Durukan (2011) tarafından yapılan çalışmanın amacı, Türkçe ders kitaplarındaki metinleri uzunluk, anlaşılabilirlik, okunabilirlik ve görsellerle / etkinliklerle desteklenme bakımlarından öğrenci görüşlerine göre değerlendirmektir. Bu amaçla araştırmacı tarafından 13 soruluk ‘Türkçe Ders Kitaplarına İlişkin Görüşler Anketi’ geliştirilmiş ve Trabzon ilinde öğrenim gören 297 ilköğretim 2. kademe öğrencisine uygulanmıştır. Anketin güvenirlik katsayısı (Croanbach alpha) 0,814 olarak bulunmuş, maddelerin geçerliliği alan uzmanlarının görüşleriyle sağlanmıştır. Elde edilen veriler SPSS 16 programında frekans, yüzde ve tek yönlü ANOVA analizleriyle değerlendirilmiştir. Çalışma sonunda; öğrencilerin X: 2,56 (Min:1, Max:3 aralığında) oranında olumlu görüş bildirdikleri, sınıflar arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık olmadığı sonuçlarına ulaşılmıştır.

Taşdemir (2011) tarafından yapılan çalışmada, İlköğretim Birinci Kademedeki okutulan matematik ders ve matematik öğrenci çalışma kitaplarının öğretmen görüşlerine göre değerlendirilmesi amaçlanmıştır. Bu amaç ile ders ve çalışma kitaplarının hazırlanması için önceden belirlenen niteliklerden, içerik, öğrenme, öğretme ve ölçme-değerlendirme ölçütleri esas alınarak araştırmacı tarafından geliştirilen anket, Bitlis il merkezinde görev yapan 87 sınıf öğretmeni üzerinde uygulanmıştır. Araştırmanın sonuçlarına göre, ders ve çalışma kitaplarının, genel olarak belirlenen niteliklere sahip olduğu belirlenmiştir. Ancak, bilimsel düşünme yönteminin kullanımı, öğrencilerin sınıfta etkin katılımlarının sağlanması, görsel,

teknolojik materyallerin kullanımı ve kazanımların uygulamalarla bir bütünlük taşıması gibi bazı konular bakımından ise yetersiz veya kısmen yetersiz olduğu tespit edilmiştir. Tespit edilen bu bulgular ile ileride ders kitapları ile ilgili yapılacak olan gelişmelere katkı sağlamak amacıyla bazı önerilerde bulunulmuştur.

BÖLÜM II

YÖNTEM

Bu bölümde araştırmanın modeli, evren ve örneklem, veri toplama araçları, verilerin toplanması ve verilerin analizi konularına yer verilmiştir.

2.1. ARAŞTIRMANIN MODELİ

İlköğretim birinci sınıfta gerçekleştirilen ilk okuma yazma öğretiminde kullanılan “Okuma Yazma Öğreniyorum”, “Türkçe Ders Kitabı” ve “Öğrenci Çalışma Kitabının” öğretmen görüşlerine dayalı olarak değerlendirilmesini amaçlayan bu çalışmada tarama modelinden yararlanılmıştır.

Tarama modeli, geçmişte olmuş ya da halen var olan durumu var olduğu şekliyle betimlemeyi amaçlayan araştırma yaklaşımıdır. Araştırmaya konu olan birey, olay ya da nesne, herhangi bir şekilde değiştirme ve etkilenme çabası gösterilmeden kendi koşulları içinde ve olduğu gibi tanımlanmaya çalışılır. Önemli olan onu uygun bir şekilde gözlemleyebilmektir (Karasar,1998: 77).

Okuma Yazma Öğreniyorum, Türkçe Ders ve Öğrenci Çalışma Kitaplarının fiziksel unsurlar, tipografik unsurlar, kitaptan faydalanmayı sağlayan unsurlar, içeriksel unsurlar, ölçme değerlendirmeye dayalı unsurlar, dil ve anlatıma dayalı unsurlar ve görsel tasarıma dayalı unsurların öğretmenlerle ilgili olarak belirlenen alt değişkenlerle anlamlı bir ilişkisinin olup olmadığını tespit etmeye yönelik olarak Ki-

Kare Bağımsızlık Testi (χ^2) kullanılmıştır. Boyutlarla alt değişkenler arasındaki ilişkinin anlamlı olup olmadığını tespit etmek için $p < .05$ düzeyinde değerlendirme yapılmıştır.

Ki-Kare Bağımsızlık Testi (χ^2), iki değişken arasındaki ilişkinin istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek amacıyla kullanılır.

2.2. EVREN VE ÖRNEKLEM

Bu araştırmanın genel evrenini Türkiye'deki İlköğretim birinci sınıf öğretmenleri oluşturmaktadır. Çalışma evrenini ise 2011 – 2012 öğretim yılında Kırşehir ilinde merkez ve ilçelerinde ilköğretim okullarında görev yapan birinci sınıf öğretmenleri oluşturmaktadır.

Tablo 1. Öğretmenlere Uygulanan Anketlerin Geri Dönüşü

Çalışma Evrenindeki Öğretmen Sayısı s	Yanıtlanan Anket Sayısı s	Yanıtlanan Anket Yüzdesi %
160	120	75

Tablo 1 incelendiğinde Kırşehir ilinde görev yapan 160 ilköğretim birinci sınıf öğretmenlerinden 120 'sinden anketlerin döndüğü görülmektedir.

2.3. VERİ TOPLAMA ARAÇLARI

2011-2012 öğretim yılında, Kırşehir il ve ilçe merkezindeki ilköğretim okullarının birinci sınıflarında okutulan İlk okuma yazma ders ve çalışma kitaplarının öğretmen görüşlerine dayalı olarak değerlendirilmesi amacıyla Ek 1’de yer alan anketin hazırlanmasında şu aşamalar gerçekleştirilmiştir:

1. Ders kitaplarının incelenmesi ile ilgili literatür taranmıştır.
2. Milli Eğitim Bakanlığı Ders Kitapları Yönetmeliği’nin ilgili bölümleri incelenmiştir.
3. Talim Terbiye kurulunun “Türkçe Ders Kitaplarını İnceleme Ve Değerlendirme Ölçeği” kullanılmıştır.

Ankette Okuma Yazma Öğreniyorum, ders ve çalışma kitabına ilişkin toplam 7 boyutta sorular hazırlanmıştır. Toplamda 118 adet olan soruların bazıları yalnızca okuma yazma öğreniyorum, bazıları yalnızca ders kitabı için bazıları da yalnızca çalışma kitabı için olduğu kadar her üç ya da her iki kitap için ortak geçerliğe sahip olacak türden düzenlenmiştir. Sorular kitapların *1-Fiziki unsurlar 2-Tipografik unsurlar, 3-Kitaptan faydalanmayı sağlayan unsurlar, 4-İçerik, 5- Ölçme-değerlendirme 6-Dil ve Anlatım, 7-Görsel tasarım* boyutuna yönelik olarak hazırlanmıştır. Ankette, kitapların 7 boyuttaki niteliklerine ilişkin olarak öğretmenlerin görüşlerini belirtmeleri için olumlu buldukları durumda “EVET”, olumsuz buldukları durumda “HAYIR” ve kısmi olarak olumlu kısmi olarak olumsuz

buldukları durumda ise “KISMEN” şeklinde cevap verebilecekleri şekilde yapılandırılmıştır.

Anketlerin ilgili okullara ulaştırılması için Rektörlük, Valilik ve Milli Eğitim Müdürlüğü ile gerekli yazışmalar tamamlanıp okullara gönderilmiştir. Üç haftalık bir süre zarfında toplamda 160 adet anketin 120 adeti geri dönüş sağlamıştır.

2.4. VERİLERİN ANALİZİ

Araştırma için kullanılan anketler toplandıktan sonra kontrol edilmiştir. Geçerli olan 120 anketteki yanıtlar bilgisayar ortamına aktarılmıştır. Öğretmenlerin ilköğretim birinci sınıf İlk okuma yazma ders ve çalışma kitaplarının *1-Fiziki unsurlar 2-Tipografik unsurlar, 3-Kitaptan faydalanmayı sağlayan unsurlar, 4-İçerik, 5- Ölçme-değerlendirme 6-Dil ve Anlatım, 7-Görsel tasarım* özelliklerine ilişkin değerlendirmelerini belirleyebilmek amacıyla öğretmenlerin yanıtları tek tek ele alınmıştır. Ankette bulunan “EVET”, “HAYIR”, “KISMEN” seçeneklerinin her birine verilen yanıtların frekans ve yüzdeleri alınarak bunlar tablolar halinde sunulmuştur. Bu yanıtlar kitapların belirlenen boyutlarıyla, öğretmenlerin demografik özelliklerine ilişkin belirlenen alt değişkenlerle ilişkili olup olmadığına bakılarak manidar olma durumları χ^2 (Ki Kare testi) yapılarak tablolar ile gösterilmiştir. Bu araştırmayla ilgili tüm istatistiksel çözümlenmelerde SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) paket programından yararlanılmıştır.

BÖLÜM III

BULGULAR VE YORUMLAR

Bu bölümde araştırmanın amaçları doğrultusunda veri toplama aracıyla elde edilen bulgulara ve yorumlara yer verilmiştir.

Tablo 2. Öğretmenlerin Demografik Özelliklerine İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımı

		Frekans-f	Yüzde-%
Cinsiyet	Kadın	52	43,3
	Erkek	68	56,7
	N	120	100,0
Mesleki Hizmet Süresi	5 yıl ve aşağısı	11	9,2
	6 – 10 yıl	20	16,6
	11 – 15 yıl	23	19,2
	16 – 20 yıl	23	19,2
	21 – 25 yıl	23	19,2
	26 – 30 yıl	14	11,6
	31 yıl ve üstü	6	5,0
	N	120	100,0
Yaş	25 yaş ve aşağısı	1	0,8
	26 – 30 yaş	21	17,5
	31 – 35 yaş	22	18,4
	36 – 40 yaş	20	16,6
	41 – 45 yaş	28	23,4
	46 – 50 yaş	18	15,0
	51 yaş ve üstü	10	8,3
	N	120	100,0
Eğitim Durumu	Önlisans	20	16,6
	Lisans	99	82,6
	Yüksek Lisans	1	0,8
	N	120	100,0
Hizmet İçi Eğitim Kursu Alma	Hiç	35	29,2
	1 kez	21	17,5
	2 kez	15	12,5
	3 kez	13	10,8
	4 kez ve üstü	36	30,0
	N	120	100,0
1.Sınıfı Okutma Sayısı	İlk kez	11	9,2
	1. defa	15	12,5
	2. defa	20	16,6
	3. defa	16	13,4
	4. defa ve üstü	58	48,3
	N	120	100,0
Okutulan Ders ve Çalışma Kitapları Yayınları	Selt	80	66,7
	MEB	30	25,0
	Koza	4	3,3
	Başarı	6	5,0
	N	120	100,0

Tablo 2’de çalışma evreninde bulunan öğretmenlerin demografik özellikleri (cinsiyet, mesleki hizmet süresi, yaş, eğitim durumu, hizmet içi eğitim kursuna katılma durumu, 1.sınıfı okutma sayısı, okutulan ders ve çalışma kitaplarının yayınları) ve bu özelliklere ilişkin frekans ve yüzde dağılımları verilmiştir.

Cinsiyet değişkenine göre; çalışma evrenini oluşturan 120 öğretmenden 52 tanesi kadın (%43,3) 68 tanesi ise erkeklerden (%56,7) oluşmaktadır. Buna göre öğretmenlerin cinsiyet değişkeni açısından dağılımın yakın olduğu söylenebilir.

Mesleki hizmet süresi değişkenine göre; öğretmenlerden 11 tanesi (%9,2) 5 yıl ve aşağısı, 20 tanesi (%16,6) 6-10 yıl arası, 23 tanesi (%19,2) 11-15 yıl arası, 23 tanesi (%19,2) 16-20 yıl arası, 23 tanesi (%19,2) 21-25 yıl arası, 14 tanesi (%11,6) 26-30 yıl arası ve 6 tanesi de (%5,0) 31 yıl ve üstü bir süredir çalışmaktadır. Buna göre öğretmenlerin çoğunluğunun 10 yıl ve üzerinde öğretmenlik mesleğini icra ettikleri söylenebilir.

Yaş değişkenine göre; öğretmenlerden 1 tanesi (%0,8) 25 yaş ve aşağı, 21 tanesi (%17,5) 26-30 yaş arası, 22 tanesi (%18,4) 31-35 yaş arası, 20 tanesi (%16,6) 36-40 yaş arası, 28 tanesi (%23,4) 41-45 yaş arası, 18 tanesi (%15,0) 46-50 yaş arası, 10 tanesi de (%8,3) 51 yaş ve üstü yaşa sahiptirler. Buna göre çalışma evrenini oluşturan öğretmenlerin çoğunluğunun orta yaşta oldukları söylenebilir.

Eğitim durumu değişkenine göre; öğretmenlerden 20 tanesi (%16,6) n lisans, 99 tanesi (%82,6) lisans, 1 tanesi de (%0,8) yüksek lisans mezunudur. Buna göre öğretmenlerin çoğunluğunun lisans mezunu oldukları söylenebilir.

Hizmet içi eğitim kursuna katılma durumu değişkenine göre; öğretmenlerden 35 tanesi (%29,2) hizmet içi eğitim kursuna hiç katılmamıştır. 21 tanesi (%17,5) 1 kez, 15 tanesi (%12,5) 2 kez, 13 tanesi (%10,08) 3 kez, 36 tanesi de (%30,0) 4 ve daha fazla sayıda hizmet içi eğitim kursuna katılmıştır. Buna göre öğretmenlerin çoğunluğunun alanları ile ilgili hizmet içi eğitim kurslarına katılmaya istekli oldukları söylenebilir.

1.sınıfı okutma sayısı değişkenine göre; öğretmenlerden 11 tanesi (%9,2) birinci sınıfı ilk defa okuttuğu, 15 tanesinin (%12,5) ikinci defa, 20 tanesinin (%16,6) nc defa, 16 tanesinin (%13,4) dördüncü defa, 58 tanesinin (%48,3) ise beşinci ve üstü yildir birinci sınıfı okuttuğu görülmektedir. Buna göre öğretmenlerin çoğunluğunun birinci sınıf okutma bakımından tecrübeli oldukları söylenebilir.

Okutulan ders ve çalışma kitapları yayınları değişkenine göre; öğretmenlerden 80 tanesi (%66,7) Selt Yayınlarını, 30 tanesi (%25,0) MEB Yayınlarını, 4 tanesi (%3,3) Koza Yayınlarını, 6 tanesi (%5,0) Başarı yayınlarını kullanmaktadır. Buna göre öğretmenlerin çoğunluğunun Selt Yayınlarını ders ve çalışma kitapları olarak kullandıkları söylenebilir.

Tablo 3. Çalışma Evrenine Giren Ders Kitapları

Kitabın Adı	Yazarı	Yayınevi	Basıldığı Yer
Okuma Yazma Öğreniyorum Türkçe Ders Kitabı Öğrenci Çalışma Kitabı	R. DEMİROĞLU E. GÖKAHMETOĞLU	Milli Eğitim	Ankara
Okuma Yazma Öğreniyorum Türkçe Ders Kitabı Öğrenci Çalışma Kitabı	E.ŞAHBAZ DAĞLIOĞLU	Selt	İstanbul
Okuma Yazma Öğreniyorum Türkçe Ders Kitabı Öğrenci Çalışma Kitabı	A.KAPULU A.KARACA	Koza	Ankara
Okuma Yazma Öğreniyorum Türkçe Ders Kitabı Öğrenci Çalışma Kitabı	M.ÇETİN M.OKUMUŞ	Başarı	İstanbul

Tablo 3 incelendiğinde Kırşehir ilinde ilköğretim okulları 1. Sınıflarda kullanılan ders kitaplarının yazarları, yayınevleri ve basım yerlerine ilişkin bilgiler görülmektedir.

1. Alt Probleme İlişkin Bulgular Ve Yorumlar

Araştırmada 1. alt problem, “İlk Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabı, Türkçe Ders Kitabı ve Öğrenci Çalışma Kitabı; Fiziki Unsurlar bakımından ne düzeyde yeterlidir?” biçimindedir. Öğretmenlerin kitapların fiziki unsurlarına yönelik verdikleri cevaplara ilişkin yüzde ve frekans değerleri Tablo 4’de verilmiştir.

Tablo 4. Öğretmenlerin Fiziksel Unsurlara Yönelik Verdikleri Cevaplar

Kitaplar	EVET		KISMEN		HAYIR	
	Frekans <i>f</i>	Yüzde %	Frekans <i>f</i>	Yüzde %	Frekans <i>f</i>	Yüzde %
Okuma Yazma	88	73,33	20	16,67	12	10,00
Ders Kitabı	76	63,33	32	26,67	12	10,00
Çalışma Kitabı	76	63,33	20	16,67	24	20,00

Tablo 4 incelendiğinde; 120 katılımcıdan 88 tanesi (%73,33) Okuma Yazma Öğreniyorum kitabının *fiziki unsurlar* bakımından yeterli olduğuna dair görüşlerini “EVET”, 20 tanesi (%16,67) “KISMEN” ve 12 tanesi (%10,00) “HAYIR” diyerek belirtmişlerdir.

Okuma ve Yazma Öğreniyorum kitabı *fiziki unsurlar* (Kitabın Ağırlığı, Öğrencilerin Yaş ve Seviyesine Uygunluğu, Kitapta Kullanılan Malzemelerin Niteliği, Dayanıklılığı) bakımından öğretmenler tarafından yeterli görülmektedir.

120 katılımcıdan 76 tanesi (%63,33) Türkçe Ders Kitabının *fiziki unsurlar* bakımından yeterli olduğuna dair görüşlerini “EVET”, 32 tanesi (%26,67) “KISMEN” ve 12 tanesi (%10,00) “HAYIR” diyerek belirtmişlerdir.

Türkçe Ders Kitabı *fiziki unsurlar* (Kitabın Ağırlığı, Öğrencilerin Yaş ve Seviyesine Uygunluğu, Kitapta Kullanılan Malzemelerin Niteliği, Dayanıklılığı) bakımından öğretmenler tarafından yeterli görülmektedir.

120 katılımcıdan 76 tanesi (%63,33) Öğrenci Çalışma Kitabının *fiziki unsurlar* bakımından yeterli olduğuna dair görüşlerini “EVET”, 20 tanesi (%16,67) “KISMEN” ve 24 tanesi (%20,00) “HAYIR” diyerek belirtmişlerdir.

Öğrenci Çalışma Kitabını *fiziki unsurlar* (Kitabın Ağırlığı, Öğrencilerin Yaş ve Seviyesine Uygunluğu, Kitapta Kullanılan Malzemelerin Niteliği, Dayanıklılığı) bakımından öğretmenler tarafından yeterli görülmektedir.

Bulut’un (1999), “İlköğretim 1. 2. 3. Sınıf Türkçe Ders Kitaplarının Öğretmen Görüşleri Açısından Değerlendirilmesi” başlıklı araştırmasında kitapların fiziksel unsurlar itibariyle geliştirilmesi gerektiği sonucuna ulaşılmıştır. Çakır (1997), “İlkokul Türkçe Ders Kitaplarının Eğitim Öğretime Uygunluğunun Değerlendirilmesi” başlıklı tezinde kitapların forma sayısı ve büyüklük açısından uygun olduğu, kapak, kağıt ve cilt bakımından istenilen nitelikte olmadığı sonucuna ulaşmıştır.

Bulut’un (1999), “İlköğretim 1. 2. 3. Sınıf Türkçe Ders Kitaplarının Öğretmen Görüşleri Açısından Değerlendirilmesi” başlıklı araştırmasında, Türkçe ders kitapları “genel görünüm” itibariyle yetersiz, “fiziksel görünüm” itibariyle geliştirilmesi gerektiği sonucuna ulaşılmıştır. Özel (2003), “İlköğretim 7. Sınıf Sosyal Bilgiler Ders Kitaplarının Sosyal Bilgiler Branş Öğretmenleri, İlköğretim Müfettişleri ve İlköğretim 7. Sınıf Öğrencilerinin Görüşlerine Göre Değerlendirilmesi” adlı yüksek lisans tezinde; ders kitabının fiziksel görünüm

bölümüne ilişkin branş öğretmenleri ile müfettişlerin yarıdan fazlasının, öğrencilerin ise büyük çoğunluğunun kitap kapağının sağlamlığı unsurunu yetersiz buldukları sonucuna ulaşmıştır.

2. Alt Probleme İlişkin Bulgular ve Yorumlar

Araştırmada 2. alt problem, “İlk Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabı, Türkçe Ders Kitabı ve Öğrenci Çalışma Kitabı; Tipografik Unsurlar bakımından ne düzeyde yeterlidir?” biçimindedir. Öğretmenlerin kitapların tipografik unsurlarına yönelik verdikleri cevaplara ilişkin yüzde ve frekans değerleri Tablo 5’de verilmiştir.

Tablo 5. Öğretmenlerin Tipografik Unsurlara Yönelik Verdikleri Cevaplar

Kitaplar	EVET		KISMEN		HAYIR	
	Frekans	Yüzde	Frekans	Yüzde	Frekans	Yüzde
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Okuma Yazma	89	74,16	20	16,67	11	9,17
Ders Kitabı	92	76,66	12	10,00	16	13,34
Çalışma Kitabı	92	76,66	13	10,84	15	12,50

Tablo 5 incelendiğinde; 120 katılımcıdan 89 tanesi (%74,16) Okuma Yazma Öğreniyorum kitabının *tipografik unsurlar* bakımından yeterli olduğuna dair görüşlerini “EVET”, 20 tanesi (%16,67) “KISMEN” ve 11 tanesi (%9,17) “HAYIR” diyerek belirtmişlerdir.

Okuma Yazma Öğreniyorum kitabı *tipografik unsurlar* (Yazıların Puntolarının Öğrencilerin Seviyesine Uygunluğu, Yazı Karakterinin Uygunluğu,

Yazılarda Vurguların Doğru Yerde Kullanılması, Sayfa Yapısının Uygunluğu) bakımından öğretmenler tarafından yeterli görülmektedir.

120 katılımcıdan 92 tanesi (%76,66) Türkçe Ders Kitabının *tipografik unsurlar* bakımından yeterli olduğuna dair görüşlerini “EVET”, 12 tanesi (%10,00) “KISMEN” ve 16 tanesi (%13,34) “HAYIR” diyerek belirtmişlerdir.

Türkçe Ders Kitabı *tipografik unsurlar* (Yazıların Puntolarının Öğrencilerin Seviyesine Uygunluğu, Yazı Karakterinin Uygunluğu, Yazılarda Vurguların Doğru Yerde Kullanılması, Sayfa Yapısının Uygunluğu) bakımından öğretmenler tarafından yeterli görülmektedir.

120 katılımcıdan 92 tanesi (%76,66) Öğrenci çalışma kitabının *tipografik unsurlar* bakımından yeterli olduğuna dair görüşlerini “EVET”, 13 tanesi (%10,84) “KISMEN” ve 15 tanesi (%12,50) “HAYIR” diyerek belirtmişlerdir.

Öğrenci çalışma kitabı *tipografik unsurlar* (Yazıların Puntolarının Öğrencilerin Seviyesine Uygunluğu, Yazı Karakterinin Uygunluğu, Yazılarda Vurguların Doğru Yerde Kullanılması, Sayfa Yapısının Uygunluğu) bakımından öğretmenler tarafından yeterli görülmektedir.

Çakır (2009) tarafından yapılan araştırmada, öğretmen ve öğrencilerin, ders kitabını genel olarak teknik, tasarım ve düzenleme özellikleri açısından yeterli buldukları görülmüştür. Yüksel (2010) tarafından yapılan araştırmada, 2008-2009

eğitim-öğretim yılında Adana ili genelinde okutulmakta olan ilköğretim 6. sınıf matematik ders kitabı ve ders kitabına yardımcı materyallerin (öğrenci çalışma kitabı ve öğretmen kılavuz kitabı), teknik tasarım ve düzenleme bakımından yeterli olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

3. Alt Probleme İlişkin Bulgular ve Yorumlar

Araştırmada 3. alt problem, “İlk Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabı, Türkçe Ders Kitabı ve Öğrenci alışma Kitabı; Kitaptan Faydalanmayı Sağlayan Unsurlar bakımından ne düzeyde yeterlidir?” biçimindedir. Öğretmenlerin kitapların kitaptan faydalanmayı sağlayan unsurlarına yönelik verdikleri cevaplara ilişkin yüzde ve frekans değerleri Tablo 6’da verilmiştir.

Tablo 6. Öğretmenlerin Kitaptan Faydalanmayı Sağlayan Unsurlara Yönelik Verdikleri Cevaplar

Kitaplar	EVET		KISMEN		HAYIR	
	Frekans <i>f</i>	Yüzde %	Frekans <i>f</i>	Yüzde %	Frekans <i>f</i>	Yüzde %
Okuma Yazma	83	69,17	28	23,33	9	7,5
Ders Kitabı	79	65,83	25	20,83	16	13,34
Çalışma Kitabı	81	67,50	26	21,66	13	10,84

Tablo 6 incelendiğinde; 120 katılımcıdan 83 tanesi (%69,17) Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabının *kitaptan faydalanmayı sağlayan unsurlar* bakımından yeterli olduğuna dair görüşlerini “EVET”, 28 tanesi (%23,33) “KISMEN” ve 9 tanesi (%7,50) “HAYIR” diyerek belirtmişlerdir.

Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabı *kitaptan faydalanmayı sağlayan unsurlar* (İçindekiler Bölümünün Doğru Yapılandırılması) bakımından öğretmenler tarafından yeterli görülmektedir.

120 katılımcıdan 79 tanesi (%65,83) Türkçe Ders Kitabının *kitaptan faydalanmayı sağlayan unsurlar* bakımından yeterli olduğuna dair görüşlerini “EVET”, 25 tanesi (%20,83) “KISMEN” ve 16 tanesi (%13,34) “HAYIR” diyerek belirtmişlerdir.

Türkçe Ders Kitabı *kitaptan faydalanmayı sağlayan unsurlar* (İçindekiler Bölümünün Doğru Yapılandırılması, Organizasyon Şemasının İşlevsel Olması, Sözlük Bölümünün İşlevsel Olması, Kaynakça Bölümünün Uygun Olması) bakımından öğretmenler tarafından yeterli görülmektedir.

120 katılımcıdan 81 tanesi (%67,50) Öğrenci Çalışma Kitabının *kitaptan faydalanmayı sağlayan unsurlar* bakımından yeterli olduğuna dair görüşlerini “EVET”, 26 tanesi (%21,66) “KISMEN” ve 13 tanesi (%10,84) “HAYIR” diyerek belirtmişlerdir.

Öğrenci Çalışma Kitabı *kitaptan faydalanmayı sağlayan unsurlar* (İçindekiler Bölümünün Doğru Yapılandırılması, Sözlük Bölümünün İşlevsel Olması, Kaynakça Bölümünün Uygun Olması) bakımından öğretmenler tarafından yeterli görülmektedir.

Özel (2003), “İlköğretim 7. Sınıf Sosyal Bilgiler Ders Kitaplarının Sosyal Bilgiler Branş Öğretmenleri, İlköğretim Müfettişleri ve İlköğretim 7. Sınıf Öğrencilerinin Görüşlerine Göre Değerlendirilmesi” adlı yüksek lisans tezinde kitapta yer alan konuların birbirinin devamı olacak şekilde sıralanmadığı ve kronolojik sıralamanın yanlış yapıldığı sonucuna ulaşılmıştır.

4. Alt Probleme İlişkin Bulgular ve Yorumlar

Araştırmada 4. alt problem, “İlk Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabı, Türkçe Ders Kitabı ve Öğrenci Çalışma Kitabı; İçerik unsurları bakımından ne düzeyde yeterlidir?” biçimindedir. Öğretmenlerin kitapların içerik unsurlarına yönelik verdikleri cevaplara ilişkin yüzde ve frekans değerleri Tablo 7’de verilmiştir.

Tablo 7. Öğretmenlerin İçerik Unsurlarına Yönelik Verdikleri Cevaplar

Kitaplar	EVET		KISMEN		HAYIR	
	Frekans <i>f</i>	Yüzde %	Frekans <i>f</i>	Yüzde %	Frekans <i>f</i>	Yüzde %
Okuma Yazma	72	60,00	28	23,33	20	16,67
Ders Kitabı	82	68,34	24	20,00	14	11,66
Çalışma Kitabı	81	67,50	24	20,00	15	12,50

Tablo 7 incelendiğinde; 120 katılımcıdan 72 tanesi (%60,00) Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabının *içerik* unsurları bakımından yeterli olduğuna dair görüşlerini “EVET”, 28 tanesi (%23,33) “KISMEN” ve 20 tanesi (%16,67) “HAYIR” diyerek belirtmişlerdir.

Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabı *içerik* unsurları (Tema Metin ve Kazanımların Öğrenci Seviyesine Uygunluğu, Bilimsel Hata Bulunup Bulunmaması, Program Açıklama ve Sınırlılıkları, Sınıf Düzeyine Uygunluğu, İlişkilendirmeler, Hacim ve Süre, Güncellik, Reklam, öğrenme Ortamı, Yardımcı Unsurlar) bakımından öğretmenler tarafından yeterli görülmektedir.

120 katılımcıdan 82 tanesi (%68,34) Türkçe Ders Kitabının *içerik* unsurları bakımından yeterli olduğuna dair görüşlerini “EVET”, 24 tanesi (%20,00) “KISMEN” ve 14 tanesi (%11,66) “HAYIR” diyerek belirtmişlerdir.

Türkçe Ders Kitabı *içerik* unsurları (Tema Metin ve Kazanımların Öğrenci Seviyesine Uygunluğu, Bilimsel Hata Bulunup Bulunmaması, Program Açıklama ve Sınırlılıkları, Sınıf Düzeyine Uygunluğu, İlişkilendirmeler, Hacim ve Süre, Güncellik, Reklam, öğrenme Ortamı, Yardımcı Unsurlar) bakımından öğretmenler tarafından yeterli görülmektedir.

120 katılımcıdan 81 tanesi (%67,50) Öğrenci Çalışma Kitabının *içerik* unsurları bakımından yeterli olduğuna dair görüşlerini “EVET”, 24 tanesi (%20,00) “KISMEN” ve 15 tanesi (%12,50) “HAYIR” diyerek belirtmişlerdir.

Öğrenci Çalışma Kitabı *içerik* unsurları (Tema Metin ve Kazanımların Öğrenci Seviyesine Uygunluğu, Bilimsel Hata Bulunup Bulunmaması, Program Açıklama ve Sınırlılıkları, Sınıf Düzeyine Uygunluğu, İlişkilendirmeler, Hacim ve

Süre, Güncellik, Reklam, öğrenme Ortamı, Yardımcı Unsurlar) bakımından öğretmenler tarafından yeterli görülmektedir.

Toprak (1993) tarafından hazırlanan “İlkokul Ders Kitaplarının Öğretim Programlarına Uygunluğunun Değerlendirilmesi” başlıklı yüksek lisans çalışmasında Sosyal Bilgiler ve Türkçe kitaplarının programın amaçlarına uygun olmadığı, konuların işlenişinde programda belirtilen ve uyulması gereken ilke ve amaçlara uygunluk açısından yetersiz kaldığı, içeriğin seçilmesi konusunda gerekli önem ve hassasiyetin gösterilmediği, kitaplarda bireysel farklılıkların dikkate alınmadığı gibi sonuçlara ulaşılmıştır. Çakır (1997), “İlkokul Türkçe Ders Kitaplarının Eğitim Öğretime Uygunluğunun Değerlendirilmesi” başlıklı tezinde Türkçe kitaplarının bireysel farklılıkları dikkate almadığı, öğrencinin ilgisini çekebilecek nitelikte olmadığı, öğrencileri gözleme yöneltmediği, ünitelere ait bilgileri öğrencilerin kendi kendine öğrenmelerini sağlayamadığı, hayat tecrübelerini artırıcı niteliklere sahip olmadığı belirlenmiştir. Bulut’un (1999), “İlköğretim 1. 2. 3. Sınıf Türkçe Ders Kitaplarının Öğretmen Görüşleri Açısından Değerlendirilmesi” başlıklı araştırmasında içerik unsurları bakımından kabul edilebilir olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Kayabaşı (2003) tarafından hazırlanan “İlköğretim Sosyal Bilgiler Ders Kitapları İle İlgili Öğretmen ve Öğrenci Görüşleri (Sakarya İli Örneği)” adlı yüksek lisans tezinde sosyal bilgiler ders kitabının içerik açısından öğrenci seviyesine uygun olmadığı sonucuna ulaşılmıştır. Ünsal ve Güneş (2003), “İlköğretim 6. Sınıf Fen Bilgisi Ders Kitabının Fizik Konuları Yönünden İncelenmesi” adlı çalışmalarında ilköğretimin 6. Sınıfında okutulmak üzere, Millî Eğitim Bakanlığınca hazırlanmış ve 1993–1999 yılları arasında temel ders kitabı olarak kullanılması uygun görülmüş

olan Fen Bilgisi ders kitabında özellikle içerik unsurları bakımlarından, sıkıntılıların olduğu görülmüştür.

5. Alt Probleme İlişkin Bulgular ve Yorumlar

Araştırmada 5. alt problem, “İlk Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabı, Öğrenci Çalışma Kitabı; Ölçme ve Değerlendirme unsurları bakımından ne düzeyde yeterlidir?” biçimindedir. Öğretmenlerin kitapların ölçme ve değerlendirme unsurlarına yönelik verdikleri cevaplara ilişkin yüzde ve frekans değerleri Tablo 8’de verilmiştir.

Tablo 8. Öğretmenlerin Ölçme ve Değerlendirme Unsurlarına Yönelik Verdikleri Cevaplar

Kitaplar	EVET		KISMEN		HAYIR	
	Frekans <i>f</i>	Yüzde %	Frekans <i>f</i>	Yüzde %	Frekans <i>f</i>	Yüzde %
Okuma Yazma	85	70,83	25	20,83	10	8,34
Çalışma Kitabı	83	69,17	23	19,17	14	11,66

Tablo 8 incelendiğinde; 120 katılımcıdan 85 tanesi (%70,83) Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabının *ölçme ve değerlendirme* unsurları bakımından yeterli olduğuna dair görüşlerini “EVET”, 25 tanesi (%20,83) “KISMEN” ve 10 tanesi (%8,34) “HAYIR” diyerek belirtmişlerdir.

Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabı *ölçme ve değerlendirme* unsurları (Sorularla Öğretim Programı Kazanımları Uyumluluğu, Soruların Metin ve Temayla Uyumluluğu) bakımından öğretmenler tarafından yeterli görülmektedir.

120 katılımcıdan 83 tanesi (%69,17) Öğrenci Çalışma Kitabının *ölçme ve değerlendirme* unsurları bakımından yeterli olduğuna dair görüşlerini “EVET”, 23 tanesi (%19,17) “KISMEN” ve 14 tanesi (%11,66) “HAYIR” diyerek belirtmişlerdir.

Öğrenci Çalışma Kitabı *ölçme ve değerlendirme* unsurları (Sorularla Öğretim Programı Kazanımları Uyumluluğu, Soruların Metin ve Temayla Uyumluluğu) bakımından öğretmenler tarafından yeterli görülmektedir.

Çakır (2006) tarafından hazırlanan “İlköğretim Dördüncü Sınıf Matematik Ders Kitapları İle İlgili Öğretmen Görüşleri” adlı yüksek lisans tezinde 2005–2006 eğitim öğretim yılında öğretmenlerin alıştırmaya ve değerlendirme özelliklerine ilişkin görüşlerde kararsız oldukları, ders kitaplarına yardımcı materyaller hakkında olumlu düşüncelere sahip oldukları sonucuna ulaşılmıştır. Kulantaş (2007) “4. ve 5. Sınıf Sosyal Bilgiler Dersinde Kullanılan Öğrenci Ders ve Çalışma Kitapları İle Öğretmen Kılavuz Kitaplarının, Öğretmen, Öğrenci ve Veli Görüşlerine Göre Değerlendirilmesi” adlı doktora tezinde sosyal bilgiler ders kitabının ölçme ve değerlendirme boyutları açısından eksikliklerin bulunduğu sonucu ortaya çıkmıştır. Bulut’un (1999), “İlköğretim 1. 2. 3. Sınıf Türkçe Ders Kitaplarının Öğretmen Görüşleri Açısından Değerlendirilmesi” başlıklı araştırmasında Türkçe ders kitapları

“alıştırma ve değerlendirme” boyutları yönünden kabul edilebilir olduğu sonucuna varılmıştır.

6. Alt Probleme İlişkin Bulgular ve Yorumlar

Araştırmada 6. alt problem, “İlk Okuma Yazma ğreniyorum Kitabı, ğrenci alışma Kitabı; Dil ve Anlatım unsurları bakımından ne düzeyde yeterlidir?” biçimindedir. Öğretmenlerin kitapların dil ve anlatım unsurlarına yönelik verdikleri cevaplara ilişkin yüzde ve frekans değerleri Tablo 9’da verilmiştir.

Tablo 9. Öğretmenlerin Dil ve Anlatım Unsurlarına Yönelik Verdikleri Cevaplar

Kitaplar	EVET		KISMEN		HAYIR	
	Frekans <i>f</i>	Yüzde %	Frekans <i>f</i>	Yüzde %	Frekans <i>f</i>	Yüzde %
Okuma Yazma	83	69,17	20	16,67	17	14,16
Ders Kitabı	81	67,50	24	20,00	15	12,50
Çalışma Kitabı	80	66,66	23	19,17	17	14,16

Tablo 9 incelendiğinde; 120 katılımcıdan 83 tanesi (%69,17) Okuma Yazma ğreniyorum Kitabının *dil ve anlatım* zellikleri bakımından yeterli olduğuna dair görüşlerini “EVET”, 20 tanesi (%16,67) “KISMEN” ve 17 tanesi (%14,16) “HAYIR” diyerek belirtmişlerdir.

Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabı *dil ve anlatım* özellikleri (Yazım ve noktalama kurallarına uygunluk, Yazı diline uygunluk, dil bilgisi kurallarına uygunluk) bakımından öğretmenler tarafından yeterli görülmektedir.

120 katılımcıdan 81 tanesi (%67,50) Türkçe Ders Kitabının *dil ve anlatım* özellikleri bakımından yeterli olduğuna dair görüşlerini “EVET”, 24 tanesi (%20,00) “KISMEN” ve 15 tanesi (%12,50) “HAYIR” diyerek belirtmişlerdir.

Türkçe Ders Kitabı *dil ve anlatım* özellikleri (Yazım ve noktalama kurallarına uygunluk, Yazı diline uygunluk, dil bilgisi kurallarına uygunluk) bakımından öğretmenler tarafından yeterli görülmektedir.

120 katılımcıdan 80 tanesi (%66,66) Öğrenci Çalışma Kitabının *dil ve anlatım* özellikleri bakımından yeterli olduğuna dair görüşlerini “EVET”, 23 tanesi (%19,17) “KISMEN” ve 17 tanesi (%14,16) “HAYIR” diyerek belirtmişlerdir.

Öğrenci Çalışma Kitabı *dil ve anlatım* özellikleri (Yazım ve noktalama kurallarına uygunluk, Yazı diline uygunluk, dil bilgisi kurallarına uygunluk) bakımından öğretmenler tarafından yeterli görülmektedir.

Deveci’ nin (1999), “İlköğretim II. Kademe Türkçe Ders Kitaplarının Dilbilgisi Müfredatı Açısından İncelenmesi” başlıklı çalışmasında dilbilgisi konuları ile metinlerin aynı paralelde olmadığı sonucuna varılmıştır. Sezgin’in (2000), “İlköğretim Okullarının Altıncı Sınıfları İçin Yazılan Türkçe Ders Kitapları Üzerine

Bir İnceleme” başlıklı çalışmasında ilköğretim altıncı sınıfta Türkçe öğretimi için kullanılan kitaplardan üçü; şekil, metin sonu soruları, metinlerin dilbilgisi bölümleri, yazım kuralları açısından incelenmiştir. Araştırma bulgularına göre, çeviri metinlerde dil ve anlatıma dikkat edilmediği, düz yazının şiire oranla sayısının daha fazla olduğu, metin sonu sorularının öğrencileri yaratıcı, eleştirel düşünmeye yönlendirmekten uzak olduğu sonuçlarına varılmıştır.

Kırca’ nın (1992), “İlköğretim Dört ve Beşinci Sınıflarında Türkçe Eğitimi ve Öğretimi Üzerine Araştırmalar: 1 Türkçe Ders Kitapları” başlıklı çalışmasında metinlerin öğrencilerin gelişim düzeyine uygun olduğu, masal, bilmece, tekerleme gibi türlerden örnek metinlere yer verilmediği, çağdaş Türk edebiyatından alınan örnek metinlerdeki kısaltmalara dikkat edilmediği ve eserin özünden uzaklaşıldığı, yazım ve noktalamaya dikkat edilmediği sonucuna varılmıştır.

Yılmaz’ ın (1996) “İlkokul Beşinci Sınıf Ders Kitaplarının Kelime ve Cümle Kadrosu” başlıklı çalışmasında, ilkokul beşinci sınıflarda Türkçe öğretimi için kullanılan kitaplardan ikisi, kelime ve cümle kadrosu açısından incelenmiştir. Beşinci sınıf öğrencilerinden alınan kompozisyonlar da Türkçe’ yi doğru kullanma açısından değerlendirilmiştir. Cümle uzunluklarının öğrencilerin düzeyine uygun olmadığı, ders kitaplarında yazım kuralları açısından ortak bir anlayış bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Esengül’ ün (2006) “İlköğretim 8. Sınıf Türkçe ders kitaplarındaki dil ve anlatım yanlışları” adlı yüksek lisans tezinde ele alınan ders kitaplarında sözcüğün

yanlış kullanılması, yersiz kullanılması, gereksiz kullanılması, ders kitaplarında ne anlattığı belli olmayan tümcelerın olması, ögesi eksik, anlamı tamamen bozulmuş, belirsizleşmiş tümceler, yanlış ve gereksiz kullanılmış sözcükler var olması, uygunsuz kurulmuş pek çok tamlamanın olması, bunların kimilerinin ilgi eki fazladan; kimilerinin iyelik eki eksik kullanıldığı sonucuna varılmıştır.

Kabadayı (2010) tarafından yapılan araştırmada yenilenen program anlayışına göre hazırlanan ders kitaplarında yer alan metinlerin seviyeye uygun olduğu, ilgi çekici olduğu, Türkçe Öğretim programı ve beraberinde getirdiği yenilikler Türkçe derslerinin işlenişini olumlu olarak etkilediği sonucuna varılmıştır.

Daloğlu' nun (2005) "İlköğretim okullarında okutulan Türkçe ders kitaplarındaki dil bilgisi konuları üzerine bir araştırma " adlı yüksek lisans çalışmasında Türkçe ders kitaplarının niteliksel olarak yetersiz olduğu ve üniversitelerin Türkçe, Türk Dili Edebiyatı bölümleri olmak üzere eğitim bilimleri bölümünden uzmanların ve değişik çevrelerin görüşleri alınarak ayrıntılı bir şekilde "Ders Kitapları Yönetmeliği" hazırlanması ve ders kitapları ile ilgili yapılacak çalışmalar bu yönetmelik doğrultusunda yürütülmesi gerektiği sonucuna varılmıştır.

7. Alt Probleme İlişkin Bulgular ve Yorumlar

Araştırmada 7. alt problem, "İlk Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabı, Öğrenci Çalışma Kitabı; Görsel Tasarım unsurları bakımından ne düzeyde yeterlidir?"

biçimindedir. Öğretmenlerin kitapların görsel tasarım unsurlarına yönelik verdikleri cevaplara ilişkin yüzde ve frekans değerleri Tablo 10’da verilmiştir.

Tablo 10. Öğretmenlerin Görsel Tasarım Unsurlarına Yönelik Verdikleri Cevaplar

Kitaplar	EVET		KISMEN		HAYIR	
	Frekans <i>f</i>	Yüzde %	Frekans <i>f</i>	Yüzde %	Frekans <i>f</i>	Yüzde %
Okuma Yazma	79	65,83	19	15,83	22	18,34
Ders Kitabı	81	67,50	24	20,00	15	12,50
Çalışma Kitabı	81	67,50	26	21,66	13	10,84

Tablo 10 incelendiğinde; 120 katılımcıdan 79 tanesi (%65,83) Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabının *görsel tasarım* özellikleri bakımından yeterli olduğuna dair görüşlerini “EVET”, 19 tanesi (%15,83) “KISMEN” ve 22 tanesi (%18,34) “HAYIR” diyerek belirtmişlerdir.

Okuma ve Yazma Öğreniyorum kitabı *görsel tasarım* özellikleri (Türk Bayrağı’ nın ve Atatürk Görsellerinin Orijinaline uygun olması, Görsel öğe tekrarının yapılmaması, Estetik sayfa düzenin sağlanması, Metinlerin okunabilir olması, Resim-kodlama uyumluluğu) bakımından öğretmenler tarafından yeterli görülmektedir.

120 katılımcıdan 81 tanesi (%67,50) Türkçe Ders Kitabının *görsel tasarım* özellikleri bakımından yeterli olduğuna dair görüşlerini “EVET”, 24 tanesi (%20,00) “KISMEN” ve 15 tanesi (%12,50) “HAYIR” diyerek belirtmişlerdir.

Türkçe Ders Kitabı *görsel tasarım* özellikleri (Kitabın Ağırlığı, Öğrencilerin Yaş ve Seviyesine Uygunluğu, Kitapta Kullanılan Malzemelerin Niteliği, Dayanıklılığı) bakımından öğretmenler tarafından yeterli görülmektedir.

120 katılımcıdan 81 tanesi (%67,50) Öğrenci Çalışma Kitabının *görsel tasarım* özellikleri bakımından yeterli olduğuna dair görüşlerini “EVET”, 26 tanesi (%21,66) “KISMEN” ve 13 tanesi (%10,84) “HAYIR” diyerek belirtmişlerdir.

Öğrenci Çalışma Kitabı *görsel tasarım* özellikleri (Türk Bayrağı’ nın ve Atatürk Görsellerinin Orijinaline uygun olması, Görsel öge tekrarının yapılmaması, Estetik sayfa düzenin sağlanması, Metinlerin okunabilir olması, Resim-kodlama uyumluluğu) bakımından öğretmenler tarafından yeterli görülmektedir.

Kulantaş (2007) “4. ve 5. Sınıf Sosyal Bilgiler Dersinde Kullanılan Öğrenci Ders ve Çalışma Kitapları İle Öğretmen Kılavuz Kitaplarının, Öğretmen, Öğrenci ve Veli Görüşlerine Göre Değerlendirilmesi” adlı doktora tezinde görsel özellikler boyutları açısından eksikliklerin bulunduğu sonucu ortaya çıkmıştır.

Kayıkçı (2006) tarafından yapılan “İlköğretim Türkçe, Sosyal Bilgiler, Fen Bilgisi ve Matematik Ders Kitaplarında Görsel Tasarım Sorunları” adlı yüksek lisans tezinde, ders kitaplarının görsel tasarım ilkelerinin bütününe dikkate alınmadan hazırlandığı sonucu ortaya çıkmıştır.

Çakır (2006) tarafından hazırlanan “İlköğretim Dördüncü Sınıf Matematik Ders Kitapları İle İlgili Öğretmen Görüşleri” adlı yüksek lisans tezinde öğretmenlerin ders kitaplarının görsel özelliklerine ilişkin genel olarak olumlu düşüncelere sahip oldukları sonucuna ulaşılmıştır.

8. Alt Probleme İlişkin Bulgular ve Yorumlar

Araştırmada alt problem Okuma Yazma Öğreniyorum, Türkçe Ders ve Öğrenci Çalışma Kitaplarının, Fiziki unsurları, Tipografik unsurları, Kitaptan faydalanmayı sağlayan unsurları, İçerik özellikleri, Ölçme ve değerlendirme özellikleri, Dil ve Anlatım özellikleri, Görsel tasarım özellikleri ile öğretmenlerin,

8.1. Cinsiyetleri arasında anlamlı bir farklılık var mıdır? biçimindedir.

8.1.1. Fiziksel Unsurlar - Cinsiyet İlişkisi

Tablo 11. Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabının Fiziksel Unsurları İle Cinsiyet Arasındaki İlişki

Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabı	FİZİKSEL UNSURLAR						TOPLAM
	Erkek Evet	Kadın Evet	Erkek Kısmen	Kadın Kısmen	Erkek Hayır	Kadın Hayır	Erkek Evet
CİNSİYET							
KADIN							
Kişi Sayısı	0	38	0	8	0	6	52
Cinsiyet Yüzdesi	,0%	73,1%	,0%	15,4%	,0%	11,5%	100,0%
Fiziksel Unsurların Yüzdesi	,0%	100,0%	,0%	100,0%	,0%	100,0%	43,3%
ERKEK							
Kişi Sayısı	49	0	12	0	7	0	68
Cinsiyet Yüzdesi	72,1%	,0%	17,6%	,0%	10,3%	,0%	100,0%
Fiziksel Unsurların Yüzdesi	100,0%	,0%	100,0%	,0%	100,0%	,0%	56,7%
TOPLAM							
Kişi Sayısı	49	38	12	8	7	6	120
Cinsiyet Yüzdesi	40,8%	31,7%	10,0%	6,7%	5,8%	5,0%	100,0%
Fiziksel Unsurların Yüzdesi	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Chi-Square Tests							
	Value		df		Asymp. Sig. (2-sided)		
Pearson Chi-Square	120,000(a)		5		,000		

Tablo 11 incelendiğinde Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabının fiziksel unsurlar bakımından yeterliğine ilişkin olarak 68 erkek öğretmenden 49'u (%72,1) EVET, 12' si (%17,6) KISMEN, 7'si (%10,3) ise HAYIR cevabını vermiştir. 52 kadın öğretmenden 38'i (%73,1) EVET, 8'i (%15,4) KISMEN, 6'sı (%11,5) HAYIR cevabını vermiştir.

Cinsiyet değişkeni dikkate alındığında Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabının fiziksel unsurlar bakımından yeterliği erkek öğretmenlerin lehine ($\chi^2 = 120,00$ ve $p < 0,005$) manidar bulunmuştur.

Okuma Yazma Öğreniyorum kitabının fiziksel unsurlar bakımından yeterliğine ilişkin olumlu görüşlerin belirlenmesinde erkek öğretmenlerin çoğunlukta olduğu söylenebilir.

Turan (2010) tarafından yapılan çalışmada öğretmenlerin öğretim sürecinde kullandıkları ders kitapları ve öğretim materyallerine yönelik görüşleri sonucunda erkek öğretmenlerin, kadın öğretmenlere göre teknolojik araç-gereçlerin özellikleri ve kullanımı konusunda daha çok yeterli bilgiye sahip oldukları belirlenmiştir.

Tablo 12. Türkçe Ders Kitabının Fiziksel Unsurları İle Cinsiyet Arasındaki İlişki

Türkçe Ders Kitabı	FİZİKSEL UNSURLAR						TOPLAM Erkek Evete
	Erkek Evete	Kadın Evete	Erkek Kısmen	Kadın Kısmen	Erkek Hayır	Kadın Hayır	
CİNSİYET							
KADIN							
Kişi Sayısı	0	34	0	13	0	5	52
Cinsiyet Yüzdesi	,0%	65,4%	,0%	25,0%	,0%	9,6%	100,0%
Fiziksel Unsurların Yüzdesi	,0%	100,0%	,0%	100,0%	,0%	100,0%	43,3%
ERKEK							
Kişi Sayısı	43	0	19	0	6	0	68
Cinsiyet Yüzdesi	63,2%	,0%	27,9%	,0%	8,8%	,0%	100,0%
Fiziksel Unsurların Yüzdesi	100,0%	,0%	100,0%	,0%	100,0%	,0%	56,7%
TOPLAM							
Kişi Sayısı	43	34	19	13	6	5	120
Cinsiyet Yüzdesi	35,8%	28,3%	15,8%	10,8%	5,0%	4,2%	100,0%
Fiziksel Unsurların Yüzdesi	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Chi-Square Tests							
	Value			df		Asymp. Sig. (2-sided)	
Pearson Chi-Square	120,000(a)			5		,000	

Tablo 12 incelendiğinde Türkçe Ders Kitabının fiziksel unsurlar bakımından yeterliğine ilişkin olarak 68 erkek öğretmenden 43' ü (%63,2) EVET, 19'u (%27,9)

KISMEN, 6' sını (%8,8) ise HAYIR cevabını vermiştir. 52 kadın öğretmenlerden 34'ü (%65,4) EVET, 13'ü (%25,0) KISMEN, 5'i (%9,6) HAYIR cevabını vermiştir.

Cinsiyet değişkeni dikkate alındığında Türkçe Ders Kitabının fiziksel unsurlar bakımından yeterliği erkek öğretmenlerin lehine ($\chi^2= 120,00$ ve $p<0,005$) manidar bulunmuştur.

Türkçe Ders kitabının fiziksel unsurlar bakımından yeterliğine ilişkin olumlu görüşlerin belirlenmesinde erkek öğretmenlerin çoğunlukta olduğu söylenebilir.

Turan (2010) tarafından yapılan çalışmada sınıf öğretmenlerinin öğrenci çalışma ve ders kitaplarını anlaşılmasını ve kullanımını kolay görmeleriyle birlikte, yer alan etkinlikleri uygulamada zaman problemi yaşadıkları belirlenmiştir.

Tablo 13. Öğrenci Çalışma Kitabının Fiziksel Unsurları İle Cinsiyet Arasındaki İlişki

Öğrenci Çalışma Kitabı	FİZİKSEL UNSURLAR						TOPLAM
	Erkek Evet	Kadın Evet	Erkek Kısmen	Kadın Kısmen	Erkek Hayır	Kadın Hayır	Erkek Evet
KADIN							
Kişi Sayısı	0	34	0	8	0	10	52
Cinsiyet Yüzdesi	,0%	65,4%	,0%	15,4%	,0%	19,2%	100,0%
Fiziksel Unsurların Yüzdesi	,0%	100,0%	,0%	100,0%	,0%	100,0%	43,3%
ERKEK							
Kişi Sayısı	46	0	12	0	10	0	68
Cinsiyet Yüzdesi	67,6%	,0%	17,6%	,0%	14,7%	,0%	100,0%
Fiziksel Unsurların Yüzdesi	100,0%	,0%	100,0%	,0%	100,0%	,0%	56,7%
TOPLAM							
Kişi Sayısı	46	34	12	8	10	10	120
Cinsiyet Yüzdesi	38,3%	28,3%	10,0%	6,7%	8,3%	8,3%	100,0%
Fiziksel Unsurların Yüzdesi	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	120,000(a)	5	,000

Tablo 13 incelendiğinde Öğrenci Çalışma Kitabının fiziksel unsurlar bakımından yeterliğine ilişkin olarak 68 erkek öğretmenden 46'sı (%67,6) EVET, 12'si (%17,6) KISMEN, 10' u (%14,7) ise HAYIR cevabını vermiştir. 52 kadın öğretmenden 34'ü (%65,4) EVET, 8'i (%15,4) KISMEN, 10'u (%19,2) HAYIR cevabını vermiştir.

Cinsiyet değişkeni dikkate alındığında Öğrenci Çalışma Kitabının fiziksel unsurlar bakımından yeterliği erkek öğretmenlerin lehine($\chi^2= 120,00$ ve $p<0,005$) manidar bulunmuştur.

Öğrenci Çalışma kitabının fiziksel unsurlar bakımından yeterliğine ilişkin olumlu görüşlerin belirlenmesinde erkek öğretmenlerin çoğunlukta olduğu söylenebilir.

8.1.2. Tipografik Unsurlar - Cinsiyet İlişkisi

Tablo 14. Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabının Tipografik Unsurları İle Cinsiyet Arasındaki İlişki

Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabı	TİPOGRAFİK UNSURLAR						TOPLAM
	Erkek Evet	Kadın Evet	Erkek Kısmen	Kadın Kısmen	Erkek Hayır	Kadın Hayır	
CİNSİYET							Erkek Evet
KADIN							
Kişi Sayısı	0	39	0	8	0	5	52
Cinsiyet Yüzdesi	,0%	75,0%	,0%	15,4%	,0%	9,6%	100,0%
Tipolojik Unsurların Yüzdesi	,0%	100,0%	,0%	100,0%	,0%	100,0%	43,3%
ERKEK							
Kişi Sayısı	50	0	12	0	6	0	68
Cinsiyet Yüzdesi	73,5%	,0%	17,6%	,0%	8,8%	,0%	100,0%
Tipolojik Unsurların Yüzdesi	100,0%	,0%	100,0%	,0%	100,0%	,0%	56,7%
TOPLAM							
Kişi Sayısı	50	39	12	8	6	5	120
Cinsiyet Yüzdesi	41,7%	32,5%	10,0%	6,7%	5,0%	4,2%	100,0%
Tipolojik Unsurların Yüzdesi	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Chi-Square Tests							
	Value			df		Asymp. Sig. (2-sided)	
Pearson Chi-Square	120,000(a)			5		,000	

Tablo 14 incelendiğinde Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabının tipografik unsurlar bakımından yeterliğine ilişkin olarak 68 erkek öğretmenden 50'si (%73,5) EVET, 12'si (%17,6) KISMEN, 6'sı (%8,8) ise HAYIR cevabını vermiştir. 52 kadın öğretmenden 39'u (%75,0) EVET, 8'i (%15,4) KISMEN, 5'i (%9,6) HAYIR cevabını vermiştir.

Cinsiyet değişkeni dikkate alındığında Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabının tipolojik unsurlar bakımından yeterliği erkek öğretmenlerin lehine($x^2= 120,00$ ve $p<0,005$) manidar bulunmuştur.

Okuma yazma öğreniyorum kitabının tipografik unsurlar bakımından yeterliğine ilişkin olumlu görüşlerin belirlenmesinde erkek öğretmenlerin çoğunlukta olduğu söylenebilir.

Tablo 15. Türkçe Ders Kitabının Tipografik Unsurları İle Cinsiyet Arasındaki İlişki

Türkçe Ders Kitabı	TİPOGRAFİK UNSURLAR						TOPLAM
	Erkek Evet	Kadın Evet	Erkek Kısmen	Kadın Kısmen	Erkek Hayır	Kadın Hayır	Erkek Evet
KADIN							
Kişi Sayısı	0	41	0	5	0	6	52
Cinsiyet Yüzdesi	,0%	78,8%	,0%	9,6%	,0%	11,5%	100,0%
Tipolojik Unsurların Yüzdesi	,0%	100,0%	,0%	100,0%	,0%	100,0%	43,3%
ERKEK							
Kişi Sayısı	51	0	8	0	9	0	68
Cinsiyet Yüzdesi	75,0%	,0%	11,8%	,0%	13,2%	,0%	100,0%
Tipolojik Unsurların Yüzdesi	100,0%	,0%	100,0%	,0%	100,0%	,0%	56,7%
TOPLAM							
Kişi Sayısı	51	41	8	5	9	6	120
Cinsiyet Yüzdesi	42,5%	34,2%	6,7%	4,2%	7,5%	5,0%	100,0%
Tipolojik Unsurların Yüzdesi	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Chi-Square Tests							
	Value			df		Asymp. Sig. (2-sided)	
Pearson Chi-Square	120,000(a)			5		,000	

Tablo 15 incelendiğinde Türkçe Ders Kitabının tipografik unsurlar bakımından yeterliğine ilişkin olarak 68 erkek öğretmenden 51'i (%75,0) EVET, 8'i (%11,8) KISMEN, 9' u (%13,2) ise HAYIR cevabını vermiştir. 52 kadın

öğretmenlerden 41'i (%78,8) EVET, 5' i (%9,6) KISMEN, 6' sı (%11,5) HAYIR cevabını vermiştir.

Cinsiyet değişkeni dikkate alındığında Türkçe Ders Kitabının tipolojik unsurlar bakımından yeterliği erkek öğretmenlerin lehine($\chi^2= 120,00$ ve $p<0,005$) manidar bulunmuştur.

Türkçe Ders kitabının tipografik unsurlar bakımından yeterliğine ilişkin olumlu görüşlerin belirlenmesinde erkek öğretmenlerin çoğunlukta olduğu söylenebilir.

Tablo 16. Öğrenci Çalışma Kitabının Tipografik Unsurları İle Cinsiyet Arasındaki İlişki

Öğrenci Çalışma Kitabı	TİPOGRAFİK UNSURLAR						TOPLAM
	Erkek Evet	Kadın Evet	Erkek Kısmen	Kadın Kısmen	Erkek Hayır	Kadın Hayır	
CİNSİYET							Erkek Evet
KADIN							
Kişi Sayısı	0	40	0	6	0	6	52
Cinsiyet Yüzdesi	,0%	76,9%	,0%	11,5%	,0%	11,5%	100,0%
Tipolojik Unsurların Yüzdesi	,0%	100,0%	,0%	100,0%	,0%	100,0%	43,3%
ERKEK							
Kişi Sayısı	52	0	7	0	9	0	68
Cinsiyet Yüzdesi	76,5%	,0%	10,3%	,0%	13,2%	,0%	100,0%
Tipolojik Unsurların Yüzdesi	100,0%	,0%	100,0%	,0%	100,0%	,0%	56,7%
TOPLAM							
Kişi Sayısı	52	40	7	6	9	6	120
Cinsiyet Yüzdesi	43,3%	33,3%	5,8%	5,0%	7,5%	5,0%	100,0%
Tipolojik Unsurların Yüzdesi	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Chi-Square Tests							
	Value			df		Asymp. Sig. (2-sided)	
Pearson Chi-Square	120,000(a)			5		,000	

Tablo 16 incelendiğinde Öğrenci Çalışma Kitabının tipografik unsurlar bakımından yeterliğine ilişkin olarak 68 erkek öğretmenden 52'si (%76,5) EVET, 7'si (%10,3) KISMEN, 9' u (%13,2) ise HAYIR cevabını vermiştir. 52 kadın öğretmenden 40'ı (%76,9) EVET, 6' sı (%11,5) KISMEN, 6' sı (%11,5) HAYIR cevabını vermiştir.

Cinsiyet değişkeni dikkate alındığında Öğrenci Çalışma Kitabının tipolojik unsurlar bakımından yeterliği erkek öğretmenlerin lehine($\chi^2= 120,00$ ve $p<0,005$) manidar bulunmuştur.

8.1.3. Kitaptan Faydalanmayı Sağlayan Unsurlar - Cinsiyet İlişkisi

Tablo 17. Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabının Kitaptan Faydalanmayı Sağlayan Unsurları İle Cinsiyet Arasındaki İlişki

Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabı	KİTAPTAN FAYDALANMAYI SAĞLAYAN UNSURLAR						TOPLAM Erkek Evet
	Erkek Evet	Kadın Evet	Erkek Kısmen	Kadın Kısmen	Erkek Hayır	Kadın Hayır	
CİNSİYET							
KADIN							
Kişi Sayısı	0	39	0	12	0	1	52
Cinsiyet Yüzdesi	,0%	75,0%	,0%	23,1%	,0%	1,9%	100,0%
K.F.S. Unsurların Yüzdesi	,0%	100,0%	,0%	100,0%	,0%	100,0%	43,3%
ERKEK							
Kişi Sayısı	44	0	16	0	8	0	68
Cinsiyet Yüzdesi	64,7%	,0%	23,5%	,0%	11,8%	,0%	100,0%
K.F.S. Unsurların Yüzdesi	100,0%	,0%	100,0%	,0%	100,0%	,0%	56,7%
TOPLAM							
Kişi Sayısı	44	39	16	12	8	1	120
Cinsiyet Yüzdesi	36,7%	32,5%	13,3%	10,0%	6,7%	,8%	100,0%
K.F.S. Unsurların Yüzdesi	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Chi-Square Tests							
	Value			df		Asymp. Sig. (2-sided)	
Pearson Chi-Square	120,000(a)			5		,000	

Tablo 17 incelendiğinde Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabının kitaptan faydalanmayı sağlayan unsurlar bakımından yeterliğine ilişkin olarak 68 erkek öğretmenden 44'ü (%64,7) EVET, 16'sı (%23,5) KISMEN, 8' i (%11,8) ise HAYIR cevabını vermiştir. 52 kadın öğretmenden 39'u (%75,0) EVET, 12' si (%23,1) KISMEN, 1' i (%1,9) HAYIR cevabını vermiştir.

Cinsiyet değişkeni dikkate alındığında Öğrenci Çalışma Kitabının kitaptan faydalanmayı sağlayan unsurlar bakımından yeterliği erkek öğretmenlerin lehine($\chi^2=120,00$ ve $p<0,005$) manidar bulunmuştur.

Tablo 18. Türkçe Ders Kitabının Kitaptan Faydalanmayı Sağlayan Unsurları İle Cinsiyet Arasındaki İlişki

Türkçe Ders Kitabı	KİTAPTAN FAYDALANMAYI SAĞLAYAN UNSURLAR						TOPLAM
	Erkek Evet	Kadın Evet	Erkek Kısmen	Kadın Kısmen	Erkek Hayır	Kadın Hayır	
CİNSİYET							Erkek Evet
KADIN							
Kişi Sayısı	0	33	0	12	0	7	52
Cinsiyet Yüzdesi	,0%	63,5%	,0%	23,1%	,0%	13,5%	100,0%
K.F.S. Unsurların Yüzdesi	,0%	100,0%	,0%	100,0%	,0%	100,0%	43,3%
ERKEK							
Kişi Sayısı	46	0	13	0	9	0	68
Cinsiyet Yüzdesi	67,6%	,0%	19,1%	,0%	13,2%	,0%	100,0%
K.F.S. Unsurların Yüzdesi	100,0%	,0%	100,0%	,0%	100,0%	,0%	56,7%
TOPLAM							
Kişi Sayısı	46	33	13	12	9	7	120
Cinsiyet Yüzdesi	38,3%	27,5%	10,8%	10,0%	7,5%	5,8%	100,0%
K.F.S. Unsurların Yüzdesi	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Chi-Square Tests							
	Value			df		Asymp. Sig. (2-sided)	
Pearson Chi-Square	120,000(a)			5		,000	

Tablo 18 incelendiğinde Türkçe Ders Kitabının kitaptan faydalanmayı sağlayan unsurlar bakımından yeterliğine ilişkin olarak 68 erkek öğretmenden 46'sı (%67,6) EVET, 13'ü (%19,1) KISMEN, 9' u (%13,2) ise HAYIR cevabını vermiştir. 52 kadın öğretmenden 33'ü (%63,5) EVET, 12' si (%23,1) KISMEN, 7' si (%13,5) HAYIR cevabını vermiştir.

Cinsiyet değişkeni dikkate alındığında Türkçe Ders Kitabının kitaptan faydalanmayı sağlayan unsurlar bakımından yeterliği erkek öğretmenlerin lehine($\chi^2=120,00$ ve $p<0,005$) manidar bulunmuştur.

Tablo 19. Öğrenci Çalışma Kitabının Kitaptan Faydalanmayı Sağlayan Unsurları İle Cinsiyet Arasındaki İlişki

Öğrenci Çalışma Kitabı	KİTAPTAN FAYDALANMAYI SAĞLAYAN UNSURLAR						TOPLAM
	Erkek Evet	Kadın Evet	Erkek Kısmen	Kadın Kısmen	Erkek Hayır	Kadın Hayır	
CİNSİYET							Erkek Evet
KADIN							
Kişi Sayısı	0	35	0	11	0	6	52
Cinsiyet Yüzdesi	,0%	67,3%	,0%	21,2%	,0%	11,5%	100,0%
K.F.S. Unsurların Yüzdesi	,0%	100,0%	,0%	100,0%	,0%	100,0%	43,3%
ERKEK							
Kişi Sayısı	44	0	17	0	7	0	68
Cinsiyet Yüzdesi	64,7%	,0%	25,0%	,0%	10,3%	,0%	100,0%
K.F.S. Unsurların Yüzdesi	100,0%	,0%	100,0%	,0%	100,0%	,0%	56,7%
TOPLAM							
Kişi Sayısı	44	35	17	11	7	6	120
Cinsiyet Yüzdesi	36,7%	29,2%	14,2%	9,2%	5,8%	5,0%	100,0%
K.F.S. Unsurların Yüzdesi	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Chi-Square Tests							
	Value			df		Asymp. Sig. (2-sided)	
Pearson Chi-Square	120,000(a)			5		,000	

Tablo 19 incelendiğinde Öğrenci Çalışma Kitabının kitaptan faydalanmayı sağlayan unsurlar bakımından yeterliğine ilişkin olarak 68 erkek öğretmenden 44'ü (%64,7) EVET, 17'si (%25,0) KISMEN, 7' si (%10,3) ise HAYIR cevabını vermiştir. 52 kadın öğretmenden 35'i (%67,3) EVET, 11' i (%21,2) KISMEN, 6' sı (%11,5) HAYIR cevabını vermiştir.

Cinsiyet değişkeni dikkate alındığında Öğrenci Çalışma Kitabının kitaptan faydalanmayı sağlayan unsurlar bakımından yeterliği erkek öğretmenlerin lehine($\chi^2=120,00$ ve $p<0,005$) manidar bulunmuştur.

8.1.4. İçeriksel Unsurlar - Cinsiyet İlişkisi

Tablo 20. Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabının İçeriksel Unsurları İle Cinsiyet Arasındaki İlişki

Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabı	İÇERİK BAKIMINDAN UNSURLAR						TOPLAM
	Erkek Evet	Kadın Evet	Erkek Kısmen	Kadın Kısmen	Erkek Hayır	Kadın Hayır	Erkek Evet
KADIN							
Kişi Sayısı	0	31	0	12	0	9	52
Cinsiyet Yüzdesi	,0%	59,6%	,0%	23,1%	,0%	17,3%	100,0%
İçerik Unsurların Yüzdesi	,0%	100,0%	,0%	100,0%	,0%	100,0%	43,3%
ERKEK							
Kişi Sayısı	41	0	17	0	10	0	68
Cinsiyet Yüzdesi	60,3%	,0%	25,0%	,0%	14,7%	,0%	100,0%
İçerik Unsurların Yüzdesi	100,0%	,0%	100,0%	,0%	100,0%	,0%	56,7%
TOPLAM							
Kişi Sayısı	41	31	17	12	10	9	120
Cinsiyet Yüzdesi	34,2%	25,8%	14,2%	10,0%	8,3%	7,5%	100,0%
İçerik Unsurların Yüzdesi	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Chi-Square Tests							
	Value			df		Asymp. Sig. (2-sided)	
Pearson Chi-Square	120,000(a)			5		,000	

Tablo 20 incelendiğinde Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabının içerik unsurları bakımından yeterliğine ilişkin olarak 68 erkek öğretmenden 41’i (%60,3) EVET, 17’si (%25,0) KISMEN, 10’ u (%14,7) ise HAYIR cevabını vermiştir. 52 kadın öğretmenden 31’i (%59,6) EVET, 12’ si (%23,1) KISMEN, 9’ u (%17,3) HAYIR cevabını vermiştir.

Cinsiyet değişkeni dikkate alındığında Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabının içerik unsurları bakımından yeterliği erkek öğretmenlerin lehine($\chi^2= 120,00$ ve $p<0,005$) manidar bulunmuştur.

Tablo 21. Türkçe Ders Kitabının İçeriksel Unsurları İle Cinsiyet Arasındaki İlişki

Türkçe Ders Kitabı	İÇERİK BAKIMINDAN UNSURLAR						TOPLAM
	Erkek Evet	Kadın Evet	Erkek Kısmen	Kadın Kısmen	Erkek Hayır	Kadın Hayır	Erkek Evet
CİNSİYET							
KADIN							
Kişi Sayısı	0	36	0	10	0	6	52
Cinsiyet Yüzdesi	,0%	69,2%	,0%	19,2%	,0%	11,5%	100,0%
İçerik Unsurların Yüzdesi	,0%	100,0%	,0%	90,9%	,0%	100,0%	43,3%
ERKEK							
Kişi Sayısı	49	0	13	0	6	0	68
Cinsiyet Yüzdesi	72,1%	,0%	19,1%	1,5%	7,4%	,0%	100,0%
İçerik Unsurların Yüzdesi	100,0%	,0%	100,0%	9,1%	100,0%	,0%	56,7%
TOPLAM							
Kişi Sayısı	49	36	13	10	6	6	120
Cinsiyet Yüzdesi	40,8%	30,0%	10,8%	9,2%	4,2%	5,0%	100,0%
İçerik Unsurların Yüzdesi	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Chi-Square Tests							
	Value			df		Asymp. Sig. (2-sided)	
Pearson Chi-Square	120,000(a)			5		,000	

Tablo 21 incelendiğinde Türkçe Ders Kitabının içerik unsurları bakımından yeterliğine ilişkin olarak 68 erkek öğretmenden 49’u (%72,1) EVET, 13’ü (%19,1) KISMEN, 6’ sı (%7,4) ise HAYIR cevabını vermiştir. 52 kadın öğretmenden 36’sı (%69,2) EVET, 10’ u (%19,2) KISMEN, 6’sı (%11,5) HAYIR cevabını vermiştir.

Cinsiyet değişkeni dikkate alındığında Türkçe Ders Kitabının içerik unsurları bakımından yeterliği erkek öğretmenlerin lehine($\chi^2= 116,298$ ve $p<0,005$) manidar bulunmuştur.

Tablo 22. Öğrenci Çalışma Kitabının İçeriksel Unsurları İle Cinsiyet Arasındaki İlişki

Öğrenci Çalışma Kitabı	İÇERİK BAKIMINDAN UNSURLAR						TOPLAM Erkek Evet
	Erkek Evet	Kadın Evet	Erkek Kısmen	Kadın Kısmen	Erkek Hayır	Kadın Hayır	
CİNSİYET							
KADIN							
Kişi Sayısı	0	36	0	11	0	5	52
Cinsiyet Yüzdesi	,0%	69,2%	,0%	21,2%	,0%	9,6%	100,0%
İçerik Unsurların Yüzdesi	,0%	100,0%	,0%	100,0%	,0%	83,3%	43,3%
ERKEK							
Kişi Sayısı	51	0	8	0	9	0	68
Cinsiyet Yüzdesi	75,0%	,0%	11,8%	,0%	11,8%	1,5%	100,0%
İçerik Unsurların Yüzdesi	100,0%	,0%	100,0%	,0%	100,0%	16,7%	56,7%
TOPLAM							
Kişi Sayısı	51	36	8	11	9	5	120
Cinsiyet Yüzdesi	42,5%	30,0%	6,7%	9,2%	6,7%	5,0%	100,0%
İçerik Unsurların Yüzdesi	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Chi-Square Tests							
	Value			df		Asymp. Sig. (2-sided)	
Pearson Chi-Square	116,606(a)			5		,000	

Tablo 22 incelendiğinde Öğrenci Çalışma Kitabının içerik unsurları bakımından yeterliğine ilişkin olarak 68 erkek öğretmenden 51’ i (%75,0) EVET, 8’i

(%11,8) KISMEN, 9' u (%11,8) ise HAYIR cevabını vermiştir. 52 kadın öğretmeninden 36'sı (%69,2) EVET, 11' i (%21,2) KISMEN, 5'i (%9,6) HAYIR cevabını vermiştir.

Cinsiyet değişkeni dikkate alındığında Öğrenci Çalışma Kitabının içerik unsurları bakımından yeterliği erkek öğretmenlerin lehine($\chi^2= 116,606$ ve $p<0,005$) manidar bulunmuştur.

8.1.5. Ölçme ve Değerlendirme Unsurları - Cinsiyet İlişkisi

Tablo 23. Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabının Ölçme ve Değerlendirme Unsurları İle Cinsiyet Arasındaki İlişki

Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabı	ÖLÇME ve DEĞERLENDİRME BAKIMINDAN UNSURLAR						TOPLAM Erkek Evete
	Erkek Evet	Kadın Evet	Erkek Kısmen	Kadın Kısmen	Erkek Hayır	Kadın Hayır	
KADIN							
Kişi Sayısı	0	38	0	11	0	3	52
Cinsiyet Yüzdesi	,0%	71,2%	1,9%	21,2%	,0%	5,8%	100,0%
Ö.D. Unsurların Yüzdesi	,0%	100,0%	6,3%	100,0%	,0%	100,0%	43,3%
ERKEK							
Kişi Sayısı	47	0	15	0	6	0	68
Cinsiyet Yüzdesi	69,1%	,0%	22,1%	,0%	8,8%	,0%	100,0%
Ö.D. Unsurların Yüzdesi	100,0%	,0%	93,8%	,0%	100,0%	,0%	56,7%
TOPLAM							
Kişi Sayısı	47	38	15	11	6	3	120
Cinsiyet Yüzdesi	39,2%	30,8%	13,3%	9,2%	5,0%	2,5%	100,0%
Ö.D. Unsurların Yüzdesi	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Chi-Square Tests							
	Value			df		Asymp. Sig. (2-sided)	
Pearson Chi-Square	116,182(a)			5		,000	

Tablo 23 incelendiğinde Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabının ölçme ve değerlendirme unsurları bakımından yeterliğine ilişkin olarak 68 erkek öğretmenden 47'si (%69,1) EVET, 15'i (%22,1) KISMEN, 6'sı (%8,8) ise HAYIR cevabını vermiştir. 52 kadın öğretmenden 38'si (%71,2) EVET, 11'i (%21,2) KISMEN, 3'ü (%5,8) HAYIR cevabını vermiştir.

Cinsiyet değişkeni dikkate alındığında Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabının ölçme ve değerlendirme unsurları bakımından yeterliği erkek öğretmenlerin lehine ($\chi^2 = 116,182$ ve $p < 0,005$) manidar bulunmuştur.

Tablo 24. Öğrenci Çalışma Kitabının Ölçme ve Değerlendirme Unsurları İle Cinsiyet Arasındaki İlişki

Öğrenci Çalışma Kitabı	ÖLÇME ve DEĞERLENDİRME BAKIMINDAN UNSURLAR						TOPLAM Erkek Evet
	Erkek Evet	Kadın Evet	Erkek Kısım	Kadın Kısım	Erkek Hayır	Kadın Hayır	
KADIN							
Kişi Sayısı	0	37	0	10	0	5	52
Cinsiyet Yüzdesi	,0%	71,2%	,0%	19,2%	,0%	9,6%	100,0%
Ö.D. Unsurların Yüzdesi	,0%	100,0%	,0%	100,0%	,0%	100,0%	43,3%
ERKEK							
Kişi Sayısı	50	0	10	0	8	0	68
Cinsiyet Yüzdesi	73,5%	,0%	14,7%	,0%	11,8%	,0%	100,0%
Ö.D. Unsurların Yüzdesi	100,0%	,0%	100,0%	,0%	100,0%	,0%	56,7%
TOPLAM							
Kişi Sayısı	50	37	10	10	8	5	120
Cinsiyet Yüzdesi	41,7%	30,8%	8,3%	8,3%	6,7%	4,2%	100,0%
Ö.D. Unsurların Yüzdesi	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Chi-Square Tests							
	Value			df		Asymp. Sig. (2-sided)	
Pearson Chi-Square	120,000(a)			5		,000	

Tablo 24 incelendiğinde Öğrenci Çalışma Kitabının ölçme ve değerlendirme unsurları bakımından yeterliğine ilişkin olarak 68 erkek öğretmenden 50' si (%73,5) EVET, 10'u (%14,7) KISMEN, 8' i (%11,8) ise HAYIR cevabını vermiştir. 52 kadın öğretmenden 37'si (%71,2) EVET, 10' u (%19,2) KISMEN, 5'i (%9,6) HAYIR cevabını vermiştir.

Cinsiyet değişkeni dikkate alındığında Öğrenci Çalışma Kitabının ölçme ve değerlendirme unsurları bakımından yeterliği erkek öğretmenlerin lehine($\chi^2= 120,00$ ve $p<0,005$) manidar bulunmuştur.

8.1.6. Dil ve Anlatım Unsurları- Cinsiyet İlişkisi

Tablo 25. Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabının Dil ve Anlatım Unsurları İle Cinsiyet Arasındaki İlişki

Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabı	DİL ve ANLATIM BAKIMINDAN UNSURLAR						TOPLAM
	Erkek Evet	Kadın Evet	Erkek Kısmen	Kadın Kısmen	Erkek Hayır	Kadın Hayır	Erkek Evet
CİNSİYET							
KADIN							
Kişi Sayısı	0	35	0	9	0	8	52
Cinsiyet Yüzdesi	,0%	65,4%	1,9%	17,3%	,0%	15,4%	100,0%
D.A. Unsurların Yüzdesi	,0%	100,0%	9,1%	100,0%	,0%	100,0%	43,3%
ERKEK							
Kişi Sayısı	49	0	10	0	9	0	68
Cinsiyet Yüzdesi	72,1%	,0%	14,7%	,0%	13,2%	,0%	100,0%
D.A. Unsurların Yüzdesi	100,0%	,0%	90,9%	,0%	100,0%	,0%	56,7%
TOPLAM							
Kişi Sayısı	49	35	10	9	9	8	120
Cinsiyet Yüzdesi	40,8%	28,3%	9,2%	7,5%	7,5%	6,7%	100,0%
D.A. Unsurların Yüzdesi	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Chi-Square Tests							
	Value			df		Asymp. Sig. (2-sided)	
Pearson Chi-Square	116,298(a)			5		,000	

Tablo 25 incelendiğinde Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabının dil ve anlatım unsurları bakımından yeterliğine ilişkin olarak 68 erkek öğretmenden 49' u (%72,1) EVET, 10'u (%14,7) KISMEN, 9'u (%13,2) ise HAYIR cevabını vermiştir. 52 kadın öğretmenden 35'i (%65,4) EVET, 9' u (%17,3) KISMEN, 8'i (%15,4) HAYIR cevabını vermiştir.

Cinsiyet değişkeni dikkate alındığında Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabının dil ve anlatım unsurları bakımından yeterliği erkek öğretmenlerin lehine($\chi^2=116,298$ ve $p<0,005$) manidar bulunmuştur.

Tablo 26. Türkçe Ders Kitabının Dil ve Anlatım Unsurları İle Cinsiyet Arasındaki İlişki

Türkçe Ders Kitabı	DİL ve ANLATIM BAKIMINDAN UNSURLAR						TOPLAM Erkek Evet
	Erkek Evet	Kadın Evet	Erkek Kısmen	Kadın Kısmen	Erkek Hayır	Kadın Hayır	
CİNSİYET							
KADIN							
Kişi Sayısı	0	34	0	10	0	8	52
Cinsiyet Yüzdesi	,0%	65,4%	,0%	19,2%	,0%	15,4%	100,0%
D.A. Unsurların Yüzdesi	,0%	100,0%	,0%	100,0%	,0%	100,0%	43,3%
ERKEK							
Kişi Sayısı	47	0	13	0	8	0	68
Cinsiyet Yüzdesi	69,1%	,0%	19,1%	,0%	11,8%	,0%	100,0%
D.A. Unsurların Yüzdesi	100,0%	,0%	100,0%	,0%	100,0%	,0%	56,7%
TOPLAM							
Kişi Sayısı	47	34	13	10	8	8	120
Cinsiyet Yüzdesi	39,2%	28,3%	10,8%	8,3%	6,7%	6,7%	100,0%
D.A. Unsurların Yüzdesi	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Chi-Square Tests							
	Value			df		Asymp. Sig. (2-sided)	
Pearson Chi-Square	120,000(a)			5		,000	

Tablo 26 incelendiğinde Türkçe Ders Kitabının dil ve anlatım unsurları bakımından yeterliğine ilişkin olarak 68 erkek öğretmenden 47'si (%69,1) EVET, 13'ü (%19,1) KISMEN, 8'i (%11,8) ise HAYIR cevabını vermiştir. 52 kadın öğretmenden 34'ü (%65,4) EVET, 10'u (%19,2) KISMEN, 8'i (%15,4) HAYIR cevabını vermiştir.

Cinsiyet değişkeni dikkate alındığında Türkçe Ders Kitabının dil ve anlatım unsurları bakımından yeterliği erkek öğretmenlerin lehine ($\chi^2= 120,00$ ve $p<0,005$) manidar bulunmuştur.

Tablo 27. Öğrenci Çalışma Kitabının Dil ve Anlatım Unsurları İle Cinsiyet Arasındaki İlişki

Öğrenci Çalışma Kitabı	DİL ve ANLATIM BAKIMINDAN UNSURLAR						TOPLAM Erkek Evet
	Erkek Evet	Kadın Evet	Erkek Kısmen	Kadın Kısmen	Erkek Hayır	Kadın Hayır	
KADIN							
Kişi Sayısı	0	34	0	9	0	9	52
Cinsiyet Yüzdesi	,0%	65,4%	,0%	17,3%	,0%	17,3%	100,0%
D.A. Unsurların Yüzdesi	,0%	100,0%	,0%	100,0%	,0%	100,0%	43,3%
ERKEK							
Kişi Sayısı	46	0	13	0	9	0	68
Cinsiyet Yüzdesi	67,6%	,0%	19,1%	,0%	13,2%	,0%	100,0%
D.A. Unsurların Yüzdesi	100,0%	,0%	100,0%	,0%	100,0%	,0%	56,7%
TOPLAM							
Kişi Sayısı	46	34	13	9	9	9	120
Cinsiyet Yüzdesi	38,3%	28,3%	10,8%	7,5%	7,5%	7,5%	100,0%
D.A. Unsurların Yüzdesi	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Chi-Square Tests							
	Value			df			Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	120,000(a)			5			,000

Tablo 27 incelendiğinde Öğrenci Çalışma Kitabının dil ve anlatım unsurları bakımından yeterliğine ilişkin olarak 68 erkek öğretmenden 46'sı (%67,6) EVET, 13'ü (%19,1) KISMEN, 9'u (%13,2) ise HAYIR cevabını vermiştir. 52 kadın öğretmenden 34'ü (%65,4) EVET, 9'u (%17,3) KISMEN, 9'u (%17,3) HAYIR cevabını vermiştir.

Cinsiyet değişkeni dikkate alındığında Öğrenci Çalışma Kitabının dil ve anlatım unsurları bakımından yeterliği erkek öğretmenlerin lehine ($\chi^2= 120,00$ ve $p<0,005$) manidar bulunmuştur.

8.1.7. Görsel Tasarım Unsurları - Cinsiyet İlişkisi

Tablo 28. Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabının Görsel Tasarım Unsurları İle Cinsiyet Arasındaki İlişki

Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabı	GÖRSEL TASARIM BAKIMINDAN UNSURLAR						TOPLAM
	Erkek Evet	Kadın Evet	Erkek Kısmen	Kadın Kısmen	Erkek Hayır	Kadın Hayır	Erkek Evet
CİNSİYET							
KADIN							
Kişi Sayısı	0	34	0	8	0	10	52
Cinsiyet Yüzdesi	,0%	65,4%	,0%	15,4%	,0%	19,2%	100,0%
G.T. Unsurların Yüzdesi	,0%	100,0%	,0%	100,0%	,0%	100,0%	43,3%
ERKEK							
Kişi Sayısı	45	0	11	0	12	0	68
Cinsiyet Yüzdesi	66,2%	,0%	16,2%	,0%	17,6%	,0%	100,0%
G.T. Unsurların Yüzdesi	100,0%	,0%	100,0%	,0%	100,0%	,0%	56,7%
TOPLAM							
Kişi Sayısı	45	34	11	8	12	10	120
Cinsiyet Yüzdesi	37,5%	28,3%	9,2%	6,7%	10,0%	8,3%	100,0%
G.T. Unsurların Yüzdesi	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Chi-Square Tests							
	Value			df		Asymp. Sig. (2-sided)	
Pearson Chi-Square	120,000(a)			5		,000	

Tablo 28 incelendiğinde Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabının görsel tasarım unsurları bakımından yeterliğine ilişkin olarak 68 erkek öğretmenden 45’ i (%66,2) EVET, 11’i (%16,2) KISMEN, 12’si (%17,6) ise HAYIR cevabını vermiştir. 52 kadın öğretmenden 34’ü (%65,4) EVET, 8’ i (%15,4) KISMEN, 10’u (%19,2) HAYIR cevabını vermiştir.

Cinsiyet değişkeni dikkate alındığında Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabının görsel tasarım unsurları bakımından yeterliği erkek öğretmenlerin lehine($\chi^2= 120,00$ ve $p<0,005$) manidar bulunmuştur.

Tablo 29. Türkçe Ders Kitabının Görsel Tasarım Unsurları İle Cinsiyet Arasındaki İlişki

Türkçe Ders Kitabı	GÖRSEL TASARIM BAKIMINDAN UNSURLAR						TOPLAM Erkek Evete
	Erkek Evete	Kadın Evete	Erkek Kısmen	Kadın Kısmen	Erkek Hayır	Kadın Hayır	
CİNSİYET							
KADIN							
Kişi Sayısı	0	35	0	11	0	6	52
Cinsiyet Yüzdesi	,0%	67,3%	,0%	21,2%	,0%	11,5%	100,0%
G.T. Unsurların Yüzdesi	,0%	100,0%	,0%	100,0%	,0%	100,0%	43,3%
ERKEK							
Kişi Sayısı	45	0	13	0	10	0	68
Cinsiyet Yüzdesi	66,2%	,0%	19,1%	,0%	14,7%	,0%	100,0%
G.T. Unsurların Yüzdesi	100,0%	,0%	100,0%	,0%	100,0%	,0%	56,7%
TOPLAM							
Kişi Sayısı	45	35	13	11	10	6	120
Cinsiyet Yüzdesi	37,5%	29,2%	10,8%	9,2%	8,3%	5,0%	100,0%
G.T. Unsurların Yüzdesi	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Chi-Square Tests							
	Value			df		Asymp. Sig. (2-sided)	
Pearson Chi-Square	120,000(a)			5		,000	

Tablo 29 incelendiğinde Türkçe Ders Kitabının görsel tasarım unsurları bakımından yeterliğine ilişkin olarak 68 erkek öğretmenden 45’ i (%66,2) EVET, 13’ü (%19,1) KISMEN, 10’u (%14,7) ise HAYIR cevabını vermiştir. 52 kadın öğretmenden 35’i (%67,3) EVET, 11’ i (%21,2) KISMEN, 6’sı (%11,5) HAYIR cevabını vermiştir.

Cinsiyet değişkeni dikkate alındığında Türkçe Ders Kitabının görsel tasarım unsurları bakımından yeterliği erkek öğretmenlerin lehine($\chi^2= 120,00$ ve $p<0,005$) manidar bulunmuştur.

Tablo 30. Öğrenci Çalışma Kitabı Kitabının Görsel Tasarım Unsurları İle Cinsiyet Arasındaki İlişki

Öğrenci Çalışma Kitabı	GÖRSEL TASARIM BAKIMINDAN UNSURLAR						TOPLAM Erkek Evet
	Erkek Evet	Kadın Evet	Erkek Kısmen	Kadın Kısmen	Erkek Hayır	Kadın Hayır	
KADIN							
Kişi Sayısı	0	36	0	10	0	6	52
Cinsiyet Yüzdesi	,0%	69,2%	,0%	19,2%	,0%	11,5%	100,0%
G.T. Unsurların Yüzdesi	,0%	100,0%	,0%	90,9%	,0%	100,0%	43,3%
ERKEK							
Kişi Sayısı	46	0	15	0	7	0	68
Cinsiyet Yüzdesi	66,2%	,0%	22,1%	1,5%	10,3%	,0%	100,0%
G.T. Unsurların Yüzdesi	100,0%	,0%	100,0%	9,1%	100,0%	,0%	56,7%
TOPLAM							
Kişi Sayısı	46	36	15	10	7	6	120
Cinsiyet Yüzdesi	37,5%	30,0%	12,5%	9,2%	5,8%	5,0%	100,0%
G.T. Unsurların Yüzdesi	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Chi-Square Tests							
	Value			df		Asymp. Sig. (2-sided)	
Pearson Chi-Square	116,298(a)			5		,000	

Tablo 30 incelendiğinde Öğrenci Çalışma Kitabının görsel tasarım unsurları bakımından yeterliğine ilişkin olarak 68 erkek öğretmenden 46'sı (%66,2) EVET, 15'i (%22,1) KISMEN, 7'si (%10,3) ise HAYIR cevabını vermiştir. 52 kadın öğretmenden 36'sı (%69,2) EVET, 10'u (%19,2) KISMEN, 6'sı (%11,5) HAYIR cevabını vermiştir.

Cinsiyet değişkeni dikkate alındığında Öğrenci Çalışma Kitabının görsel tasarım unsurları bakımından yeterliği erkek öğretmenlerin lehine($\chi^2= 116,298$ ve $p<0,005$) manidar bulunmuştur.

8.2. Öğretmenlerin Hizmet içi eğitim kursu alma sayıları arasında anlamlı bir ilişki var mıdır? biçimindedir.

8.2.1. Fiziksel Unsurlar - Hizmet İçi Eğitim Kursu Alma Sayıları İlişkisi

Tablo 31. Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabının Fiziksel Unsurları İle Öğretmenlerin Hizmet İçi Eğitim Kursu Alma Sayıları Arasındaki İlişki

Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabı	FİZİKSEL UNSURLAR						TOPLAM Erkek Evet
	Erkek Evet	Kadın Evet	Erkek Kısmen	Kadın Kısmen	Erkek Hayır	Kadın Hayır	
HİZMET İÇİ EĞİTİM							
HİÇ							
Kişi Sayısı	6	20	3	2	0	4	35
Hizmet İçi Eğitim Yüzdesi	17,1%	57,1%	8,6%	5,7%	,0%	11,4%	100,0%
Fiziksel Unsurların Yüzdesi	12,2%	52,6%	25,0%	25,0%	,0%	66,7%	29,2%
1 KEZ							
Kişi Sayısı	9	9	1	1	1	0	21
Hizmet İçi Eğitim Yüzdesi	42,9%	42,9%	4,8%	4,8%	4,8%	,0%	100,0%
Fiziksel Unsurların Yüzdesi	18,4%	23,7%	8,3%	12,5%	14,3%	,0%	17,5%
2 KEZ							
Kişi Sayısı	12	1	0	0	2	0	15
Hizmet İçi Eğitim Yüzdesi	80,0%	6,7%	,0%	,0%	13,3%	,0%	100,0%
Fiziksel Unsurların Yüzdesi	24,5%	2,6%	,0%	,0%	28,6%	,0%	12,5%
3 KEZ							
Kişi Sayısı	7	3	2	1	0	0	13
Hizmet İçi Eğitim Yüzdesi	53,8%	23,1%	15,4%	7,7%	,0%	,0%	100,0%
Fiziksel Unsurların Yüzdesi	14,3%	7,9%	16,7%	12,5%	,0%	,0%	10,8%
4 KEZ ve ÜSTÜ							
Kişi Sayısı	15	5	6	4	4	2	36
Hizmet İçi Eğitim Yüzdesi	41,7%	13,9%	16,7%	11,1%	11,1%	5,6%	100,0%
Fiziksel Unsurların Yüzdesi	30,6%	13,2%	50,0%	50,0%	57,1%	33,3%	30,0%
TOPLAM							
Kişi Sayısı	49	38	12	8	7	6	120
Hizmet Süresi Yüzdesi	40,8%	31,7%	10,0%	6,7%	5,8%	5,0%	100,0%
Fiziksel Unsurların Yüzdesi	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Chi-Square Tests							
	Value		df		Asymp. Sig. (2-sided)		
Pearson Chi-Square	43,618(a)		20		,002		

Hiç hizmet içi eğitim kursuna katılmamış 35 öğretmenden (%29,2); 6 erkek öğretmen (%12,2) EVET, 3 erkek öğretmen (%25,0) KISMEN; 20 kadın öğretmen (%52,6) EVET, 2 kadın öğretmen (%25,0) KISMEN, 4 kadın öğretmen (%66,7) HAYIR cevabını vermiştir.

1 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 21 öğretmenden (%17,5); 9 erkek öğretmen (%18,4) EVET, 1 erkek öğretmen (%8,3) KISMEN, 1 erkek öğretmen (%14,3) HAYIR; 9 kadın öğretmen (%23,7) EVET, 1 kadın öğretmen (%12,5) KISMEN cevabını vermiştir.

2 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 15 öğretmenden (%12,5); 12 erkek öğretmen (%24,5) EVET, 2 erkek öğretmen (%28,6) HAYIR; 1 kadın öğretmen (%2,6) EVET cevabını vermiştir.

3 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 13 öğretmenden (%10,8); 7 erkek öğretmen (%14,3) EVET, 2 erkek öğretmen (%16,7) KISMEN; 3 kadın öğretmen (%7,9) EVET, 1 kadın öğretmen (%12,5) KISMEN cevabını vermiştir.

4 kez ve üstü hizmet içi eğitim kursuna katılmış 36 öğretmenden (%30,8); 15 erkek öğretmen (%30,6) EVET, 6 erkek öğretmen (%50,0) KISMEN, 4 erkek öğretmen (%57,1) HAYIR; 5 kadın öğretmen (%13,2) EVET, 4 kadın öğretmen (%50,0) KISMEN, 2 kadın öğretmen (%33,3) HAYIR cevabını vermiştir.

Hizmet içi eğitim kursuna katılım durumu değişkeni dikkate alındığında; bu değişken ile Okuma Yazma ğreniyorum Kitabının fiziksel unsurlarına yönelik belirtilen görüşlere göre manidar bir farklılık saptanmıştır. ($\chi^2= 43,618$ ve ($p<0,005$).

Demirtaş' ın (2010) ğretmeni Hizmet İçinde Yetiştirmenin Bir Aracı Olarak Denetim adlı çalışmasında, hizmet içi eğitim anlayışı ile gerçekleştirilen denetim sürecinin hem eğitim rgt hem de ğretmen açısından daha verimli olması beklenmektedir.

Tablo 32. Türkçe Ders Kitabının Fiziksel Unsurları İle Öğretmenlerin Hizmet İçi Eğitim Kursu Alma Sayıları Arasındaki İlişki

Türkçe Ders Kitabı	FİZİKSEL UNSURLAR						TOPLAM Erkek Evete
	Erkek Evete	Kadın Evete	Erkek Kısmen	Kadın Kısmen	Erkek Hayır	Kadın Hayır	
HİZMET İÇİ EĞİTİM							
HİÇ							
Kişi Sayısı	6	19	3	4	0	3	35
Hizmet İçi Eğitim Yüzdesi	17,1%	54,3%	8,6%	11,4%	,0%	8,6%	100,0%
Fiziksel Unsurların Yüzdesi	14,0%	55,9%	15,8%	30,8%	,0%	60,0%	29,2%
1 KEZ							
Kişi Sayısı	8	8	2	2	1	0	21
Hizmet İçi Eğitim Yüzdesi	38,1%	38,1%	9,5%	9,5%	4,8%	,0%	100,0%
Fiziksel Unsurların Yüzdesi	18,6%	23,5%	10,5%	15,4%	16,7%	,0%	17,5%
2 KEZ							
Kişi Sayısı	11	1	2	0	1	0	15
Hizmet İçi Eğitim Yüzdesi	73,3%	6,7%	13,3%	,0%	6,7%	,0%	100,0%
Fiziksel Unsurların Yüzdesi	25,6%	2,9%	10,5%	,0%	16,7%	,0%	12,5%
3 KEZ							
Kişi Sayısı	7	3	2	1	0	0	13
Hizmet İçi Eğitim Yüzdesi	53,8%	23,1%	15,4%	7,7%	,0%	,0%	100,0%
Fiziksel Unsurların Yüzdesi	16,3%	8,8%	10,5%	7,7%	,0%	,0%	10,8%
4 KEZ ve ÜSTÜ							
Kişi Sayısı	11	3	10	6	4	2	36
Hizmet İçi Eğitim Yüzdesi	30,6%	8,3%	27,8%	16,7%	11,1%	5,6%	100,0%
Fiziksel Unsurların Yüzdesi	25,6%	8,8%	52,6%	46,2%	66,7%	40,0%	30,0%
TOPLAM							
Kişi Sayısı	43	34	19	13	6	5	120
Hizmet Süresi Yüzdesi	35,8%	28,3%	15,8%	10,8%	5,0%	4,2%	100,0%
Fiziksel Unsurların Yüzdesi	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Chi-Square Tests							
	Value		df		Asymp. Sig. (2-sided)		
Pearson Chi-Square	44,436(a)		20		,001		

Hiç hizmet içi eğitim kursuna katılmamış 35 öğretmenden (%29,2); 6 erkek öğretmen (%14,0) EVET, 3 erkek öğretmen (%55,9) KISMEN; 19 kadın öğretmen (%55,9) EVET, 4 kadın öğretmen (%30,8) KISMEN, 3 kadın öğretmen (%60,0) HAYIR cevabını vermiştir.

1 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 21 öğretmenden (%17,5); 8 erkek öğretmen (%18,6) EVET, 2 erkek öğretmen (%10,5) KISMEN, 1 erkek öğretmen (%16,7) HAYIR; 8 kadın öğretmen (%23,5) EVET, 2 kadın öğretmen (%15,4) KISMEN cevabını vermiştir.

2 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 15 öğretmenden (%12,5); 11 erkek öğretmen (%25,6) EVET, 2 erkek öğretmen (%10,5) KISMEN; 1 kadın öğretmen (%2,9) EVET cevabını vermiştir.

3 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 13 öğretmenden (%10,8); 7 erkek öğretmen (%16,3) EVET, 2 erkek öğretmen (%10,5) KISMEN; 3 kadın öğretmen (%8,8) EVET, 1 kadın öğretmen (%7,7) KISMEN cevabını vermiştir.

4 kez ve üstü hizmet içi eğitim kursuna katılmış 36 öğretmenden (%30,8); 11 erkek öğretmen (%25,6) EVET, 10 erkek öğretmen (%52,6) KISMEN, 4 erkek öğretmen (%66,7) HAYIR; 3 kadın öğretmen (%8,8) EVET, 6 kadın öğretmen (%46,2) KISMEN, 2 kadın öğretmen (%40,0) HAYIR cevabını vermiştir.

Hizmet içi eğitim kursuna katılım durumu değişkeni dikkate alındığında; bu değişken ile Türkçe Ders Kitabının fiziksel unsurlarına yönelik belirtilen görüşlere göre manidar bir farklılık saptanmıştır. ($\chi^2 = 44,436$ ve $(p < 0,005)$).

Gültekin ve Çubukçu' nun (2008) İlköğretim Öğretmenlerinin Hizmet İçi Eğitime İlişkin Görüşleri adlı araştırmalarında öğretmenlerin hizmet içi eğitimi,

gerek kurumsal gerekse bireysel bakımdan kendilerine katkı getiren bir etkinlik olarak gördükleri ortaya çıkmıştır.

Tablo 33. Öğrenci Çalışma Kitabının Fiziksel Unsurları İle Öğretmenlerin Hizmet İçi Eğitim Kursu Alma Sayıları Arasındaki İlişki

Öğrenci Çalışma Kitabı	FİZİKSEL UNSURLAR						TOPLAM Erkek Evet
	Erkek Evet	Kadın Evet	Erkek Kısmen	Kadın Kısmen	Erkek Hayır	Kadın Hayır	
HİZMET İÇİ EĞİTİM							
HİÇ							
Kişi Sayısı	6	19	3	2	0	5	35
Hizmet İçi Eğitim Yüzdesi	17,1%	54,3%	8,6%	5,7%	,0%	14,3%	100,0%
Fiziksel Unsurların Yüzdesi	13,0%	55,9%	25,0%	25,0%	,0%	50,0%	29,2%
1 KEZ							
Kişi Sayısı	9	8	0	1	2	1	21
Hizmet İçi Eğitim Yüzdesi	42,9%	38,1%	,0%	4,8%	9,5%	4,8%	100,0%
Fiziksel Unsurların Yüzdesi	19,6%	23,5%	,0%	12,5%	20,0%	10,0%	17,5%
2 KEZ							
Kişi Sayısı	12	1	0	0	2	0	15
Hizmet İçi Eğitim Yüzdesi	80,0%	6,7%	,0%	,0%	13,3%	,0%	100,0%
Fiziksel Unsurların Yüzdesi	26,1%	2,9%	,0%	,0%	20,0%	,0%	12,5%
3 KEZ							
Kişi Sayısı	7	3	1	1	1	0	13
Hizmet İçi Eğitim Yüzdesi	53,8%	23,1%	7,7%	7,7%	7,7%	,0%	100,0%
Fiziksel Unsurların Yüzdesi	15,2%	8,8%	8,3%	12,5%	10,0%	,0%	10,8%
4 KEZ ve ÜSTÜ							
Kişi Sayısı	12	3	8	4	5	4	36
Hizmet İçi Eğitim Yüzdesi	33,3%	8,3%	22,2%	11,1%	13,9%	11,1%	100,0%
Fiziksel Unsurların Yüzdesi	26,1%	8,8%	66,7%	50,0%	50,0%	40,0%	30,0%
TOPLAM							
Kişi Sayısı	46	34	12	8	10	10	120
Hizmet Süresi Yüzdesi	38,3%	28,3%	10,0%	6,7%	8,3%	8,3%	100,0%
Fiziksel Unsurların Yüzdesi	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Chi-Square Tests							
	Value		df		Asymp. Sig. (2-sided)		
Pearson Chi-Square	49,363(a)		20		,000		

Tablo 33 incelendiğinde Öğrenci Çalışma Kitabının fiziksel unsurları bakımından yeterliğine ilişkin olarak;

Hiç hizmet içi eğitim kursuna katılmamış 35 öğretmenden (%29,2); 6 erkek öğretmen (%13,0) EVET, 3 erkek öğretmen (%25,0) KISMEN; 19 kadın öğretmen (%55,9) EVET, 2 kadın öğretmen (%25,0) KISMEN, 5 kadın öğretmen (%50,0) HAYIR cevabını vermiştir.

1 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 21 öğretmenden (%17,5); 9 erkek öğretmen (%19,6) EVET, 2 erkek öğretmen (%20,0) HAYIR; 8 kadın öğretmen (%23,5) EVET, 1 kadın öğretmen (%12,5) KISMEN, 1 kadın öğretmen (%10,0) HAYIR cevabını vermiştir.

2 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 15 öğretmenden (%12,5); 12 erkek öğretmen (%26,1) EVET, 2 erkek öğretmen (%20,0) HAYIR; 1 kadın öğretmen (%2,9) EVET cevabını vermiştir.

3 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 13 öğretmenden (%10,8); 7 erkek öğretmen (%15,2) EVET, 1 erkek öğretmen (%8,3) KISMEN, 1 erkek öğretmen (%10,0) HAYIR; 3 kadın öğretmen (%8,8) EVET, 1 kadın öğretmen (%12,5) KISMEN cevabını vermiştir.

4 kez ve üstü hizmet içi eğitim kursuna katılmış 36 öğretmenden (%30,8); 12 erkek öğretmen (%26,1) EVET, 8 erkek öğretmen (%66,7) KISMEN, 5 erkek

öğretmen (%50,0) HAYIR; 3 kadın öğretmen (%8,8) EVET, 4 kadın öğretmen (%50,0) KISMEN, 4 kadın öğretmen (%40,0) HAYIR cevabını vermiştir.

Hizmet içi eğitim kursuna katılım durumu değişkeni dikkate alındığında; bu değişken ile Öğrenci Çalışma Kitabının fiziksel unsurlarına yönelik belirtilen görüşlere göre manidar bir farklılık saptanmıştır. ($\chi^2= 49,363$ ve ($p<0,005$).

Gültekin ve Çubukçu' nun (2008) İlköğretim Öğretmenlerinin Hizmet İçi Eğitime İlişkin Görüşleri adlı araştırmalarında Öğretmenlerin hizmet içi eğitimle ilgili görüşlerinin, cinsiyetlerine, kıdemlerine, branşlarına, yönetim görevine sahip olma durumu ile daha önce hizmet içi eğitim alma durumuna göre değişmediği anlaşılmıştır.

8.2.2. Tipografik Unsurlar - Hizmet İçi Eğitim Kursu Alma Sayıları

İlişkisi

Tablo 34. Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabının Tipografik Unsurları İle Öğretmenlerin Hizmet İçi Eğitim Kursu Alma Sayıları Arasındaki İlişki

Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabı	TİPOLOJİK UNSURLAR						TOPLAM
	Erkek Evet	Kadın Evet	Erkek Kısmen	Kadın Kısmen	Erkek Hayır	Kadın Hayır	Erkek Evet
HİZMET İÇİ EĞİTİM							
HİÇ							
Kişi Sayısı	6	20	3	3	0	3	35
Hizmet İçi Eğitim Yüzdesi	17,1%	57,1%	8,6%	8,6%	,0%	8,6%	100,0%
Tipolojik Unsurların Yüzdesi	12,0%	51,3%	25,0%	37,5%	,0%	60,0%	29,2%
1 KEZ							
Kişi Sayısı	9	9	1	1	1	0	21
Hizmet İçi Eğitim Yüzdesi	42,9%	42,9%	4,8%	4,8%	4,8%	,0%	100,0%
Tipolojik Unsurların Yüzdesi	18,0%	23,1%	8,3%	12,5%	16,7%	,0%	17,5%
2 KEZ							
Kişi Sayısı	12	1	1	0	1	0	15
Hizmet İçi Eğitim Yüzdesi	80,0%	6,7%	6,7%	,0%	6,7%	,0%	100,0%
Tipolojik Unsurların Yüzdesi	24,0%	2,6%	8,3%	,0%	16,7%	,0%	12,5%
3 KEZ							
Kişi Sayısı	8	4	1	0	0	0	13
Hizmet İçi Eğitim Yüzdesi	61,5%	30,8%	7,7%	,0%	,0%	,0%	100,0%
Tipolojik Unsurların Yüzdesi	16,0%	10,3%	8,3%	,0%	,0%	,0%	10,8%
4 KEZ ve ÜSTÜ							
Kişi Sayısı	15	5	6	4	4	2	36
Hizmet İçi Eğitim Yüzdesi	41,7%	13,9%	16,7%	11,1%	11,1%	5,6%	100,0%
Tipolojik Unsurların Yüzdesi	30,0%	12,8%	50,0%	50,0%	66,7%	40,0%	30,0%
TOPLAM							
Kişi Sayısı	50	39	12	8	6	5	120
Hizmet Süresi Yüzdesi	41,7%	32,5%	10,0%	6,7%	5,0%	4,2%	100,0%
Tipolojik Unsurların Yüzdesi	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Chi-Square Tests							
	Value		df		Asymp. Sig. (2-sided)		
Pearson Chi-Square	49,363(a)		20		,000		

Hiç hizmet içi eğitim kursuna katılmamış 35 öğretmenden (%29,2); 6 erkek öğretmen (%12,0) EVET, 3 erkek öğretmen (%25,0) KISMEN; 20 kadın öğretmen (%51,3) EVET, 3 kadın öğretmen (%37,5) KISMEN, 3 kadın öğretmen (%60,0) HAYIR cevabını vermiştir.

1 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 21 öğretmenden (%17,5); 9 erkek öğretmen (%18,0) EVET, 1 erkek öğretmen (%8,3) KISMEN, 1 erkek öğretmen (%16,7) HAYIR; 9 kadın öğretmen (%23,1) EVET, 1 kadın öğretmen (%12,5) KISMEN cevabını vermiştir.

2 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 15 öğretmenden (%12,5); 12 erkek öğretmen (%24,0) EVET, 1 erkek öğretmen (%8,3) KISMEN, 1 erkek öğretmen (%16,7) HAYIR; 1 kadın öğretmen (%2,6) EVET cevabını vermiştir.

3 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 13 öğretmenden (%10,8); 8 erkek öğretmen (%16,0) EVET, 1 erkek öğretmen (%8,3) KISMEN; 4 kadın öğretmen (%10,3) EVET cevabını vermiştir.

4 kez ve üstü hizmet içi eğitim kursuna katılmış 36 öğretmenden (%30,8); 15 erkek öğretmen (%30,0) EVET, 6 erkek öğretmen (%50,0) KISMEN, 4 erkek öğretmen (%66,7) HAYIR; 5 kadın öğretmen (%12,8) EVET, 4 kadın öğretmen (%50,0) KISMEN, 2 kadın öğretmen (%40,0) HAYIR cevabını vermiştir.

Hizmet içi eğitim kursuna katılım durumu değişkeni dikkate alındığında; bu değişken ile Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabının tipolojik unsurlarına yönelik belirtilen görüşlere göre manidar bir farklılık saptanmıştır. ($\chi^2= 40,477$ ve ($p<0,005$).

Tablo 35. Türkçe Ders Kitabının Tipografik Unsurları İle Öğretmenlerin Hizmet İçi Eğitim Kursu Alma Sayıları Arasındaki İlişki

Türkçe Ders Kitabı	TİPOLOJİK UNSURLAR						TOPLAM Erkek Evete
	Erkek Evete	Kadın Evete	Erkek Kısmen	Kadın Kısmen	Erkek Hayır	Kadın Hayır	
HİZMET İÇİ EĞİTİM							
HİÇ							
Kişi Sayısı	7	20	2	2	0	4	35
Hizmet İçi Eğitim Yüzdesi	20,0%	57,1%	5,7%	5,7%	,0%	11,4%	100,0%
Tipolojik Unsurların Yüzdesi	13,7%	48,8%	25,0%	40,0%	,0%	66,7%	29,2%
1 KEZ							
Kişi Sayısı	9	9	0	1	2	0	21
Hizmet İçi Eğitim Yüzdesi	42,9%	42,9%	,0%	4,8%	9,5%	,0%	100,0%
Tipolojik Unsurların Yüzdesi	17,6%	22,0%	,0%	20,0%	22,2%	,0%	17,5%
2 KEZ							
Kişi Sayısı	12	1	0	0	2	0	15
Hizmet İçi Eğitim Yüzdesi	80,0%	6,7%	,0%	,0%	13,3%	,0%	100,0%
Tipolojik Unsurların Yüzdesi	23,5%	2,4%	,0%	,0%	22,2%	,0%	12,5%
3 KEZ							
Kişi Sayısı	8	4	1	0	0	0	13
Hizmet İçi Eğitim Yüzdesi	61,5%	30,8%	7,7%	,0%	,0%	,0%	100,0%
Tipolojik Unsurların Yüzdesi	15,7%	9,8%	12,5%	,0%	,0%	,0%	10,8%
4 KEZ ve ÜSTÜ							
Kişi Sayısı	15	7	5	2	5	2	36
Hizmet İçi Eğitim Yüzdesi	41,7%	19,4%	13,9%	5,6%	13,9%	5,6%	100,0%
Tipolojik Unsurların Yüzdesi	29,4%	17,1%	62,5%	40,0%	55,6%	33,3%	30,0%
TOPLAM							
Kişi Sayısı	51	41	8	5	9	6	120
Hizmet Süresi Yüzdesi	42,5%	34,2%	6,7%	4,2%	7,5%	5,0%	100,0%
Tipolojik Unsurların Yüzdesi	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Chi-Square Tests							
	Value		df		Asymp. Sig. (2-sided)		
Pearson Chi-Square	40,324(a)		20		,005		

Hiç hizmet içi eğitim kursuna katılmamış 35 öğretmenden (%29,2); 7 erkek öğretmen (%13,7) EVET, 2 erkek öğretmen (%25,0) KISMEN; 20 kadın öğretmen (%48,8) EVET, 2 kadın öğretmen (%40,0) KISMEN, 4 kadın öğretmen (%66,7) HAYIR cevabını vermiştir.

1 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 21 öğretmenden (%17,5); 9 erkek öğretmen (%17,6) EVET, 2 erkek öğretmen (%22,2) HAYIR; 9 kadın öğretmen (%22,0) EVET, 1 kadın öğretmen (%20,0) KISMEN cevabını vermiştir.

2 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 15 öğretmenden (%12,5); 12 erkek öğretmen (%23,5) EVET, 2 erkek öğretmen (%22,2) HAYIR; 1 kadın öğretmen (%2,4) EVET cevabını vermiştir.

3 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 13 öğretmenden (%10,8); 8 erkek öğretmen (%15,7) EVET, 1 erkek öğretmen (%12,5) KISMEN; 4 kadın öğretmen (%9,8) EVET cevabını vermiştir.

4 kez ve üstü hizmet içi eğitim kursuna katılmış 36 öğretmenden (%30,8); 15 erkek öğretmen (%29,4) EVET, 5 erkek öğretmen (%62,5) KISMEN, 5 erkek öğretmen (%55,6) HAYIR; 7 kadın öğretmen (%17,1) EVET, 2 kadın öğretmen (%40,0) KISMEN, 2 kadın öğretmen (%33,3) HAYIR cevabını vermiştir.

Hizmet içi eğitim kursuna katılım durumu değişkeni dikkate alındığında; bu değişken ile Türkçe Ders Kitabının tipolojik unsurlarına yönelik belirtilen görüşlere göre manidar bir farklılık saptanmıştır. ($\chi^2 = 40,324$ ve ($p < 0,005$).

Tablo 36. Öğrenci Çalışma Kitabının Tipografik Unsurları İle Öğretmenlerin Hizmet İçi Eğitim Kursu Alma Sayıları Arasındaki İlişki

Öğrenci Çalışma Kitabı	TİPOLOJİK UNSURLAR						TOPLAM
	Erkek Evet	Kadın Evet	Erkek Kısmen	Kadın Kısmen	Erkek Hayır	Kadın Hayır	Erkek Evet
HİZMET İÇİ EĞİTİM							
HİÇ							
Kişi Sayısı	7	20	2	2	0	4	35
Hizmet İçi Eğitim Yüzdesi	20,0%	57,1%	5,7%	5,7%	,0%	11,4%	100,0%
Tipolojik Unsurların Yüzdesi	13,5%	50,0%	28,6%	33,3%	,0%	66,7%	29,2%
1 KEZ							
Kişi Sayısı	9	9	0	1	2	0	21
Hizmet İçi Eğitim Yüzdesi	42,9%	42,9%	,0%	4,8%	9,5%	,0%	100,0%
Tipolojik Unsurların Yüzdesi	17,3%	22,5%	,0%	16,7%	22,2%	,0%	17,5%
2 KEZ							
Kişi Sayısı	12	1	0	0	2	0	15
Hizmet İçi Eğitim Yüzdesi	80,0%	6,7%	,0%	,0%	13,3%	,0%	100,0%
Tipolojik Unsurların Yüzdesi	23,1%	2,5%	,0%	,0%	22,2%	,0%	12,5%
3 KEZ							
Kişi Sayısı	8	4	1	0	0	0	13
Hizmet İçi Eğitim Yüzdesi	61,5%	30,8%	7,7%	,0%	,0%	,0%	100,0%
Tipolojik Unsurların Yüzdesi	15,4%	10,0%	14,3%	,0%	,0%	,0%	10,8%
4 KEZ ve ÜSTÜ							
Kişi Sayısı	16	6	4	3	5	2	36
Hizmet İçi Eğitim Yüzdesi	44,4%	16,7%	11,1%	8,3%	13,9%	5,6%	100,0%
Tipolojik Unsurların Yüzdesi	30,8%	15,0%	57,1%	50,0%	55,6%	33,3%	30,0%
TOPLAM							
Kişi Sayısı	52	40	7	6	9	6	120
Hizmet Süresi Yüzdesi	43,3%	33,3%	5,8%	5,0%	7,5%	5,0%	100,0%
Tipolojik Unsurların Yüzdesi	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Chi-Square Tests							
	Value		df		Asymp. Sig. (2-sided)		
Pearson Chi-Square	40,661(a)		20		,004		

Hiç hizmet içi eğitim kursuna katılmamış 35 öğretmenden (%29,2); 7 erkek öğretmen (%13,5) EVET, 2 erkek öğretmen (%28,6) KISMEN; 20 kadın öğretmen (%50,0) EVET, 2 kadın öğretmen (%33,3) KISMEN, 4 kadın öğretmen (%66,7) HAYIR cevabını vermiştir.

1 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 21 öğretmenden (%17,5); 9 erkek öğretmen (%17,3) EVET, 2 erkek öğretmen (%22,2) HAYIR; 9 kadın öğretmen (%22,5) EVET, 1 kadın öğretmen (%16,7) KISMEN cevabını vermiştir.

2 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 15 öğretmenden (%12,5); 12 erkek öğretmen (%23,1) EVET, 2 erkek öğretmen (%22,2) HAYIR; 1 kadın öğretmen (%2,5) EVET cevabını vermiştir.

3 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 13 öğretmenden (%10,8); 8 erkek öğretmen (%15,4) EVET, 1 erkek öğretmen (%14,3) KISMEN; 4 kadın öğretmen (%10,0) EVET cevabını vermiştir.

4 kez ve üstü hizmet içi eğitim kursuna katılmış 36 öğretmenden (%30,8); 16 erkek öğretmen (%30,8) EVET, 4 erkek öğretmen (%57,1) KISMEN, 5 erkek öğretmen (%55,6) HAYIR; 6 kadın öğretmen (%15,0) EVET, 3 kadın öğretmen (%50,0) KISMEN, 2 kadın öğretmen (%33,3) HAYIR cevabını vermiştir.

Hizmet içi eğitim kursuna katılım durumu değişkeni dikkate alındığında; bu değişken ile Öğrenci Çalışma Kitabının tipolojik unsurlarına yönelik belirtilen görüşlere göre manidar bir farklılık saptanmıştır. ($\chi^2 = 40,661$ ve ($p < 0,005$).

8.2.3. Kitaptan Faydalanmayı Sağlayan Unsurlar - Hizmet İçi Eğitim

Kursu Alma Sayıları İlişkisi

Tablo 37. Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabının Kitaptan Faydalanmayı Sağlayan Unsurları İle Öğretmenlerin Hizmet İçi Eğitim Kursu Alma Sayıları Arasındaki İlişki

Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabı	KİTAPTAN FAYDALANMAYI SAĞLAYAN UNSURLAR						TOPLAM
	Erkek Evet	Kadın Evet	Erkek Kısmen	Kadın Kısmen	Erkek Hayır	Kadın Hayır	Erkek Evet
HİZMET İÇİ EĞİTİM							
HİÇ							
Kişi Sayısı	6	20	3	6	0	0	35
Hizmet İçi Eğitim Yüzdesi	17,1%	57,1%	8,6%	17,1%	,0%	,0%	100,0%
K.F.S Unsurların Yüzdesi	13,6%	51,3%	18,8%	50,0%	,0%	,0%	29,2%
1 KEZ							
Kişi Sayısı	9	9	1	1	1	0	21
Hizmet İçi Eğitim Yüzdesi	42,9%	42,9%	4,8%	4,8%	4,8%	,0%	100,0%
K.F.S Unsurların Yüzdesi	20,5%	23,1%	6,3%	8,3%	12,5%	,0%	17,5%
2 KEZ							
Kişi Sayısı	11	1	1	0	2	0	15
Hizmet İçi Eğitim Yüzdesi	73,3%	6,7%	6,7%	,0%	13,3%	,0%	100,0%
K.F.S Unsurların Yüzdesi	25,0%	2,6%	6,3%	,0%	25,0%	,0%	12,5%
3 KEZ							
Kişi Sayısı	7	4	2	0	0	0	13
Hizmet İçi Eğitim Yüzdesi	53,8%	30,8%	15,4%	,0%	,0%	,0%	100,0%
K.F.S Unsurların Yüzdesi	15,9%	10,3%	12,5%	,0%	,0%	,0%	10,8%
4 KEZ ve ÜSTÜ							
Kişi Sayısı	11	5	9	5	5	1	36
Hizmet İçi Eğitim Yüzdesi	30,6%	13,9%	25,0%	13,9%	13,9%	2,8%	100,0%
K.F.S Unsurların Yüzdesi	25,0%	12,8%	56,3%	41,7%	62,5%	100,0%	30,0%
TOPLAM							
Kişi Sayısı	44	39	16	12	8	1	120
Hizmet Süresi Yüzdesi	36,7%	32,5%	13,3%	10,0%	6,7%	,8%	100,0%
K.F.S Unsurların Yüzdesi	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Chi-Square Tests							
	Value		df		Asymp. Sig. (2-sided)		
Pearson Chi-Square	46,072(a)		20		,001		

Hiç hizmet içi eğitim kursuna katılmamış 35 öğretmenden (%29,2); 6 erkek öğretmen (%13,6) EVET, 3 erkek öğretmen (%18,8) KISMEN; 20 kadın öğretmen (%51,3) EVET, 6 kadın öğretmen (%50,0) KISMEN cevabını vermiştir.

1 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 21 öğretmenden (%17,5); 9 erkek öğretmen (%20,5) EVET, 1 erkek öğretmen (%6,3) KISMEN; 9 kadın öğretmen (%23,1) EVET, 1 kadın öğretmen (%8,3) KISMEN cevabını vermiştir.

2 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 15 öğretmenden (%12,5); 11 erkek öğretmen (%25,0) EVET, 1 erkek öğretmen (%6,3) HAYIR; 2 kadın öğretmen (%25,0) EVET cevabını vermiştir.

3 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 13 öğretmenden (%10,8); 7 erkek öğretmen (%15,9) EVET, 2 erkek öğretmen (%12,5) KISMEN; 4 kadın öğretmen (%10,3) EVET cevabını vermiştir.

4 kez ve üstü hizmet içi eğitim kursuna katılmış 36 öğretmenden (%30,8); 11 erkek öğretmen (%25,0) EVET, 9 erkek öğretmen (%56,3) KISMEN, 5 erkek öğretmen (%62,5) HAYIR; 5 kadın öğretmen (%12,8) EVET, 5 kadın öğretmen (%41,7) KISMEN, 1 kadın öğretmen (%100,0) HAYIR cevabını vermiştir.

Hizmet içi eğitim kursuna katılım durumu değişkeni dikkate alındığında; bu değişken ile Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabının kitaptan faydalanmayı sağlayan

unsurlarına yönelik belirtilen görüşlere göre manidar bir farklılık saptanmıştır. ($\chi^2=46,072$ ve ($p<0,005$).

Tablo 38. Türkçe Ders Kitabının Kitaptan Faydalanmayı Sağlayan Unsurları İle Öğretmenlerin Hizmet İçi Eğitim Kursu Alma Sayıları Arasındaki İlişki

Türkçe Ders Kitabı	KİTAPTAN FAYDALANMAYI SAĞLAYAN UNSURLAR						TOPLAM
	Erkek Evet	Kadın Evet	Erkek Kısmen	Kadın Kısmen	Erkek Hayır	Kadın Hayır	Erkek Evet
HİZMET İÇİ EĞİTİM							
HİÇ							
Kişi Sayısı	6	18	3	4	0	4	35
Hizmet İçi Eğitim Yüzdesi	17,1%	51,4%	8,6%	11,4%	,0%	11,4%	100,0%
K.F.S Unsurların Yüzdesi	13,0%	54,5%	23,1%	33,3%	,0%	57,1%	29,2%
1 KEZ							
Kişi Sayısı	9	8	0	1	2	1	21
Hizmet İçi Eğitim Yüzdesi	42,9%	38,1%	,0%	4,8%	9,5%	4,8%	100,0%
K.F.S Unsurların Yüzdesi	19,6%	24,2%	,0%	8,3%	22,2%	14,3%	17,5%
2 KEZ							
Kişi Sayısı	12	1	0	0	2	0	15
Hizmet İçi Eğitim Yüzdesi	80,0%	6,7%	,0%	,0%	13,3%	,0%	100,0%
K.F.S Unsurların Yüzdesi	26,1%	3,0%	,0%	,0%	22,2%	,0%	12,5%
3 KEZ							
Kişi Sayısı	7	3	2	1	0	0	13
Hizmet İçi Eğitim Yüzdesi	53,8%	23,1%	15,4%	7,7%	,0%	,0%	100,0%
K.F.S Unsurların Yüzdesi	15,2%	9,1%	15,4%	8,3%	,0%	,0%	10,8%
4 KEZ ve ÜSTÜ							
Kişi Sayısı	12	3	8	6	5	2	36
Hizmet İçi Eğitim Yüzdesi	33,3%	8,3%	22,2%	16,7%	13,9%	5,6%	100,0%
K.F.S Unsurların Yüzdesi	26,1%	9,1%	61,5%	50,0%	55,6%	28,6%	30,0%
TOPLAM							
Kişi Sayısı	46	33	13	12	9	7	120
Hizmet Süresi Yüzdesi	38,3%	27,5%	10,8%	10,0%	7,5%	5,8%	100,0%
K.F.S Unsurların Yüzdesi	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Chi-Square Tests							
	Value		df		Asymp. Sig. (2-sided)		
Pearson Chi-Square	49,823(a)		20		,000		

Hiç hizmet içi eğitim kursuna katılmamış 35 öğretmenden (%29,2); 6 erkek öğretmen (%13,0) EVET, 3 erkek öğretmen (%23,1) KISMEN; 18 kadın öğretmen

(%54,5) EVET, 4 kadın öğretmen (%33,3) KISMEN, 4 kadın öğretmen (%57,1) HAYIR cevabını vermiştir.

1 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 21 öğretmenden (%17,5); 9 erkek öğretmen (%19,6) EVET, 2 erkek öğretmen (%9,5) HAYIR; 8 kadın öğretmen (%24,2) EVET, 1 kadın öğretmen (%8,3) KISMEN, 1 kadın öğretmen (%14,3) HAYIR cevabını vermiştir.

2 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 15 öğretmenden (%12,5); 12 erkek öğretmen (%26,1) EVET, 2 erkek öğretmen (%22,2) HAYIR; 1 kadın öğretmen (%3,0) EVET cevabını vermiştir.

3 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 13 öğretmenden (%10,8); 7 erkek öğretmen (%15,2) EVET, 2 erkek öğretmen (%15,4) KISMEN; 3 kadın öğretmen (%9,1) EVET, 1 kadın öğretmen (%8,3) KISMEN cevabını vermiştir.

4 kez ve üstü hizmet içi eğitim kursuna katılmış 36 öğretmenden (%30,8); 12 erkek öğretmen (%26,1) EVET, 8 erkek öğretmen (%61,5) KISMEN, 5 erkek öğretmen (%55,6) HAYIR; 3 kadın öğretmen (%9,1) EVET, 6 kadın öğretmen (%50,0) KISMEN, 2 kadın öğretmen (%28,6) HAYIR cevabını vermiştir.

Hizmet içi eğitim kursuna katılım durumu değişkeni dikkate alındığında; bu değişken ile Türkçe Ders Kitabının kitaptan faydalanmayı sağlayan unsurlarına yönelik belirtilen görüşlere göre manidar bir farklılık saptanmıştır. ($\chi^2= 49,823$ ve $p<0,005$).

Tablo 39. Öğrenci Çalışma Kitabının Kitaptan Faydalanmayı Sağlayan Unsurları İle Öğretmenlerin Hizmet İçi Eğitim Kursu Alma Sayıları Arasındaki İlişki

Öğrenci Çalışma kitabı	KİTAPTAN FAYDALANMAYI SAĞLAYAN UNSURLAR						TOPLAM Erkek Evet
	Erkek Evet	Kadın Evet	Erkek Kısmen	Kadın Kısmen	Erkek Hayır	Kadın Hayır	
HİZMET İÇİ EĞİTİM							
HİÇ							
Kişi Sayısı	6	20	3	2	0	4	35
Hizmet İçi Eğitim Yüzdesi	17,1%	57,1%	8,6%	5,7%	,0%	11,4%	100,0%
K.F.S Unsurların Yüzdesi	13,6%	57,1%	17,6%	18,2%	,0%	66,7%	29,2%
1 KEZ							
Kişi Sayısı	9	8	1	2	1	0	21
Hizmet İçi Eğitim Yüzdesi	42,9%	38,1%	4,8%	9,5%	4,8%	,0%	100,0%
K.F.S Unsurların Yüzdesi	20,5%	22,9%	5,9%	18,2%	14,3%	,0%	17,5%
2 KEZ							
Kişi Sayısı	11	1	1	0	2	0	15
Hizmet İçi Eğitim Yüzdesi	73,3%	6,7%	6,7%	,0%	13,3%	,0%	100,0%
K.F.S Unsurların Yüzdesi	25,0%	2,9%	5,9%	,0%	28,6%	,0%	12,5%
3 KEZ							
Kişi Sayısı	7	3	2	1	0	0	13
Hizmet İçi Eğitim Yüzdesi	53,8%	23,1%	15,4%	7,7%	,0%	,0%	100,0%
K.F.S Unsurların Yüzdesi	15,9%	8,6%	11,8%	9,1%	,0%	,0%	10,8%
4 KEZ ve ÜSTÜ							
Kişi Sayısı	11	3	10	6	4	2	36
Hizmet İçi Eğitim Yüzdesi	30,6%	8,3%	27,8%	16,7%	11,1%	5,6%	100,0%
K.F.S Unsurların Yüzdesi	25,0%	8,6%	58,8%	54,5%	57,1%	33,3%	30,0%
TOPLAM							
Kişi Sayısı	44	35	17	11	7	6	120
Hizmet Süresi Yüzdesi	36,7%	29,2%	14,2%	9,2%	5,8%	5,0%	100,0%
K.F.S Unsurların Yüzdesi	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Chi-Square Tests							
	Value		df		Asymp. Sig. (2-sided)		
Pearson Chi-Square	51,710(a)		20		,000		

Hiç hizmet içi eğitim kursuna katılmamış 35 öğretmenden (%29,2); 6 erkek öğretmen (%13,6) EVET, 3 erkek öğretmen (%17,6) KISMEN; 20 kadın öğretmen (%57,1) EVET, 2 kadın öğretmen (%18,2) KISMEN, 4 kadın öğretmen (%66,7) HAYIR cevabını vermiştir.

1 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 21 öğretmenden (%17,5); 9 erkek ğretmen (%20,5) EVET, 1 erkek ğretmen (%5,9) KISMEN, 1 erkek ğretmen (%14,3) HAYIR; 8 kadın ğretmen (%22,9) EVET, 2 kadın ğretmen (%18,2) KISMEN cevabını vermiştir.

2 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 15 öğretmenden (%12,5); 11 erkek ğretmen (%25,0) EVET, 1 erkek ğretmen (%5,9) KISMEN, 2 erkek ğretmen (%28,6) HAYIR; 1 kadın ğretmen (%2,9) EVET cevabını vermiştir.

3 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 13 öğretmenden (%10,8); 7 erkek ğretmen (%15,9) EVET, 2 erkek ğretmen (%11,8) KISMEN; 3 kadın ğretmen (%8,6) EVET, 1 kadın ğretmen (%9,1) KISMEN cevabını vermiştir.

4 kez ve üstü hizmet içi eğitim kursuna katılmış 36 öğretmenden (%30,8); 11 erkek ğretmen (%25,0) EVET, 10 erkek ğretmen (%58,8) KISMEN, 4 erkek ğretmen (%57,1) HAYIR; 3 kadın ğretmen (%8,6) EVET, 6 kadın ğretmen (%54,5) KISMEN, 2 kadın ğretmen (%33,3) HAYIR cevabını vermiştir.

Hizmet içi eğitim kursuna katılım durumu değişkeni dikkate alındığında; bu değişken ile ğrenci alışma Kitabının kitaptan faydalanmayı sağlayan unsurlarına yönelik belirtilen görüşlere göre manidar bir farklılık saptanmıştır. ($x^2= 51,710$ ve $(p<0,005)$).

8.2.4. İçerik Unsurları - Hizmet İçi Eğitim Kursu Alma Sayıları İlişkisi

Tablo 40. Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabının İçerik Unsurları İle Öğretmenlerin Hizmet İçi Eğitim Kursu Alma Sayıları Arasındaki İlişki

Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabı	İÇERİK BAKIMINDAN UNSURLAR						TOPLAM Erkek Evet
	Erkek Evet	Kadın Evet	Erkek Kısmen	Kadın Kısmen	Erkek Hayır	Kadın Hayır	
HİZMET İÇİ EĞİTİM							
HİÇ							
Kişi Sayısı	6	18	3	3	0	5	35
Hizmet İçi Eğitim Yüzdesi	17,1%	51,4%	8,6%	8,6%	,0%	14,3%	100,0%
İçerik Unsurların Yüzdesi	14,6%	58,1%	17,6%	25,0%	,0%	55,6%	29,2%
1 KEZ							
Kişi Sayısı	7	7	2	2	2	1	21
Hizmet İçi Eğitim Yüzdesi	33,3%	33,3%	9,5%	9,5%	9,5%	4,8%	100,0%
İçerik Unsurların Yüzdesi	17,1%	22,6%	11,8%	16,7%	20,0%	11,1%	17,5%
2 KEZ							
Kişi Sayısı	10	1	2	0	2	0	15
Hizmet İçi Eğitim Yüzdesi	66,7%	6,7%	13,3%	,0%	13,3%	,0%	100,0%
İçerik Unsurların Yüzdesi	24,4%	3,2%	11,8%	,0%	20,0%	,0%	12,5%
3 KEZ							
Kişi Sayısı	7	2	1	2	1	0	13
Hizmet İçi Eğitim Yüzdesi	53,8%	15,4%	7,7%	15,4%	7,7%	,0%	100,0%
İçerik Unsurların Yüzdesi	17,1%	6,5%	5,9%	16,7%	10,0%	,0%	10,8%
4 KEZ ve ÜSTÜ							
Kişi Sayısı	11	3	9	5	5	3	36
Hizmet İçi Eğitim Yüzdesi	30,6%	8,3%	25,0%	13,9%	13,9%	8,3%	100,0%
İçerik Unsurların Yüzdesi	26,8%	9,7%	52,9%	41,7%	50,0%	33,3%	30,0%
TOPLAM							
Kişi Sayısı	41	31	17	12	10	9	120
Hizmet Süresi Yüzdesi	34,2%	25,8%	14,2%	10,0%	8,3%	7,5%	100,0%
İçerik Unsurların Yüzdesi	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Chi-Square Tests							
	Value		df		Asymp. Sig. (2-sided)		
Pearson Chi-Square	41,704(a)		20		,003		

Hiç hizmet içi eğitim kursuna katılmamış 35 öğretmenden (%29,2); 6 erkek öğretmen (%14,6) EVET, 3 erkek öğretmen (%17,6) KISMEN; 18 kadın öğretmen

(%58,1) EVET, 3 kadın öğretmen (%25,0) KISMEN, 5 kadın öğretmen (%55,6) HAYIR cevabını vermiştir.

1 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 21 öğretmenden (%17,5); 7 erkek öğretmen (%17,1) EVET, 2 erkek öğretmen (%11,8) KISMEN, 2 erkek öğretmen (%20,0) HAYIR; 7 kadın öğretmen (%22,6) EVET, 2 kadın öğretmen (%16,7) KISMEN, 1 kadın öğretmen (%11,1) HAYIR cevabını vermiştir.

2 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 15 öğretmenden (%12,5); 10 erkek öğretmen (%24,4) EVET, 2 erkek öğretmen (%11,8) KISMEN, 2 erkek öğretmen (%20,0) HAYIR; 1 kadın öğretmen (%3,2) EVET cevabını vermiştir.

3 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 13 öğretmenden (%10,8); 7 erkek öğretmen (%17,1) EVET, 1 erkek öğretmen (%5,9) KISMEN, 1 erkek öğretmen (%10,0) HAYIR; 2 kadın öğretmen (%6,5) EVET, 2 kadın öğretmen (%16,7) KISMEN cevabını vermiştir.

4 kez ve üstü hizmet içi eğitim kursuna katılmış 36 öğretmenden (%30,8); 11 erkek öğretmen (%26,8) EVET, 9 erkek öğretmen (%52,9) KISMEN, 5 erkek öğretmen (%50,0) HAYIR; 3 kadın öğretmen (%9,7) EVET, 5 kadın öğretmen (%41,7) KISMEN, 3 kadın öğretmen (%33,3) HAYIR cevabını vermiştir.

Hizmet içi eğitim kursuna katılım durumu değişkeni dikkate alındığında; bu değişken ile Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabının içerik unsurlarına yönelik belirtilen görüşlere göre manidar bir farklılık saptanmıştır. ($\chi^2= 41,704$ ve ($p<0,005$).

Tablo 41. Türkçe Ders Kitabının İçerik Unsurları İle Öğretmenlerin Hizmet İçi Eğitim Kursu Alma Sayıları Arasındaki İlişki

Türkçe Ders Kitabı	İÇERİK BAKIMINDAN UNSURLAR						TOPLAM Erkek Evet
	Erkek Evet	Kadın Evet	Erkek Kısmen	Kadın Kısmen	Erkek Hayır	Kadın Hayır	
HİZMET İÇİ EĞİTİM							
HİÇ							
Kişi Sayısı	6	20	3	2	0	4	35
Hizmet İçi Eğitim Yüzdesi	17,1%	57,1%	8,6%	5,7%	,0%	11,4%	100,0%
İçerik Unsurların Yüzdesi	12,2%	55,6%	23,1%	18,2%	,0%	66,7%	29,2%
1 KEZ							
Kişi Sayısı	9	8	2	2	0	0	21
Hizmet İçi Eğitim Yüzdesi	42,9%	38,1%	9,5%	9,5%	,0%	,0%	100,0%
İçerik Unsurların Yüzdesi	18,4%	22,2%	15,4%	18,2%	,0%	,0%	17,5%
2 KEZ							
Kişi Sayısı	11	1	1	1	1	0	15
Hizmet İçi Eğitim Yüzdesi	73,3%	6,7%	6,7%	6,7%	6,7%	,0%	100,0%
İçerik Unsurların Yüzdesi	22,4%	2,8%	7,7%	9,1%	20,0%	,0%	12,5%
3 KEZ							
Kişi Sayısı	8	3	1	1	0	0	13
Hizmet İçi Eğitim Yüzdesi	61,5%	23,1%	7,7%	7,7%	,0%	,0%	100,0%
İçerik Unsurların Yüzdesi	16,3%	8,3%	7,7%	9,1%	,0%	,0%	10,8%
4 KEZ ve ÜSTÜ							
Kişi Sayısı	15	4	6	5	4	2	36
Hizmet İçi Eğitim Yüzdesi	41,7%	11,1%	16,7%	13,9%	11,1%	5,6%	100,0%
İçerik Unsurların Yüzdesi	30,6%	11,1%	46,2%	45,5%	80,0%	33,3%	30,0%
TOPLAM							
Kişi Sayısı	49	36	13	11	5	6	120
Hizmet Süresi Yüzdesi	40,8%	30,0%	10,8%	9,2%	4,2%	5,0%	100,0%
İçerik Unsurların Yüzdesi	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Chi-Square Tests							
	Value		df		Asymp. Sig. (2-sided)		
Pearson Chi-Square	42,135(a)		20		,003		

Hiç hizmet içi eğitim kursuna katılmamış 35 öğretmenden (%29,2); 6 erkek öğretmen (%12,2) EVET, 3 erkek öğretmen (%23,1) KISMEN; 20 kadın öğretmen

(%55,6) EVET, 2 kadın öğretmen (%18,2) KISMEN, 4 kadın öğretmen (%66,7) HAYIR cevabını vermiştir.

1 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 21 öğretmenden (%17,5); 9 erkek öğretmen (%18,4) EVET, 2 erkek öğretmen (%15,4) KISMEN; 8 kadın öğretmen (%22,2) EVET, 2 kadın öğretmen (%18,2) KISMEN cevabını vermiştir.

2 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 15 öğretmenden (%12,5); 11 erkek öğretmen (%22,4) EVET, 1 erkek öğretmen (%7,7) KISMEN, 1 erkek öğretmen (%20,0) HAYIR; 1 kadın öğretmen (%2,8) EVET, 1 kadın öğretmen (%9,1) KISMEN cevabını vermiştir.

3 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 13 öğretmenden (%10,8); 8 erkek öğretmen (%16,3) EVET, 1 erkek öğretmen (%7,7) KISMEN; 3 kadın öğretmen (%8,3) EVET, 1 kadın öğretmen (%9,1) KISMEN cevabını vermiştir.

4 kez ve üstü hizmet içi eğitim kursuna katılmış 36 öğretmenden (%30,8); 15 erkek öğretmen (%30,6) EVET, 6 erkek öğretmen (%46,2) KISMEN, 4 erkek öğretmen (%80,0) HAYIR; 4 kadın öğretmen (%11,1) EVET, 5 kadın öğretmen (%45,5) KISMEN, 5 kadın öğretmen (%33,3) HAYIR cevabını vermiştir.

Hizmet içi eğitim kursuna katılım durumu değişkeni dikkate alındığında; bu değişken ile Türkçe Ders Kitabının içerik unsurlarına yönelik belirtilen görüşlere göre manidar bir farklılık saptanmıştır. ($\chi^2= 42,135$ ve $(p<0,005)$).

Tablo 42. Öğrenci Çalışma Kitabının İçerik Unsurları İle Öğretmenlerin Hizmet İçi Eğitim Kursu Alma Sayıları Arasındaki İlişki

Öğrenci Çalışma Kitabı	İÇERİK BAKIMINDAN UNSURLAR						TOPLAM
	Erkek Evet	Kadın Evet	Erkek Kısmen	Kadın Kısmen	Erkek Hayır	Kadın Hayır	Erkek Evet
HİZMET İÇİ EĞİTİM							
HİÇ							
Kişi Sayısı	7	20	2	3	0	3	35
Hizmet İçi Eğitim Yüzdesi	20,0%	57,1%	5,7%	8,6%	,0%	8,6%	100,0%
İçerik Unsurların Yüzdesi	13,7%	55,6%	25,0%	27,3%	,0%	50,0%	29,2%
1 KEZ							
Kişi Sayısı	9	8	0	2	2	0	21
Hizmet İçi Eğitim Yüzdesi	42,9%	38,1%	,0%	9,5%	9,5%	,0%	100,0%
İçerik Unsurların Yüzdesi	17,6%	22,2%	,0%	18,2%	25,0%	,0%	17,5%
2 KEZ							
Kişi Sayısı	12	1	0	0	1	1	15
Hizmet İçi Eğitim Yüzdesi	80,0%	6,7%	,0%	,0%	6,7%	6,7%	100,0%
İçerik Unsurların Yüzdesi	23,5%	2,8%	,0%	,0%	12,5%	16,7%	12,5%
3 KEZ							
Kişi Sayısı	8	3	1	1	0	0	13
Hizmet İçi Eğitim Yüzdesi	61,5%	23,1%	7,7%	7,7%	,0%	,0%	100,0%
İçerik Unsurların Yüzdesi	15,7%	8,3%	12,5%	9,1%	,0%	,0%	10,8%
4 KEZ ve ÜSTÜ							
Kişi Sayısı	15	4	5	5	5	2	36
Hizmet İçi Eğitim Yüzdesi	41,7%	11,1%	13,9%	13,9%	13,9%	5,6%	100,0%
İçerik Unsurların Yüzdesi	29,4%	11,1%	62,5%	45,5%	62,5%	33,3%	30,0%
TOPLAM							
Kişi Sayısı	51	36	8	11	8	6	120
Hizmet Süresi Yüzdesi	42,5%	30,0%	6,7%	9,2%	6,7%	5,0%	100,0%
İçerik Unsurların Yüzdesi	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Chi-Square Tests							
	Value		df		Asymp. Sig. (2-sided)		
Pearson Chi-Square	43,068(a)		20		,002		

Hiç hizmet içi eğitim kursuna katılmamış 35 öğretmenden (%29,2); 7 erkek öğretmen (%13,7) EVET, 2 erkek öğretmen (%25,2) KISMEN; 20 kadın öğretmen (%55,6) EVET, 3 kadın öğretmen (%27,3) KISMEN, 3 kadın öğretmen (%50,0) HAYIR cevabını vermiştir.

1 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 21 öğretmenden (%17,5); 9 erkek öğretmen (%17,6) EVET, 2 erkek öğretmen (%25,0) HAYIR; 8 kadın öğretmen (%22,2) EVET, 2 kadın öğretmen (%18,2) KISMEN cevabını vermiştir.

2 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 15 öğretmenden (%12,5); 12 erkek öğretmen (%23,5) EVET, 1 erkek öğretmen (%12,5) HAYIR; 1 kadın öğretmen (%2,8) EVET, 1 kadın öğretmen (%16,7) HAYIR cevabını vermiştir.

3 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 13 öğretmenden (%10,8); 8 erkek öğretmen (%15,7) EVET, 1 erkek öğretmen (%12,5) KISMEN; 3 kadın öğretmen (%8,3) EVET, 1 kadın öğretmen (%9,1) KISMEN cevabını vermiştir.

4 kez ve üstü hizmet içi eğitim kursuna katılmış 36 öğretmenden (%30,8); 15 erkek öğretmen (%29,4) EVET, 5 erkek öğretmen (%62,5) KISMEN, 5 erkek öğretmen (%62,5) HAYIR; 4 kadın öğretmen (%11,1) EVET, 5 kadın öğretmen (%45,5) KISMEN, 2 kadın öğretmen (%33,3) HAYIR cevabını vermiştir.

Hizmet içi eğitim kursuna katılım durumu değişkeni dikkate alındığında; bu değişken ile Öğrenci Çalışma Kitabının içerik unsurlarına yönelik belirtilen görüşlere göre manidar bir farklılık saptanmıştır. ($\chi^2= 43,068$ ve ($p<0,005$).

8.2.5. Ölçme ve Değerlendirme Unsurları - Hizmet İçi Eğitim Kursu Alma Sayıları İlişkisi

Tablo 43. Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabının Ölçme ve Değerlendirme Unsurları İle Öğretmenlerin Hizmet İçi Eğitim Kursu Alma Sayıları Arasındaki İlişki

Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabı	ÖLÇME ve DEĞERLENDİRME BAKIMINDAN UNSURLAR						TOPLAM
	Erkek Evet	Kadın Evet	Erkek Kısmen	Kadın Kısmen	Erkek Hayır	Kadın Hayır	Erkek Evet
HİZMET İÇİ EĞİTİM							
HİÇ							
Kişi Sayısı	6	20	4	4	0	1	35
Hizmet İçi Eğitim Yüzdesi	17,1%	57,1%	11,4%	11,4%	,0%	2,9%	100,0%
Ö.D. Unsurların Yüzdesi	12,8%	54,1%	25,0%	36,4%	,0%	33,3%	29,2%
1 KEZ							
Kişi Sayısı	9	8	1	2	1	0	21
Hizmet İçi Eğitim Yüzdesi	42,9%	38,1%	4,8%	9,5%	4,8%	,0%	100,0%
Ö.D. Unsurların Yüzdesi	19,1%	21,6%	6,3%	18,2%	16,7%	,0%	17,5%
2 KEZ							
Kişi Sayısı	12	1	1	0	1	0	15
Hizmet İçi Eğitim Yüzdesi	80,0%	6,7%	6,7%	,0%	6,7%	,0%	100,0%
Ö.D. Unsurların Yüzdesi	25,5%	2,7%	6,3%	,0%	16,7%	,0%	12,5%
3 KEZ							
Kişi Sayısı	7	3	2	1	0	0	13
Hizmet İçi Eğitim Yüzdesi	53,8%	23,1%	15,4%	7,7%	,0%	,0%	100,0%
Ö.D. Unsurların Yüzdesi	14,9%	8,1%	12,5%	9,1%	,0%	,0%	10,8%
4 KEZ ve ÜSTÜ							
Kişi Sayısı	13	5	8	4	4	2	36
Hizmet İçi Eğitim Yüzdesi	36,1%	13,9%	22,2%	11,1%	11,1%	5,6%	100,0%
Ö.D. Unsurların Yüzdesi	27,7%	13,5%	50,0%	36,4%	66,7%	66,7%	30,0%
TOPLAM							
Kişi Sayısı	47	37	16	11	6	3	120
Hizmet Süresi Yüzdesi	39,2%	30,8%	13,3%	9,2%	5,0%	2,5%	100,0%
Ö.D. Unsurların Yüzdesi	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Chi-Square Tests							
	Value		df		Asymp. Sig. (2-sided)		
Pearson Chi-Square	39,699(a)		20		,005		

Hiç hizmet içi eğitim kursuna katılmamış 35 öğretmenden (%29,2); 6 erkek öğretmen (%12,8) EVET, 4 erkek öğretmen (%25,0) KISMEN; 20 kadın öğretmen (%54,1) EVET, 4 kadın öğretmen (%36,4) KISMEN, 1 kadın öğretmen (%33,3) HAYIR cevabını vermiştir.

1 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 21 öğretmenden (%17,5); 9 erkek öğretmen (%19,1) EVET, 1 erkek öğretmen (%6,3) KISMEN, 1 erkek öğretmen (%16,7) HAYIR; 8 kadın öğretmen (%21,6) EVET, 2 kadın öğretmen (%18,2) KISMEN cevabını vermiştir.

2 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 15 öğretmenden (%12,5); 12 erkek öğretmen (%25,5) EVET, 1 erkek öğretmen (%6,3) KISMEN, 1 erkek öğretmen (%16,7) HAYIR; 1 kadın öğretmen (%2,7) EVET cevabını vermiştir.

3 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 13 öğretmenden (%10,8); 7 erkek öğretmen (%14,9) EVET, 2 erkek öğretmen (%12,5) KISMEN; 3 kadın öğretmen (%8,1) EVET, 1 kadın öğretmen (%9,1) KISMEN cevabını vermiştir.

4 kez ve üstü hizmet içi eğitim kursuna katılmış 36 öğretmenden (%30,8); 13 erkek öğretmen (%27,7) EVET, 8 erkek öğretmen (%50,0) KISMEN, 4 erkek öğretmen (%66,7) HAYIR; 5 kadın öğretmen (%13,5) EVET, 4 kadın öğretmen (%36,4) KISMEN, 2 kadın öğretmen (%66,7) HAYIR cevabını vermiştir.

Hizmet içi eğitim kursuna katılım durumu değişkeni dikkate alındığında; bu değişken ile Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabının ölçme ve değerlendirme unsurlarına yönelik belirtilen görüşlere göre manidar bir farklılık saptanmıştır. ($\chi^2=39,699$ ve $p<0,005$).

Tablo 44. Öğrenci Çalışma Kitabının Ölçme ve Değerlendirme Unsurları İle Öğretmenlerin Hizmet İçi Eğitim Kursu Alma Sayıları Arasındaki İlişki

Öğrenci Çalışma Kitabı	ÖLÇME ve DEĞERLENDİRME BAKIMINDAN UNSURLAR						TOPLAM
	Erkek Evet	Kadın Evet	Erkek Kısmen	Kadın Kısmen	Erkek Hayır	Kadın Hayır	Erkek Evet
HİZMET İÇİ EĞİTİM							
HİÇ							
Kişi Sayısı	6	20	3	3	0	3	35
Hizmet İçi Eğitim Yüzdesi	17,1%	57,1%	8,6%	8,6%	,0%	8,6%	100,0%
Ö.D. Unsurların Yüzdesi	12,0%	54,1%	30,0%	30,0%	,0%	60,0%	29,2%
1 KEZ							
Kişi Sayısı	9	8	1	2	1	0	21
Hizmet İçi Eğitim Yüzdesi	42,9%	38,1%	4,8%	9,5%	4,8%	,0%	100,0%
Ö.D. Unsurların Yüzdesi	18,0%	21,6%	10,0%	20,0%	12,5%	,0%	17,5%
2 KEZ							
Kişi Sayısı	12	1	0	0	2	0	15
Hizmet İçi Eğitim Yüzdesi	80,0%	6,7%	,0%	,0%	13,3%	,0%	100,0%
Ö.D. Unsurların Yüzdesi	24,0%	2,7%	,0%	,0%	25,0%	,0%	12,5%
3 KEZ							
Kişi Sayısı	8	3	1	1	0	0	13
Hizmet İçi Eğitim Yüzdesi	61,5%	23,1%	7,7%	7,7%	,0%	,0%	100,0%
Ö.D. Unsurların Yüzdesi	16,0%	8,1%	10,0%	10,0%	,0%	,0%	10,8%
4 KEZ ve ÜSTÜ							
Kişi Sayısı	15	5	5	4	5	2	36
Hizmet İçi Eğitim Yüzdesi	41,7%	13,9%	13,9%	11,1%	13,9%	5,6%	100,0%
Ö.D. Unsurların Yüzdesi	30,0%	13,5%	50,0%	40,0%	62,5%	40,0%	30,0%
TOPLAM							
Kişi Sayısı	50	37	10	10	8	5	120
Hizmet Süresi Yüzdesi	41,7%	30,8%	8,3%	8,3%	6,7%	4,2%	100,0%
Ö.D. Unsurların Yüzdesi	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Chi-Square Tests							
	Value		df		Asymp. Sig. (2-sided)		
Pearson Chi-Square	41,755(a)		20		,003		

Hiç hizmet içi eğitim kursuna katılmamış 35 öğretmenden (%29,2); 6 erkek öğretmen (%12,0) EVET, 3 erkek öğretmen (%30,0) KISMEN; 20 kadın öğretmen (%54,1) EVET, 3 kadın öğretmen (%30,0) KISMEN, 3 kadın öğretmen (%60,0) HAYIR cevabını vermiştir.

1 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 21 öğretmenden (%17,5); 9 erkek öğretmen (%18,0) EVET, 1 erkek öğretmen (%10,0) KISMEN, 1 erkek öğretmen (%12,5) HAYIR; 8 kadın öğretmen (%21,6) EVET, 2 kadın öğretmen (%20,0) KISMEN cevabını vermiştir.

2 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 15 öğretmenden (%12,5); 12 erkek öğretmen (%24,0) EVET, 2 erkek öğretmen (%25,0) HAYIR; 1 kadın öğretmen (%2,7) EVET cevabını vermiştir.

3 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 13 öğretmenden (%10,8); 8 erkek öğretmen (%16,0) EVET, 1 erkek öğretmen (%10,0) KISMEN; 3 kadın öğretmen (%8,1) EVET, 1 kadın öğretmen (%10,0) KISMEN cevabını vermiştir.

4 kez ve üstü hizmet içi eğitim kursuna katılmış 36 öğretmenden (%30,8); 15 erkek öğretmen (%30,0) EVET, 5 erkek öğretmen (%50,0) KISMEN, 5 erkek öğretmen (%62,5) HAYIR; 5 kadın öğretmen (%13,5) EVET, 4 kadın öğretmen (%40,0) KISMEN, 2 kadın öğretmen (%40,0) HAYIR cevabını vermiştir.

Hizmet içi eğitim kursuna katılım durumu değişkeni dikkate alındığında; bu değişken ile Öğrenci Çalışma Kitabının ölçme ve değerlendirme unsurlarına yönelik belirtilen görüşlere göre manidar bir farklılık saptanmıştır. ($\chi^2 = 41,755$ ve $(p < 0,005)$).

8.2.6. Dil ve Anlatım Unsurları - Hizmet İçi Eğitim Kursu Alma Sayıları

İlişkisi

Tablo 45. Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabının Dil ve Anlatım Unsurları İle Öğretmenlerin Hizmet İçi Eğitim Kursu Alma Sayıları Arasındaki İlişki

Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabı	DİL VE ANLATIM BAKIMINDAN UNSURLAR						TOPLAM
	Erkek Evet	Kadın Evet	Erkek Kısmen	Kadın Kısmen	Erkek Hayır	Kadın Hayır	Erkek Evet
HİZMET İÇİ EĞİTİM							
HİÇ							
Kişi Sayısı	6	19	3	2	0	5	35
Hizmet İçi Eğitim Yüzdesi	17,1%	54,3%	8,6%	5,7%	,0%	14,3%	100,0%
D.A. Unsurların Yüzdesi	12,2%	55,9%	27,3%	22,2%	,0%	62,5%	29,2%
1 KEZ							
Kişi Sayısı	9	8	0	1	2	1	21
Hizmet İçi Eğitim Yüzdesi	42,9%	38,1%	,0%	4,8%	9,5%	4,8%	100,0%
D.A. Unsurların Yüzdesi	18,4%	23,5%	,0%	11,1%	22,2%	12,5%	17,5%
2 KEZ							
Kişi Sayısı	12	1	0	0	2	0	15
Hizmet İçi Eğitim Yüzdesi	80,0%	6,7%	,0%	,0%	13,3%	,0%	100,0%
D.A. Unsurların Yüzdesi	24,5%	2,9%	,0%	,0%	22,2%	,0%	12,5%
3 KEZ							
Kişi Sayısı	7	3	2	1	0	0	13
Hizmet İçi Eğitim Yüzdesi	53,8%	23,1%	15,4%	7,7%	,0%	,0%	100,0%
D.A. Unsurların Yüzdesi	14,3%	8,8%	18,2%	11,1%	,0%	,0%	10,8%
4 KEZ ve ÜSTÜ							
Kişi Sayısı	15	3	6	5	5	2	36
Hizmet İçi Eğitim Yüzdesi	41,7%	8,3%	16,7%	13,9%	13,9%	5,6%	100,0%
D.A. Unsurların Yüzdesi	30,6%	8,8%	54,5%	55,6%	55,6%	25,0%	30,0%
TOPLAM							
Kişi Sayısı	49	34	11	9	9	8	120
Hizmet Süresi Yüzdesi	40,8%	28,3%	9,2%	7,5%	7,5%	6,7%	100,0%
D.A. Unsurların Yüzdesi	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Chi-Square Tests							
	Value		df		Asymp. Sig. (2-sided)		
Pearson Chi-Square	41,755(a)		20		,003		

Hiç hizmet içi eğitim kursuna katılmamış 35 öğretmenden (%29,2); 6 erkek öğretmen (%12,2) EVET, 3 erkek öğretmen (%27,3) KISMEN; 19 kadın öğretmen

(%55,9) EVET, 2 kadın öğretmen (%22,2) KISMEN, 5 kadın öğretmen (%62,5) HAYIR cevabını vermiştir.

1 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 21 öğretmenden (%17,5); 9 erkek öğretmen (%18,4) EVET, 2 erkek öğretmen (%22,2) HAYIR; 8 kadın öğretmen (%23,5) EVET, 1 kadın öğretmen (%11,1) KISMEN, 1 kadın öğretmen (%12,5) HAYIR cevabını vermiştir.

2 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 15 öğretmenden (%12,5); 12 erkek öğretmen (%24,5) EVET, 2 erkek öğretmen (%22,2) HAYIR; 1 kadın öğretmen (%2,9) EVET cevabını vermiştir.

3 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 13 öğretmenden (%10,8); 7 erkek öğretmen (%14,3) EVET, 2 erkek öğretmen (%18,2) KISMEN; 3 kadın öğretmen (%8,8) EVET, 1 kadın öğretmen (%11,1) KISMEN cevabını vermiştir.

4 kez ve üstü hizmet içi eğitim kursuna katılmış 36 öğretmenden (%30,8); 15 erkek öğretmen (%30,6) EVET, 6 erkek öğretmen (%54,5) KISMEN, 5 erkek öğretmen (%55,6) HAYIR; 3 kadın öğretmen (%8,8) EVET, 5 kadın öğretmen (%55,6) KISMEN, 2 kadın öğretmen (%25,0) HAYIR cevabını vermiştir.

Hizmet içi eğitim kursuna katılım durumu değişkeni dikkate alındığında; bu değişken ile Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabının dil ve anlatım unsurlarına

yönelik belirtilen görüşlere göre manidar bir farklılık saptanmıştır. ($\chi^2= 48,697$ ve $(p<0,005)$).

Tablo 46. Türkçe Ders Kitabının Dil ve Anlatım Unsurları İle Öğretmenlerin Hizmet İçi Eğitim Kursu Alma Sayıları Arasındaki İlişki

Türkçe Ders Kitabı	DİL VE ANLATIM BAKIMINDAN UNSURLAR						TOPLAM Erkek Evete
	Erkek Evete	Kadın Evete	Erkek Kısmen	Kadın Kısmen	Erkek Hayır	Kadın Hayır	
HİZMET İÇİ EĞİTİM							
HİÇ							
Kişi Sayısı	6	19	3	2	0	5	35
Hizmet İçi Eğitim Yüzdesi	17,1%	54,3%	8,6%	5,7%	,0%	14,3%	100,0%
D.A. Unsurların Yüzdesi	12,8%	55,9%	23,1%	20,0%	,0%	62,5%	29,2%
1 KEZ							
Kişi Sayısı	9	8	1	1	1	1	21
Hizmet İçi Eğitim Yüzdesi	42,9%	38,1%	4,8%	4,8%	4,8%	4,8%	100,0%
D.A. Unsurların Yüzdesi	19,1%	23,5%	7,7%	10,0%	12,5%	12,5%	17,5%
2 KEZ							
Kişi Sayısı	12	1	0	0	2	0	15
Hizmet İçi Eğitim Yüzdesi	80,0%	6,7%	,0%	,0%	13,3%	,0%	100,0%
D.A. Unsurların Yüzdesi	25,5%	2,9%	,0%	,0%	25,0%	,0%	12,5%
3 KEZ							
Kişi Sayısı	7	3	2	1	0	0	13
Hizmet İçi Eğitim Yüzdesi	53,8%	23,1%	15,4%	7,7%	,0%	,0%	100,0%
D.A. Unsurların Yüzdesi	14,9%	8,8%	15,4%	10,0%	,0%	,0%	10,8%
4 KEZ ve ÜSTÜ							
Kişi Sayısı	13	3	7	6	5	2	36
Hizmet İçi Eğitim Yüzdesi	36,1%	8,3%	19,4%	16,7%	13,9%	5,6%	100,0%
D.A. Unsurların Yüzdesi	27,7%	8,8%	53,8%	60,0%	62,5%	25,0%	30,0%
TOPLAM							
Kişi Sayısı	47	34	13	10	8	8	120
Hizmet Süresi Yüzdesi	39,2%	28,3%	10,8%	8,3%	6,7%	6,7%	100,0%
D.A. Unsurların Yüzdesi	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Chi-Square Tests							
	Value		df		Asymp. Sig. (2-sided)		
Pearson Chi-Square	50,625(a)		20		,000		

Hiç hizmet içi eğitim kursuna katılmamış 35 öğretmenden (%29,2); 6 erkek öğretmen (%12,8) EVET, 3 erkek öğretmen (%23,1) KISMEN; 19 kadın öğretmen

(%55,9) EVET, 2 kadın öğretmen (%20,0) KISMEN, 5 kadın öğretmen (%62,5) HAYIR cevabını vermiştir.

1 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 21 öğretmenden (%17,5); 9 erkek öğretmen (%19,1) EVET, 1 erkek öğretmen (%7,7) KISMEN, 1 erkek öğretmen (%12,5) HAYIR; 8 kadın öğretmen (%23,5) EVET, 1 kadın öğretmen (%10,0) KISMEN, 1 kadın öğretmen (%12,5) HAYIR cevabını vermiştir.

2 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 15 öğretmenden (%12,5); 12 erkek öğretmen (%25,5) EVET, 2 erkek öğretmen (%25,0) HAYIR; 1 kadın öğretmen (%2,9) EVET cevabını vermiştir.

3 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 13 öğretmenden (%10,8); 7 erkek öğretmen (%14,9) EVET, 2 erkek öğretmen (%15,4) KISMEN; 3 kadın öğretmen (%8,8) EVET, 1 kadın öğretmen (%10,0) KISMEN cevabını vermiştir.

4 kez ve üstü hizmet içi eğitim kursuna katılmış 36 öğretmenden (%30,8); 13 erkek öğretmen (%27,7) EVET, 7 erkek öğretmen (%53,8) KISMEN, 5 erkek öğretmen (%62,5) HAYIR; 3 kadın öğretmen (%8,8) EVET, 6 kadın öğretmen (%60,0) KISMEN, 2 kadın öğretmen (%25,0) HAYIR cevabını vermiştir.

Hizmet içi eğitim kursuna katılım durumu değişkeni dikkate alındığında; bu değişken ile Türkçe Ders Kitabının dil ve anlatım unsurlarına yönelik belirtilen görüşlere göre manidar bir farklılık saptanmıştır. ($\chi^2= 50,625$ ve ($p<0,005$).

Tablo 47. Öğrenci Çalışma Kitabının Dil ve Anlatım Unsurları İle Öğretmenlerin Hizmet İçi Eğitim Kursu Alma Sayıları Arasındaki İlişki

Öğrenci Çalışma Kitabı	DİL VE ANLATIM BAKIMINDAN UNSURLAR						TOPLAM
	Erkek Evet	Kadın Evet	Erkek Kısmen	Kadın Kısmen	Erkek Hayır	Kadın Hayır	Erkek Evet
HİZMET İÇİ EĞİTİM							
HİÇ							
Kişi Sayısı	6	19	3	2	0	5	35
Hizmet İçi Eğitim Yüzdesi	17,1%	54,3%	8,6%	5,7%	,0%	14,3%	100,0%
D.A. Unsurların Yüzdesi	13,0%	55,9%	23,1%	22,2%	,0%	55,6%	29,2%
1 KEZ							
Kişi Sayısı	9	8	0	1	2	1	21
Hizmet İçi Eğitim Yüzdesi	42,9%	38,1%	,0%	4,8%	9,5%	4,8%	100,0%
D.A. Unsurların Yüzdesi	19,6%	23,5%	,0%	11,1%	22,2%	11,1%	17,5%
2 KEZ							
Kişi Sayısı	12	1	0	0	2	0	15
Hizmet İçi Eğitim Yüzdesi	80,0%	6,7%	,0%	,0%	13,3%	,0%	100,0%
D.A. Unsurların Yüzdesi	26,1%	2,9%	,0%	,0%	22,2%	,0%	12,5%
3 KEZ							
Kişi Sayısı	7	3	2	1	0	0	13
Hizmet İçi Eğitim Yüzdesi	53,8%	23,1%	15,4%	7,7%	,0%	,0%	100,0%
D.A. Unsurların Yüzdesi	15,2%	8,8%	15,4%	11,1%	,0%	,0%	10,8%
4 KEZ ve ÜSTÜ							
Kişi Sayısı	12	3	8	5	5	3	36
Hizmet İçi Eğitim Yüzdesi	33,3%	8,3%	22,2%	13,9%	13,9%	8,3%	100,0%
D.A. Unsurların Yüzdesi	26,1%	8,8%	61,5%	55,6%	55,6%	33,3%	30,0%
TOPLAM							
Kişi Sayısı	46	34	13	9	9	9	120
Hizmet Süresi Yüzdesi	38,3%	28,3%	10,8%	7,5%	7,5%	7,5%	100,0%
D.A. Unsurların Yüzdesi	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Chi-Square Tests							
	Value		df		Asymp. Sig. (2-sided)		
Pearson Chi-Square	51,691(a)		20		,000		

Hiç hizmet içi eğitim kursuna katılmamış 35 öğretmenden (%29,2); 6 erkek öğretmen (%13,0) EVET, 3 erkek öğretmen (%23,1) KISMEN; 19 kadın öğretmen (%55,9) EVET, 2 kadın öğretmen (%22,2) KISMEN, 5 kadın öğretmen (%55,6) HAYIR cevabını vermiştir.

1 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 21 öğretmenden (%17,5); 9 erkek öğretmen (%19,6) EVET, 2 erkek öğretmen (%22,2) HAYIR; 8 kadın öğretmen (%23,5) EVET, 1 kadın öğretmen (%11,1) KISMEN, 1 kadın öğretmen (%11,1) HAYIR cevabını vermiştir.

2 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 15 öğretmenden (%12,5); 12 erkek öğretmen (%26,1) EVET, 2 erkek öğretmen (%22,2) HAYIR; 1 kadın öğretmen (%2,9) EVET cevabını vermiştir.

3 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 13 öğretmenden (%10,8); 7 erkek öğretmen (%15,2) EVET, 2 erkek öğretmen (%15,4) KISMEN; 3 kadın öğretmen (%8,8) EVET, 1 kadın öğretmen (%11,1) KISMEN cevabını vermiştir.

4 kez ve üstü hizmet içi eğitim kursuna katılmış 36 öğretmenden (%30,8); 12 erkek öğretmen (%26,1) EVET, 8 erkek öğretmen (%61,5) KISMEN, 5 erkek öğretmen (%55,6) HAYIR; 3 kadın öğretmen (%8,8) EVET, 5 kadın öğretmen (%55,6) KISMEN, 3 kadın öğretmen (%33,3) HAYIR cevabını vermiştir.

Hizmet içi eğitim kursuna katılım durumu değişkeni dikkate alındığında; bu değişken ile Öğrenci Çalışma Kitabının dil ve anlatım unsurlarına yönelik belirtilen görüşlere göre manidar bir farklılık saptanmıştır. ($\chi^2 = 51,691$ ve $(p < 0,005)$).

8.2.7. Görsel Tasarım Unsurları - Hizmet İçi Eğitim Kursu Alma Sayıları İlişkisi

Tablo 48. Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabının Görsel Tasarım Unsurları İle Öğretmenlerin Hizmet İçi Eğitim Kursu Alma Sayıları Arasındaki İlişki

Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabı	GÖRSEL TASARIM BAKIMINDAN UNSURLAR						TOPLAM
	Erkek Evet	Kadın Evet	Erkek Kısmen	Kadın Kısmen	Erkek Hayır	Kadın Hayır	Erkek Evet
HİZMET İÇİ EĞİTİM							
HİÇ							
Kişi Sayısı	6	19	1	2	2	5	35
Hizmet İçi Eğitim Yüzdesi	17,1%	54,3%	2,9%	5,7%	5,7%	14,3%	100,0%
G. T. Unsurların Yüzdesi	13,3%	55,9%	9,1%	25,0%	16,7%	50,0%	29,2%
1 KEZ							
Kişi Sayısı	9	8	0	1	2	1	21
Hizmet İçi Eğitim Yüzdesi	42,9%	38,1%	,0%	4,8%	9,5%	4,8%	100,0%
G. T. Unsurların Yüzdesi	20,0%	23,5%	,0%	12,5%	16,7%	10,0%	17,5%
2 KEZ							
Kişi Sayısı	12	1	0	0	2	0	15
Hizmet İçi Eğitim Yüzdesi	80,0%	6,7%	,0%	,0%	13,3%	,0%	100,0%
G. T. Unsurların Yüzdesi	26,7%	2,9%	,0%	,0%	16,7%	,0%	12,5%
3 KEZ							
Kişi Sayısı	7	3	1	1	1	0	13
Hizmet İçi Eğitim Yüzdesi	53,8%	23,1%	7,7%	7,7%	7,7%	,0%	100,0%
G. T. Unsurların Yüzdesi	15,6%	8,8%	9,1%	12,5%	8,3%	,0%	10,8%
4 KEZ ve ÜSTÜ							
Kişi Sayısı	11	3	9	4	5	4	36
Hizmet İçi Eğitim Yüzdesi	30,6%	8,3%	25,0%	11,1%	13,9%	11,1%	100,0%
G. T. Unsurların Yüzdesi	24,4%	8,8%	81,8%	50,0%	41,7%	40,0%	30,0%
TOPLAM							
Kişi Sayısı	45	34	11	8	12	10	120
Hizmet Süresi Yüzdesi	37,5%	28,3%	9,2%	6,7%	10,0%	8,3%	100,0%
G. T. Unsurların Yüzdesi	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Chi-Square Tests							
	Value		df		Asymp. Sig. (2-sided)		
Pearson Chi-Square	52,213(a)		20		,000		

Hiç hizmet içi eğitim kursuna katılmamış 35 öğretmenden (%29,2); 6 erkek öğretmen (%13,3) EVET, 1 erkek öğretmen (%9,1) KISMEN, 2 erkek öğretmen (%16,7) HAYIR; 19 kadın öğretmen (%55,9) EVET, 2 kadın öğretmen (%25,0) KISMEN, 5 kadın öğretmen (%50,0) HAYIR cevabını vermiştir.

1 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 21 öğretmenden (%17,5); 9 erkek ğretmen (%20,0) EVET, 2 erkek ğretmen (%16,7) HAYIR; 8 kadın ğretmen (%23,5) EVET, 1 kadın ğretmen (%12,5) KISMEN, 1 kadın ğretmen (%10,0) HAYIR cevabını vermiştir.

2 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 15 öğretmenden (%12,5); 12 erkek ğretmen (%26,7) EVET, 2 erkek ğretmen (%16,7) HAYIR; 1 kadın ğretmen (%2,9) EVET cevabını vermiştir.

3 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 13 öğretmenden (%10,8); 7 erkek ğretmen (%15,6) EVET, 1 erkek ğretmen (%9,1) KISMEN, 1 erkek ğretmen (%8,3) HAYIR; 3 kadın ğretmen (%8,8) EVET, 1 kadın ğretmen (%12,5) KISMEN cevabını vermiştir.

4 kez ve üstü hizmet içi eğitim kursuna katılmış 36 öğretmenden (%30,8); 11 erkek ğretmen (%24,4) EVET, 9 erkek ğretmen (%81,8) KISMEN, 5 erkek ğretmen (%41,7) HAYIR; 3 kadın ğretmen (%8,8) EVET, 4 kadın ğretmen (%50,0) KISMEN, 4 kadın ğretmen (%40,0) HAYIR cevabını vermiştir.

Hizmet içi eğitim kursuna katılım durumu değişkeni dikkate alındığında; bu değişken ile Okuma Yazma ğreniyorum Kitabının görsel tasarım unsurlarına yönelik belirtilen görüşlere göre manidar bir farklılık saptanmıştır. ($\chi^2= 52,213$ ve $(p<0,005)$).

Tablo 49. Türkçe Ders Kitabının Görsel Tasarım Unsurları İle Öğretmenlerin Hizmet İçi Eğitim Kursu Alma Sayıları Arasındaki İlişki

Türkçe Ders Kitabı	GÖRSEL TASARIM BAKIMINDAN UNSURLAR						TOPLAM Erkek Evete
	Erkek Evete	Kadın Evete	Erkek Kısmen	Kadın Kısmen	Erkek Hayır	Kadın Hayır	
HİZMET İÇİ EĞİTİM							
HİÇ							
Kişi Sayısı	6	20	3	2	0	4	35
Hizmet İçi Eğitim Yüzdesi	17,1%	57,1%	8,6%	5,7%	,0%	11,4%	100,0%
G. T. Unsurların Yüzdesi	13,3%	57,1%	23,1%	18,2%	,0%	66,7%	29,2%
1 KEZ							
Kişi Sayısı	9	8	0	2	2	0	21
Hizmet İçi Eğitim Yüzdesi	42,9%	38,1%	,0%	9,5%	9,5%	,0%	100,0%
G. T. Unsurların Yüzdesi	20,0%	22,9%	,0%	18,2%	20,0%	,0%	17,5%
2 KEZ							
Kişi Sayısı	12	1	0	0	2	0	15
Hizmet İçi Eğitim Yüzdesi	80,0%	6,7%	,0%	,0%	13,3%	,0%	100,0%
G. T. Unsurların Yüzdesi	26,7%	2,9%	,0%	,0%	20,0%	,0%	12,5%
3 KEZ							
Kişi Sayısı	7	3	1	1	1	0	13
Hizmet İçi Eğitim Yüzdesi	53,8%	23,1%	7,7%	7,7%	7,7%	,0%	100,0%
G. T. Unsurların Yüzdesi	15,6%	8,6%	7,7%	9,1%	10,0%	,0%	10,8%
4 KEZ ve ÜSTÜ							
Kişi Sayısı	11	3	9	6	5	2	36
Hizmet İçi Eğitim Yüzdesi	30,6%	8,3%	25,0%	16,7%	13,9%	5,6%	100,0%
G. T. Unsurların Yüzdesi	24,4%	8,6%	69,2%	54,5%	50,0%	33,3%	30,0%
TOPLAM							
Kişi Sayısı	45	35	13	11	10	6	120
Hizmet Süresi Yüzdesi	37,5%	29,2%	10,8%	9,2%	8,3%	5,0%	100,0%
G. T. Unsurların Yüzdesi	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Chi-Square Tests							
	Value		df		Asymp. Sig. (2-sided)		
Pearson Chi-Square	55,768(a)		20		,000		

Hiç hizmet içi eğitim kursuna katılmamış 35 öğretmenden (%29,2); 6 erkek öğretmen (%13,3) EVET, 3 erkek öğretmen (%23,3) KISMEN; 20 kadın öğretmen (%57,1) EVET, 2 kadın öğretmen (%18,2) KISMEN, 4 kadın öğretmen (%67,7) HAYIR cevabını vermiştir.

1 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 21 öğretmenden (%17,5); 9 erkek öğretmen (%20,0) EVET, 2 erkek öğretmen (%20,0) HAYIR; 8 kadın öğretmen (%22,9) EVET, 2 kadın öğretmen (%18,2) KISMEN cevabını vermiştir.

2 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 15 öğretmenden (%12,5); 12 erkek öğretmen (%26,7) EVET, 2 erkek öğretmen (%20,0) HAYIR; 1 kadın öğretmen (%2,9) EVET cevabını vermiştir.

3 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 13 öğretmenden (%10,8); 7 erkek öğretmen (%15,6) EVET, 1 erkek öğretmen (%7,7) KISMEN, 1 erkek öğretmen (%10,0) HAYIR; 3 kadın öğretmen (%8,6) EVET, 1 kadın öğretmen (%9,1) KISMEN cevabını vermiştir.

4 kez ve üstü hizmet içi eğitim kursuna katılmış 36 öğretmenden (%30,8); 11 erkek öğretmen (%24,4) EVET, 9 erkek öğretmen (%69,2) KISMEN, 5 erkek öğretmen (%50,0) HAYIR; 3 kadın öğretmen (%8,6) EVET, 6 kadın öğretmen (%54,5) KISMEN, 2 kadın öğretmen (%33,3) HAYIR cevabını vermiştir.

Hizmet içi eğitim kursuna katılım durumu değişkeni dikkate alındığında; bu değişken ile Türkçe Ders Kitabının görsel tasarım unsurlarına yönelik belirtilen görüşlere göre manidar bir farklılık saptanmıştır. ($\chi^2 = 55,768$ ve $(p < 0,005)$).

Tablo 50. Öğrenci Çalışma Kitabının Görsel Tasarım Unsurları İle Öğretmenlerin Hizmet İçi Eğitim Kursu Alma Sayıları Arasındaki İlişki

Öğrenci Çalışma Kitabı	GÖRSEL TASARIM BAKIMINDAN UNSURLAR						TOPLAM
	Erkek Evet	Kadın Evet	Erkek Kısmen	Kadın Kısmen	Erkek Hayır	Kadın Hayır	Erkek Evet
HİZMET İÇİ EĞİTİM							
HİÇ							
Kişi Sayısı	6	20	3	2	0	4	35
Hizmet İçi Eğitim Yüzdesi	17,1%	57,1%	8,6%	5,7%	,0%	11,4%	100,0%
G. T. Unsurların Yüzdesi	13,3%	55,6%	20,0%	18,2%	,0%	66,7%	29,2%
1 KEZ							
Kişi Sayısı	9	8	1	2	1	0	21
Hizmet İçi Eğitim Yüzdesi	42,9%	38,1%	4,8%	9,5%	4,8%	,0%	100,0%
G. T. Unsurların Yüzdesi	20,0%	22,2%	6,7%	18,2%	14,3%	,0%	17,5%
2 KEZ							
Kişi Sayısı	11	1	0	1	2	0	15
Hizmet İçi Eğitim Yüzdesi	73,3%	6,7%	,0%	6,7%	13,3%	,0%	100,0%
G. T. Unsurların Yüzdesi	24,4%	2,8%	,0%	9,1%	28,6%	,0%	12,5%
3 KEZ							
Kişi Sayısı	7	3	2	1	0	0	13
Hizmet İçi Eğitim Yüzdesi	53,8%	23,1%	15,4%	7,7%	,0%	,0%	100,0%
G. T. Unsurların Yüzdesi	15,6%	8,3%	13,3%	9,1%	,0%	,0%	10,8%
4 KEZ ve ÜSTÜ							
Kişi Sayısı	12	4	9	5	4	2	36
Hizmet İçi Eğitim Yüzdesi	33,3%	11,1%	25,0%	13,9%	11,1%	5,6%	100,0%
G. T. Unsurların Yüzdesi	26,7%	11,1%	60,0%	45,5%	57,1%	33,3%	30,0%
TOPLAM							
Kişi Sayısı	45	36	15	11	7	6	120
Hizmet Süresi Yüzdesi	37,5%	30,0%	12,5%	9,2%	5,8%	5,0%	100,0%
G. T. Unsurların Yüzdesi	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Chi-Square Tests							
	Value		df		Asymp. Sig. (2-sided)		
Pearson Chi-Square	47,261(a)		20		,001		

Hiç hizmet içi eğitim kursuna katılmamış 35 öğretmenden (%29,2); 6 erkek öğretmen (%13,3) EVET, 3 erkek öğretmen (%20,0) KISMEN; 20 kadın öğretmen (%55,6) EVET, 2 kadın öğretmen (%18,2) KISMEN, 4 kadın öğretmen (%66,7) HAYIR cevabını vermiştir.

1 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 21 öğretmenden (%17,5); 9 erkek öğretmen (%20,0) EVET, 1 erkek öğretmen (%6,7) KISMEN, 1 erkek öğretmen (%14,3) HAYIR; 8 kadın öğretmen (%22,2) EVET, 2 kadın öğretmen (%18,2) KISMEN cevabını vermiştir.

2 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 15 öğretmenden (%12,5); 11 erkek öğretmen (%24,4) EVET, 2 erkek öğretmen (%28,6) HAYIR; 1 kadın öğretmen (%2,8) EVET, 1 kadın öğretmen (%9,1) KISMEN cevabını vermiştir.

3 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 13 öğretmenden (%10,8); 7 erkek öğretmen (%15,6) EVET, 2 erkek öğretmen (%13,3) KISMEN; 3 kadın öğretmen (%8,3) EVET, 1 kadın öğretmen (%9,1) KISMEN cevabını vermiştir.

4 kez ve üstü hizmet içi eğitim kursuna katılmış 36 öğretmenden (%30,8); 12 erkek öğretmen (%26,7) EVET, 9 erkek öğretmen (%60,0) KISMEN, 4 erkek öğretmen (%57,1) HAYIR; 4 kadın öğretmen (%11,1) EVET, 5 kadın öğretmen (%45,5) KISMEN, 2 kadın öğretmen (%33,3) HAYIR cevabını vermiştir.

Hizmet içi eğitim kursuna katılım durumu değişkeni dikkate alındığında; bu değişken ile Öğrenci Çalışma Kitabının görsel tasarım unsurlarına yönelik belirtilen görüşlere göre manidar bir farklılık saptanmıştır. ($\chi^2 = 47,261$ ve $(p < 0,005)$).

BÖLÜM IV

SONUÇ VE ÖNERİLER

İlköğretim okullarının birinci sınıflarında okutulan Okuma Yazma Öğreniyorum, Türkçe ders ve çalışma kitaplarının öğretmen görüşlerine dayalı olarak değerlendirilmeye çalışıldığı araştırmanın bu bölümünde elde edilen bulgulara dayalı olarak varılan sonuçlara ve bu sonuçlar doğrultusunda geliştirilen önerilere yer verilmiştir.

4.1. SONUÇLAR

İlköğretim birinci sınıfta okutulan İlk Okuma Yazma Türkçe ders ve öğrenci kitaplarının belirlenen yedi boyuttaki öğretmen görüşlerine dayalı olarak değerlendirilmesi sonucunda şu sonuçlara ulaşılmıştır.

4.1.1. Kitapların Fiziki Unsurlar Bakımından Ulaşılan Sonuçlar

120 katılımcı öğretmenden 88 tanesi (%73,66) **Okuma Yazma Öğreniyorum** kitabının *fiziki unsurlar* bakımından yeterli olduğuna dair görüşlerini “EVET”, 20 tanesi (%16,92) “KISMEN”, 12 tanesi (%9,42) “HAYIR” şeklinde belirtmişlerdir.

120 katılımcı öğretmenden 76 tanesi (%63,58) **Türkçe Ders Kitabının** *fiziki unsurlar* bakımından yeterli olduğuna dair görüşlerini “EVET”, 32 tanesi (%26,92) “KISMEN”, 12 tanesi (%9,5) “HAYIR” şeklinde belirtmişlerdir.

120 katılımcı öğretmenden 76 tanesi (%63,58) **Öğrenci alışma Kitabının** *fiziki unsurlar* bakımından yeterli olduğuna dair görüşlerini “EVET”, 20 tanesi (%16,92)“KISMEN”, 24 tanesi (%19,5) “HAYIR” şeklinde belirtmişlerdir.

Bu görüşlere göre ilk Okuma Yazma Öğreniyorum kitabının fiziksel unsurlar bakımından yani; kitabın ağırlığı, kağıt yüzeyi ve kalitesi, sayfaların temalara göre renklendirilmesi, kullanılan hamur, cildi öğrencilerin seviyelerine uygundur. Nitekim birinci sınıf çocuğunun gelişimsel özellikleri dikkate alındığında kitabın bu özelliklere yönelik tasarlandığı sonucuna varılır. Aynı durum her ne kadar Türkçe ve öğrenci çalışma kitabı için geçerli olsa **İlk Okuma Yazma Öğreniyorum** kitabı öğretmenler tarafından *fiziki unsurlar* özelliklerine göre daha yeterli bulunmuştur.

4.1.2. Kitapların Tipografik Unsurlar Bakımından Ulaşılan Sonuçlar

120 katılımcı öğretmenden 89 tanesi (%74,17) **Okuma Yazma Öğreniyorum** kitabının *tipografik unsurlar* bakımından yeterli olduğuna dair görüşlerini “EVET”, 20 tanesi (%16,31) “KISMEN”, 11 tanesi (%9,52) “HAYIR” şeklinde belirtmişlerdir.

120 katılımcı öğretmenden 92 tanesi (%76,67) **Türkçe Ders Kitabının** *tipografik unsurlar* bakımından yeterli olduğuna dair görüşlerini “EVET”, 12 tanesi (%10,71) “KISMEN”, 16 tanesi (%12,62) “HAYIR” şeklinde belirtmişlerdir.

120 katılımcı öğretmenden 92 tanesi (%76,43) **Öğrenci çalışma kitabının** *tipografik unsurlar* bakımından yeterli olduğuna dair görüşlerini “EVET”, 13 tanesi (%10,83) “KISMEN”, 15 tanesi (%12,74) “HAYIR” şeklinde belirtmişlerdir.

Bu görüşlere göre öğretmenlerin çoğunluğu her üç kitap için de tipografik özelliklerin yani Yazıların Puntolarının Öğrencilerin Seviyesine Uygunluğu, Yazı Karakterinin Uygunluğu, Yazılarda Vurguların Doğru Yerde Kullanılması, Sayfa Yapısının Uygunluğu konusunda kitapları yeterli bulmaktadır.

4.1.3. Kitaptan Faydalanmayı Sağlayan Unsurlar Bakımından Ulaşılan Sonuçlar

120 katılımcı öğretmenden 83 tanesi (%69,16) **Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabının** *kitaptan faydalanmayı sağlayan unsurlar* bakımından yeterli olduğuna dair görüşlerini “EVET”, 28 tanesi (%23,06) “KISMEN”, 9 tanesi (%7,78) “HAYIR” şeklinde belirtmişlerdir.

120 katılımcıdan 79 tanesi (%65,84) **Türkçe Ders Kitabının** *kitaptan faydalanmayı sağlayan unsurlar* bakımından yeterli olduğuna dair görüşlerini “EVET”, 25 tanesi (%21,2) “KISMEN”, 16 tanesi (%12,96) “HAYIR” şeklinde belirtmişlerdir.

120 katılımcıdan 81 tanesi (%67,64) **Öğrenci Çalışma Kitabının** *kitaptan faydalanmayı sağlayan unsurlar* bakımından yeterli olduğuna dair görüşlerini

“EVET”, 26 tanesi (%22,08) “KISMEN”, 13 tanesi (%10,28) “HAYIR” şeklinde belirtmişlerdir.

Bu görüşlere göre öğretmenlerin kitaptan yararlanmayı sağlayan unsurlar bakımından (İçindekiler Bölümünün Doğru Yapılandırılması, Organizasyon Şemasının İşlevsel Olması, Sözlük Bölümünün İşlevsel Olması, Kaynakça Bölümünün Uygun Olması) en fazla yeterli buldukları kitaplar Okuma Yazma Öğreniyorum ve Öğrenci Çalışma Kitabıdır. Türkçe Ders Kitabına yönelik olarak yeterlilik bakımından olumlu görüşler fazlaysa da 25 katılımcı öğretmen (%21,2) “HAYIR” diyerek kitabı yeterli bulmamaktadır.

4.1.4. İçerik Özellikleri Bakımdan Ulaşılan Sonuçlar

120 katılımcı öğretmenden 72 tanesi (%59,78) **Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabının** *içerik* unsurları bakımından yeterli olduğuna dair görüşlerini “EVET”, 29 tanesi (%23,78) “KISMEN”, 20 tanesi (%16,44) “HAYIR” şeklinde belirtmişlerdir.

120 katılımcı öğretmenden 82 tanesi (%68,33) **Türkçe Ders Kitabının** *içerik* unsurları bakımından yeterli olduğuna dair görüşlerini “EVET”, 24 tanesi (%19,64) “KISMEN”, 14 tanesi (%12,03) “HAYIR” şeklinde belirtmişlerdir.

120 katılımcı öğretmenden 81 tanesi (%67,83) **Öğrenci Çalışma Kitabının** *içerik* unsurları bakımından yeterli olduğuna dair görüşlerini “EVET”, 24 tanesi (%20,28)“KISMEN”, 15 tanesi (%11,89) “HAYIR” şeklinde belirtmişlerdir.

Bu görüşlere göre öğretmenlerin içerik özellikleri bakımından (Tema Metin ve Kazanımların Öğrenci Seviyesine Uygunluğu, Bilimsel Hata Bulunup Bulunmaması, Program Açıklama ve Sınırlılıkları, Sınıf Düzeyine Uygunluğu, İlişkilendirmeler, Hacim ve Süre, Güncellik, Reklam, öğrenme Ortamı, Yardımcı Unsurlar) büyük çoğunluğu olumlu görüş belirtmiştir Fakat Okuma yazma öğreniyorum kitabına yönelik olarak öğretmenlerin 29 tanesi (%23,78) “KISMEN” yeterli bulup; 20 tanesi (%16,44) “HAYIR” şeklinde görüş belirterek yeterli bulmamıştır.

4.1.5. Ölçme Değerlendirme Özellikleri Bakımından Ulaşılan Sonuçlar

120 katılımcı öğretmenden 85 tanesi (%70,42) **Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabının** *ölçme ve değerlendirme* unsurları bakımından yeterli olduğuna dair görüşlerini “EVET”, 25 tanesi (%20,83) “KISMEN”, 10 tanesi (%8,75) “HAYIR” şeklinde belirtmişlerdir.

120 katılımcı öğretmenden 83 tanesi (%68,97) **Öğrenci Çalışma Kitabının** *ölçme ve değerlendirme* unsurları bakımından yeterli olduğuna dair görüşlerini “EVET”, 23 tanesi (%18,85) “KISMEN”, 14 tanesi (%12,18) “HAYIR” şeklinde belirtmişlerdir.

Bu görüşlere göre öğretmenlerin yine büyük çoğunluğu Okuma Yazma Öğreniyorum ve Öğrenci Çalışma Kitaplarının ölçme ve değerlendirme açısından (Sorularla Öğretim Programı Kazanımları Uyumluluğu, Soruların Metin ve Temayla Uyumluluğu) yeterli olduğu görüşündedir.

4.1.6. Dil ve Anlatım Özellikleri Bakımından Ulaşılan Sonuçlar

120 katılımcının 83 tanesi (%69,3) **Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabının dil ve anlatım** özellikleri bakımından yeterli olduğuna dair görüşlerini “EVET”, 20 tanesi (%16,58) “KISMEN” ve 17 tanesi (%14,2) “HAYIR” şeklinde belirtmişlerdir.

120 katılımcıdan 81 tanesi (%67,68) **Türkçe Ders Kitabının dil ve anlatım** özellikleri bakımından yeterli olduğuna dair görüşlerini “EVET”,24 tanesi (%19,87) “KISMEN”, 15 tanesi (%12,45) “HAYIR” şeklinde belirtmişlerdir.

120 katılımcıdan 80 tanesi (%66,8) **Öğrenci Çalışma Kitabının dil ve anlatım** özellikleri bakımından yeterli olduğuna dair görüşlerini “EVET”,23 tanesi (%18,82)“KISMEN”, 17 tanesi (%14,38) “HAYIR” şeklinde belirtmişlerdir.

Öğretmenler okuma yazma öğreniyorum kitabını dil ve anlatım özellikleri bakımından büyük çoğunlukla yeterli bulmaktadır.

4.1.7. Görsel Tasarım Özellikleri Bakımından Ulaşılan Sonuçlar

120 katılımcıdan 79 tanesi (%65,83) **Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabı** *görsel tasarım* özellikleri bakımından yeterli olduğuna dair görüşlerini “EVET”, 19 tanesi (%15,75) “KISMEN”, 22 tanesi (%18,42)“HAYIR” şeklinde belirtmişlerdir.

120 katılımcıdan 81 tanesi (%67,42) **Türkçe Ders Kitabının** *görsel tasarım* özellikleri bakımından yeterli olduğuna dair görüşlerini “EVET”, 24 tanesi (%19,71) “KISMEN”, 15 tanesi (%12,87) “HAYIR” şeklinde belirtmişlerdir.

120 katılımcıdan 81 tanesi (%67,46) **Öğrenci Çalışma Kitabının** *görsel tasarım* özellikleri bakımından yeterli olduğuna dair görüşlerini “EVET”, 26 tanesi (%21,96) “KISMEN”, 13 tanesi (%10,58) “HAYIR” şeklinde belirtmişlerdir.

Her üç kitabın görsel tasarım özellikleri bakımından belirli bir çoğunluğu sağlamış olmalarına rağmen “KISMEN” ve “HAYIR” görüşlerinin sayısı bu kitapların *Görsel tasarım* bakımından beklenen yeterliliği sağlamadığını gösterir.

4.1.8. Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabının Fiziksel Unsurları İle Cinsiyet Arasındaki İlişkiye Dayalı Sonuçlar

Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabının fiziksel unsurlar bakımından yeterliliğine ilişkin olarak 68 erkek öğretmenden 49 u EVET, 12 si KISMEN, 7 si ise

HAYIR cevabını vermiştir. 52 kadın öğretmenden 38'i EVET, 8'i KISMEN, 6'sı HAYIR cevabını vermiştir.

Cinsiyet değişkeni dikkate alındığında Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabının fiziksel unsurlar bakımından yeterliği erkek öğretmenlerin lehine ($\chi^2= 120,00$ ve $p<0,005$) manidar bulunmuştur.

4.1.9. Türkçe Ders Kitabının Fiziksel Unsurları İle Cinsiyet Arasındaki İlişkiye Dayalı Sonuçlar

Türkçe Ders Kitabının fiziksel unsurlar bakımından yeterliğine ilişkin olarak 68 erkek öğretmenden 43' ü EVET, 19'u KISMEN, 6' sı ise HAYIR cevabını vermiştir. 52 kadın öğretmenden 34'ü EVET, 13'ü KISMEN, 5'i HAYIR cevabını vermiştir.

Cinsiyet değişkeni dikkate alındığında Türkçe Ders Kitabının fiziksel unsurlar bakımından yeterliği erkek öğretmenlerin lehine ($\chi^2= 120,00$ ve $p<0,005$) manidar bulunmuştur.

4.1.10. Öğrenci Çalışma Kitabının Fiziksel Unsurları İle Cinsiyet Arasındaki İlişkiye Dayalı Sonuçlar

Öğrenci Çalışma Kitabının fiziksel unsurlar bakımından yeterliğine ilişkin olarak 68 erkek öğretmenden 46'sı EVET, 12'si KISMEN, 10' u ise HAYIR

cevabını vermiştir. 52 kadın öğretmenden 34'ü EVET, 8'i KISMEN, 10'u HAYIR cevabını vermiştir.

Cinsiyet değişkeni dikkate alındığında Öğrenci Çalışma Kitabının fiziksel unsurlar bakımından yeterliği erkek öğretmenlerin lehine ($\chi^2= 120,00$ ve $p<0,005$) manidar bulunmuştur.

4.1.11. Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabının Tipografik Unsurları İle Cinsiyet Arasındaki İlişkiye Dayalı Sonuçlar

Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabının tipolojik unsurlar bakımından yeterliğine ilişkin olarak 68 erkek öğretmenden 50'si EVET, 12'si KISMEN, 6' sı ise HAYIR cevabını vermiştir. 52 kadın öğretmenden 39'u EVET, 8' i KISMEN, 5' i HAYIR cevabını vermiştir.

Cinsiyet değişkeni dikkate alındığında Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabının tipolojik unsurlar bakımından yeterliği erkek öğretmenlerin lehine ($\chi^2= 120,00$ ve $p<0,005$) manidar bulunmuştur.

4.1.12. Türkçe Ders Kitabının Tipografik Unsurları İle Cinsiyet Arasındaki İlişkiye Dayalı Sonuçlar

Türkçe Ders Kitabının tipolojik unsurlar bakımından yeterliğine ilişkin olarak 68 erkek öğretmenden 51'i EVET, 8'i KISMEN, 9' u ise HAYIR cevabını vermiştir. 52 kadın öğretmenden 41'i EVET, 5' i KISMEN, 6' sı HAYIR cevabını vermiştir.

Cinsiyet değişkeni dikkate alındığında Türkçe Ders Kitabının tipolojik unsurlar bakımından yeterliği erkek öğretmenlerin lehine ($\chi^2= 120,00$ ve $p<0,005$) manidar bulunmuştur.

4.1.13. Öğrenci Çalışma Kitabının Tipografik Unsurları İle Cinsiyet Arasındaki İlişkiye Dayalı Sonuçlar

Öğrenci Çalışma Kitabının tipolojik unsurlar bakımından yeterliğine ilişkin olarak 68 erkek öğretmenden 52'si EVET, 7'i KISMEN, 9' u ise HAYIR cevabını vermiştir. 52 kadın öğretmenden 40'ı EVET, 6' sı KISMEN, 6' sı HAYIR cevabını vermiştir.

Cinsiyet değişkeni dikkate alındığında Öğrenci Çalışma Kitabının tipolojik unsurlar bakımından yeterliği erkek öğretmenlerin lehine ($\chi^2= 120,00$ ve $p<0,005$) manidar bulunmuştur.

4.1.14. Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabının Kitaptan Faydalanmayı Sağlayan Unsurları İle Cinsiyet Arasındaki İlişkiye Dayalı Sonuçlar

Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabının kitaptan faydalanmayı sağlayan unsurlar bakımından yeterliğine ilişkin olarak 68 erkek öğretmenden 44'ü EVET, 16'sı KISMEN, 8' i ise HAYIR cevabını vermiştir. 52 kadın öğretmenden 39'u EVET, 12' si KISMEN, 1' i HAYIR cevabını vermiştir.

Cinsiyet değişkeni dikkate alındığında Öğrenci Çalışma Kitabının kitaptan faydalanmayı sağlayan unsurlar bakımından yeterliği erkek öğretmenlerin lehine ($\chi^2= 120,00$ ve $p<0,005$) manidar bulunmuştur.

4.1.15. Türkçe Ders Kitabının Kitaptan Faydalanmayı Sağlayan Unsurları İle Cinsiyet Arasındaki İlişkiye Dayalı Sonuçlar

Türkçe Ders Kitabının kitaptan faydalanmayı sağlayan unsurlar bakımından yeterliğine ilişkin olarak 68 erkek öğretmenden 46'sı EVET, 13'ü KISMEN, 9' u ise HAYIR cevabını vermiştir. 52 kadın öğretmenden 33'ü EVET, 12' si KISMEN, 7' si HAYIR cevabını vermiştir.

Cinsiyet değişkeni dikkate alındığında Türkçe Ders Kitabının kitaptan faydalanmayı sağlayan unsurlar bakımından yeterliği erkek öğretmenlerin lehine ($\chi^2= 120,00$ ve $p<0,005$) manidar bulunmuştur.

4.1.16. Öğrenci Çalışma Kitabının Kitaptan Faydalanmayı Sağlayan Unsurları İle Cinsiyet Arasındaki İlişkiye Dayalı Sonuçlar

Öğrenci Çalışma Kitabının kitaptan faydalanmayı sağlayan unsurlar bakımından yeterliğine ilişkin olarak 68 erkek öğretmenden 44'ü EVET, 17'si KISMEN, 7' si ise HAYIR cevabını vermiştir. 52 kadın öğretmenden 35'i EVET, 11' i KISMEN, 6' sı HAYIR cevabını vermiştir.

Cinsiyet değişkeni dikkate alındığında Öğrenci Çalışma Kitabının kitaptan faydalanmayı sağlayan unsurlar bakımından yeterliği erkek öğretmenlerin lehine ($\chi^2= 120,00$ ve $p<0,005$) manidar bulunmuştur.

4.1.17. Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabının İçerik Unsurları İle Cinsiyet Arasındaki İlişkiye Dayalı Sonuçlar

Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabının içerik unsurları bakımından yeterliğine ilişkin olarak 68 erkek öğretmenden 41'i EVET, 17'si KISMEN, 10' u ise HAYIR cevabını vermiştir. 52 kadın öğretmenden 31'i EVET, 12' si KISMEN, 9' u HAYIR cevabını vermiştir.

Cinsiyet değişkeni dikkate alındığında Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabının içerik unsurları bakımından yeterliği erkek öğretmenlerin lehine ($\chi^2= 120,00$ ve $p<0,005$) manidar bulunmuştur.

4.1.18. Türkçe Ders Kitabının İçerik Unsurları İle Cinsiyet Arasındaki İlişkiye Dayalı Sonuçlar

Türkçe Ders Kitabının içerik unsurları bakımından yeterliğine ilişkin olarak 68 erkek öğretmenden 49'u EVET, 13'ü KISMEN, 6' s1 ise HAYIR cevabını vermiştir. 52 kadın öğretmenden 36'sı EVET, 10' u KISMEN, 6'sı HAYIR cevabını vermiştir.

Cinsiyet değişkeni dikkate alındığında Türkçe Ders Kitabının içerik unsurları bakımından yeterliği erkek öğretmenlerin lehine ($x^2= 116,298$ ve $p<0,005$) manidar bulunmuştur.

4.1.19. Öğrenci Çalışma Kitabının İçerik Unsurları İle Cinsiyet Arasındaki İlişkiye Dayalı Sonuçlar

Öğrenci Çalışma Kitabının içerik unsurları bakımından yeterliğine ilişkin olarak 68 erkek öğretmenden 51' i EVET, 8'i KISMEN, 9' u ise HAYIR cevabını vermiştir. 52 kadın öğretmenden 36'sı EVET, 11' i KISMEN, 5'i HAYIR cevabını vermiştir.

Cinsiyet değişkeni dikkate alındığında Öğrenci Çalışma Kitabının içerik unsurları bakımından yeterliği erkek öğretmenlerin lehine ($x^2= 116,606$ ve $p<0,005$) manidar bulunmuştur.

4.1.20. Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabının Ölçme ve Değerlendirme Unsurları İle Cinsiyet Arasındaki İlişkiye Dayalı Sonuçlar

Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabının ölçme ve değerlendirme unsurları bakımından yeterliğine ilişkin olarak 68 erkek öğretmenden 47' si EVET, 15'i KISMEN, 6' sı ise HAYIR cevabını vermiştir. 52 kadın öğretmenden 38'si EVET, 11' i KISMEN, 3'ü HAYIR cevabını vermiştir.

Cinsiyet değişkeni dikkate alındığında Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabının ölçme ve değerlendirme unsurları bakımından yeterliği erkek öğretmenlerin lehine($\chi^2= 116,182$ ve $p<0,005$) manidar bulunmuştur.

4.1.21. Öğrenci Çalışma Kitabının Ölçme ve Değerlendirme Unsurları İle Cinsiyet Arasındaki İlişkiye Dayalı Sonuçlar

Öğrenci Çalışma Kitabının ölçme ve değerlendirme unsurları bakımından yeterliğine ilişkin olarak 68 erkek öğretmenden 50' si EVET, 10'u KISMEN, 8' i ise HAYIR cevabını vermiştir. 52 kadın öğretmenden 37'si EVET, 10' u KISMEN, 5'i HAYIR cevabını vermiştir.

Cinsiyet değişkeni dikkate alındığında Öğrenci Çalışma Kitabının ölçme ve değerlendirme unsurları bakımından yeterliği erkek öğretmenlerin lehine ($\chi^2= 120,00$ ve $p<0,005$) manidar bulunmuştur.

4.1.22. Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabının Dil ve Anlatım Unsurları İle Cinsiyet Arasındaki İlişkiye Dayalı Sonuçlar

Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabının dil ve anlatım unsurları bakımından yeterliğine ilişkin olarak 68 erkek öğretmenden 49' u EVET, 10'u KISMEN, 9'u ise HAYIR cevabını vermiştir. 52 kadın öğretmenden 35'i EVET, 9' u KISMEN, 8'i HAYIR cevabını vermiştir.

Cinsiyet değişkeni dikkate alındığında Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabının dil ve anlatım unsurları bakımından yeterliği erkek öğretmenlerin lehine ($\chi^2=116,298$ ve $p<0,005$) manidar bulunmuştur.

4.1.23. Türkçe Ders Kitabının Dil ve Anlatım Unsurları İle Cinsiyet Arasındaki İlişkiye Dayalı Sonuçlar

Türkçe Ders Kitabının dil ve anlatım unsurları bakımından yeterliğine ilişkin olarak 68 erkek öğretmenden 47' si EVET, 13'ü KISMEN, 8'i ise HAYIR cevabını vermiştir. 52 kadın öğretmenden 34'ü EVET, 10' u KISMEN, 8'i HAYIR cevabını vermiştir.

Cinsiyet değişkeni dikkate alındığında Türkçe Ders Kitabının dil ve anlatım unsurları bakımından yeterliği erkek öğretmenlerin lehine ($\chi^2=120,00$ ve $p<0,005$) manidar bulunmuştur.

4.1.24. Öğrenci Çalışma Kitabının Dil ve Anlatım Unsurları İle Cinsiyet Arasındaki İlişkiye Dayalı Sonuçlar

Öğrenci Çalışma Kitabının dil ve anlatım unsurları bakımından yeterliğine ilişkin olarak 68 erkek öğretmenden 46' sı EVET, 13'ü KISMEN, 9'u ise HAYIR cevabını vermiştir. 52 kadın öğretmenden 34'ü EVET, 9' u KISMEN, 9'u HAYIR cevabını vermiştir.

Cinsiyet değişkeni dikkate alındığında Öğrenci Çalışma Kitabının dil ve anlatım unsurları bakımından yeterliği erkek öğretmenlerin lehine ($\chi^2= 120,00$ ve $p<0,005$) manidar bulunmuştur.

4.1.25. Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabının Görsel Tasarım Unsurları İle Cinsiyet Arasındaki İlişkiye Dayalı Sonuçlar

Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabının görsel tasarım unsurları bakımından yeterliğine ilişkin olarak 68 erkek öğretmenden 45' i EVET, 11'i KISMEN, 12'si ise HAYIR cevabını vermiştir. 52 kadın öğretmenden 34'ü EVET, 8' i KISMEN, 10'u HAYIR cevabını vermiştir.

Cinsiyet değişkeni dikkate alındığında Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabının görsel tasarım unsurları bakımından yeterliği erkek öğretmenlerin lehine ($\chi^2= 120,00$ ve $p<0,005$) manidar bulunmuştur.

4.1.26. Türkçe Ders Kitabının Görsel Tasarım Unsurları İle Cinsiyet Arasındaki İlişkiye Dayalı Sonuçlar

Türkçe Ders Kitabının görsel tasarım unsurları bakımından yeterliğine ilişkin olarak 68 erkek öğretmenden 45' i EVET, 13'ü KISMEN, 10'u ise HAYIR cevabını vermiştir. 52 kadın öğretmenden 35'i EVET, 11' i KISMEN, 6'sı HAYIR cevabını vermiştir.

Cinsiyet değişkeni dikkate alındığında Türkçe Ders Kitabının görsel tasarım unsurları bakımından yeterliği erkek öğretmenlerin lehine ($\chi^2= 120,00$ ve $p<0,005$) manidar bulunmuştur.

4.1.27. Öğrenci Çalışma Kitabının Görsel Tasarım Unsurları İle Cinsiyet Arasındaki İlişkiye Dayalı Sonuçlar

Öğrenci Çalışma Kitabının görsel tasarım unsurları bakımından yeterliğine ilişkin olarak 68 erkek öğretmenden 46' sı EVET, 15'i KISMEN, 7'si ise HAYIR cevabını vermiştir. 52 kadın öğretmenden 36'sı EVET, 10' u KISMEN, 6'sı HAYIR cevabını vermiştir.

Cinsiyet değişkeni dikkate alındığında Öğrenci Çalışma Kitabının görsel tasarım unsurları bakımından yeterliği erkek öğretmenlerin lehine ($\chi^2= 116,298$ ve $p<0,005$) manidar bulunmuştur.

4.1.28. Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabının Fiziksel Unsurları İle Öğretmenlerin Hizmet İçi Eğitim Kursu Alma Sayıları Arasındaki İlişkiye Dayalı Sonuçlar

Hiç hizmet içi eğitim kursuna katılmamış 35 öğretmenden (%29,2); 6 erkek öğretmen (%12,2) EVET, 3 erkek öğretmen (%25,0) KISMEN; 20 kadın öğretmen (%52,6) EVET, 2 kadın öğretmen (%25,0) KISMEN, 4 kadın öğretmen (%66,7) HAYIR cevabını vermiştir.

1 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 21 öğretmenden (%17,5); 9 erkek öğretmen (%18,4) EVET, 1 erkek öğretmen (%8,3) KISMEN, 1 erkek öğretmen (%14,3) HAYIR; 9 kadın öğretmen (%23,7) EVET, 1 kadın öğretmen (%12,5) KISMEN cevabını vermiştir.

2 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 15 öğretmenden (%12,5); 12 erkek öğretmen (%24,5) EVET, 2 erkek öğretmen (%28,6) HAYIR; 1 kadın öğretmen (%2,6) EVET cevabını vermiştir.

3 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 13 öğretmenden (%10,8); 7 erkek öğretmen (%14,3) EVET, 2 erkek öğretmen (%16,7) KISMEN; 3 kadın öğretmen (%7,9) EVET, 1 kadın öğretmen (%12,5) KISMEN cevabını vermiştir.

4 kez ve üstü hizmet içi eğitim kursuna katılmış 36 öğretmenden (%30,8); 15 erkek öğretmen (%30,6) EVET, 6 erkek öğretmen (%50,0) KISMEN, 4 erkek öğretmen (%57,1) HAYIR; 5 kadın öğretmen (%13,2) EVET, 4 kadın öğretmen (%50,0) KISMEN, 2 kadın öğretmen (%33,3) HAYIR cevabını vermiştir.

Hizmet içi eğitim kursuna katılım durumu değişkeni dikkate alındığında; bu değişken ile Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabının fiziksel unsurlarına yönelik belirtilen görüşlere göre manidar bir farklılık saptanmıştır. ($\chi^2= 43,618$ ve $p<0,005$).

4.1.29. Türkçe Ders Kitabının Fiziksel Unsurları İle Öğretmenlerin Hizmet İçi Eğitim Kursu Alma Sayıları Arasındaki İlişkiye Dayalı Sonuçlar

Hiç hizmet içi eğitim kursuna katılmamış 35 öğretmenden (%29,2); 6 erkek öğretmen (%14,0) EVET, 3 erkek öğretmen (%55,9) KISMEN; 19 kadın öğretmen (%55,9) EVET, 4 kadın öğretmen (%30,8) KISMEN, 3 kadın öğretmen (%60,0) HAYIR cevabını vermiştir.

1 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 21 öğretmenden (%17,5); 8 erkek öğretmen (%18,6) EVET, 2 erkek öğretmen (%10,5) KISMEN, 1 erkek öğretmen (%16,7) HAYIR; 8 kadın öğretmen (%23,5) EVET, 2 kadın öğretmen (%15,4) KISMEN cevabını vermiştir.

2 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 15 öğretmenden (%12,5); 11 erkek öğretmen (%25,6) EVET, 2 erkek öğretmen (%10,5) KISMEN; 1 kadın öğretmen (%2,9) EVET cevabını vermiştir.

3 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 13 öğretmenden (%10,8); 7 erkek öğretmen (%16,3) EVET, 2 erkek öğretmen (%10,5) KISMEN; 3 kadın öğretmen (%8,8) EVET, 1 kadın öğretmen (%7,7) KISMEN cevabını vermiştir.

4 kez ve üstü hizmet içi eğitim kursuna katılmış 36 öğretmenden (%30,8); 11 erkek öğretmen (%25,6) EVET, 10 erkek öğretmen (%52,6) KISMEN, 4 erkek öğretmen (%66,7) HAYIR; 3 kadın öğretmen (%8,8) EVET, 6 kadın öğretmen (%46,2) KISMEN, 2 kadın öğretmen (%40,0) HAYIR cevabını vermiştir.

Hizmet içi eğitim kursuna katılım durumu değişkeni dikkate alındığında; bu değişken ile Türkçe Ders Kitabının fiziksel unsurlarına yönelik belirtilen görüşlere göre manidar bir farklılık saptanmıştır. ($\chi^2 = 44,436$ ve $p < 0,005$).

4.1.30. Öğrenci Çalışma Kitabının Fiziksel Unsurları İle Öğretmenlerin Hizmet İçi Eğitim Kursu Alma Sayıları Arasındaki İlişkiye Dayalı Sonuçlar

Hiç hizmet içi eğitim kursuna katılmamış 35 öğretmenden (%29,2); 6 erkek öğretmen (%13,0) EVET, 3 erkek öğretmen (%25,0) KISMEN; 19 kadın öğretmen (%55,9) EVET, 2 kadın öğretmen (%25,0) KISMEN, 5 kadın öğretmen (%50,0) HAYIR cevabını vermiştir.

1 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 21 öğretmenden (%17,5); 9 erkek öğretmen (%19,6) EVET, 2 erkek öğretmen (%20,0) HAYIR; 8 kadın öğretmen (%23,5) EVET, 1 kadın öğretmen (%12,5) KISMEN, 1 kadın öğretmen (%10,0) HAYIR cevabını vermiştir.

2 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 15 öğretmenden (%12,5); 12 erkek öğretmen (%26,1) EVET, 2 erkek öğretmen (%20,0) HAYIR; 1 kadın öğretmen (%2,9) EVET cevabını vermiştir.

3 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 13 öğretmenden (%10,8); 7 erkek öğretmen (%15,2) EVET, 1 erkek öğretmen (%8,3) KISMEN, 1 erkek öğretmen (%10,0) HAYIR; 3 kadın öğretmen (%8,8) EVET, 1 kadın öğretmen (%12,5) KISMEN cevabını vermiştir.

4 kez ve üstü hizmet içi eğitim kursuna katılmış 36 öğretmenden (%30,8); 12 erkek öğretmen (%26,1) EVET, 8 erkek öğretmen (%66,7) KISMEN, 5 erkek öğretmen (%50,0) HAYIR; 3 kadın öğretmen (%8,8) EVET, 4 kadın öğretmen (%50,0) KISMEN, 4 kadın öğretmen (%40,0) HAYIR cevabını vermiştir.

Hizmet içi eğitim kursuna katılım durumu değişkeni dikkate alındığında; bu değişken ile Öğrenci Çalışma Kitabının fiziksel unsurlarına yönelik belirtilen görüşlere göre manidar bir farklılık saptanmıştır. ($\chi^2= 49,363$ ve $p<0,005$).

4.1.31. Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabının Tipografik Unsurları İle Öğretmenlerin Hizmet İçi Eğitim Kursu Alma Sayıları Arasındaki İlişkiye Dayalı Sonuçlar

Hiç hizmet içi eğitim kursuna katılmamış 35 öğretmenden (%29,2); 6 erkek öğretmen (%12,0) EVET, 3 erkek öğretmen (%25,0) KISMEN; 20 kadın öğretmen

(%51,3) EVET, 3 kadın öğretmen (%37,5) KISMEN, 3 kadın öğretmen (%60,0) HAYIR cevabını vermiştir.

1 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 21 öğretmenden (%17,5); 9 erkek öğretmen (%18,0) EVET, 1 erkek öğretmen (%8,3) KISMEN, 1 erkek öğretmen (%16,7) HAYIR; 9 kadın öğretmen (%23,1) EVET, 1 kadın öğretmen (%12,5) KISMEN cevabını vermiştir.

2 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 15 öğretmenden (%12,5); 12 erkek öğretmen (%24,0) EVET, 1 erkek öğretmen (%8,3) KISMEN, 1 erkek öğretmen (%16,7) HAYIR; 1 kadın öğretmen (%2,6) EVET cevabını vermiştir.

3 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 13 öğretmenden (%10,8); 8 erkek öğretmen (%16,0) EVET, 1 erkek öğretmen (%8,3) KISMEN; 4 kadın öğretmen (%10,3) EVET cevabını vermiştir.

4 kez ve üstü hizmet içi eğitim kursuna katılmış 36 öğretmenden (%30,8); 15 erkek öğretmen (%30,0) EVET, 6 erkek öğretmen (%50,0) KISMEN, 4 erkek öğretmen (%66,7) HAYIR; 5 kadın öğretmen (%12,8) EVET, 4 kadın öğretmen (%50,0) KISMEN, 2 kadın öğretmen (%40,0) HAYIR cevabını vermiştir.

Hizmet içi eğitim kursuna katılım durumu değişkeni dikkate alındığında; bu değişken ile Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabının tipolojik unsurlarına yönelik belirtilen görüşlere göre manidar bir farklılık saptanmıştır. ($\chi^2= 40,477$ ve $p<0,005$).

4.1.32. Türkçe Ders Kitabının Tipografik Unsurları İle Öğretmenlerin Hizmet İçi Eğitim Kursu Alma Sayıları Arasındaki İlişkiye Dayalı Sonuçlar

Hiç hizmet içi eğitim kursuna katılmamış 35 öğretmenden (%29,2); 7 erkek öğretmen (%13,7) EVET, 2 erkek öğretmen (%25,0) KISMEN; 20 kadın öğretmen (%48,8) EVET, 2 kadın öğretmen (%40,0) KISMEN, 4 kadın öğretmen (%66,7) HAYIR cevabını vermiştir.

1 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 21 öğretmenden (%17,5); 9 erkek öğretmen (%17,6) EVET, 2 erkek öğretmen (%22,2) HAYIR; 9 kadın öğretmen (%22,0) EVET, 1 kadın öğretmen (%20,0) KISMEN cevabını vermiştir.

2 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 15 öğretmenden (%12,5); 12 erkek öğretmen (%23,5) EVET, 2 erkek öğretmen (%22,2) HAYIR; 1 kadın öğretmen (%2,4) EVET cevabını vermiştir.

3 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 13 öğretmenden (%10,8); 8 erkek öğretmen (%15,7) EVET, 1 erkek öğretmen (%12,5) KISMEN; 4 kadın öğretmen (%9,8) EVET cevabını vermiştir.

4 kez ve üstü hizmet içi eğitim kursuna katılmış 36 öğretmenden (%30,8); 15 erkek öğretmen (%29,4) EVET, 5 erkek öğretmen (%62,5) KISMEN, 5 erkek öğretmen (%55,6) HAYIR; 7 kadın öğretmen (%17,1) EVET, 2 kadın öğretmen (%40,0) KISMEN, 2 kadın öğretmen (%33,3) HAYIR cevabını vermiştir.

Hizmet içi eğitim kursuna katılım durumu değişkeni dikkate alındığında; bu değişken ile Türkçe Ders Kitabının tipolojik unsurlarına yönelik belirtilen görüşlere göre manidar bir farklılık saptanmıştır. ($\chi^2= 40,324$ ve $p<0,005$).

4.1.33. Öğrenci Çalışma Kitabının Tipografik Unsurları İle Öğretmenlerin Hizmet İçi Eğitim Kursu Alma Sayıları Arasındaki İlişkiye Dayalı Sonuçlar

Hiç hizmet içi eğitim kursuna katılmamış 35 öğretmenden (%29,2); 7 erkek öğretmen (%13,5) EVET, 2 erkek öğretmen (%28,6) KISMEN; 20 kadın öğretmen (%50,0) EVET, 2 kadın öğretmen (%33,3) KISMEN, 4 kadın öğretmen (%66,7) HAYIR cevabını vermiştir.

1 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 21 öğretmenden (%17,5); 9 erkek öğretmen (%17,3) EVET, 2 erkek öğretmen (%22,2) HAYIR; 9 kadın öğretmen (%22,5) EVET, 1 kadın öğretmen (%16,7) KISMEN cevabını vermiştir.

2 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 15 öğretmenden (%12,5); 12 erkek öğretmen (%23,1) EVET, 2 erkek öğretmen (%22,2) HAYIR; 1 kadın öğretmen (%2,5) EVET cevabını vermiştir.

3 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 13 öğretmenden (%10,8); 8 erkek öğretmen (%15,4) EVET, 1 erkek öğretmen (%14,3) KISMEN; 4 kadın öğretmen (%10,0) EVET cevabını vermiştir.

4 kez ve üstü hizmet içi eğitim kursuna katılmış 36 öğretmenden (%30,8); 16 erkek öğretmen (%30,8) EVET, 4 erkek öğretmen (%57,1) KISMEN, 5 erkek öğretmen (%55,6) HAYIR; 6 kadın öğretmen (%15,0) EVET, 3 kadın öğretmen (%50,0) KISMEN, 2 kadın öğretmen (%33,3) HAYIR cevabını vermiştir.

Hizmet içi eğitim kursuna katılım durumu değişkeni dikkate alındığında; bu değişken ile Öğrenci Çalışma Kitabının tipolojik unsurlarına yönelik belirtilen görüşlere göre manidar bir farklılık saptanmıştır. ($\chi^2= 40,661$ ve $p<0,005$).

4.1.34. Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabının Kitaptan faydalanmayı sağlayan Unsurları İle Öğretmenlerin Hizmet İçi Eğitim Kursu Alma Sayıları Arasındaki İlişkiye Dayalı Sonuçlar

Hiç hizmet içi eğitim kursuna katılmamış 35 öğretmenden (%29,2); 6 erkek öğretmen (%13,6) EVET, 3 erkek öğretmen (%18,8) KISMEN; 20 kadın öğretmen (%51,3) EVET, 6 kadın öğretmen (%50,0) KISMEN cevabını vermiştir.

1 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 21 öğretmenden (%17,5); 9 erkek öğretmen (%20,5) EVET, 1 erkek öğretmen (%6,3) KISMEN; 9 kadın öğretmen (%23,1) EVET, 1 kadın öğretmen (%8,3) KISMEN cevabını vermiştir.

2 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 15 öğretmenden (%12,5); 11 erkek öğretmen (%25,0) EVET, 1 erkek öğretmen (%6,3) HAYIR; 2 kadın öğretmen (%25,0) EVET cevabını vermiştir.

3 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 13 öğretmenden (%10,8); 7 erkek öğretmen (%15,9) EVET, 2 erkek öğretmen (%12,5) KISMEN; 4 kadın öğretmen (%10,3) EVET cevabını vermiştir.

4 kez ve üstü hizmet içi eğitim kursuna katılmış 36 öğretmenden (%30,8); 11 erkek öğretmen (%25,0) EVET, 9 erkek öğretmen (%56,3) KISMEN, 5 erkek öğretmen (%62,5) HAYIR; 5 kadın öğretmen (%12,8) EVET, 5 kadın öğretmen (%41,7) KISMEN, 1 kadın öğretmen (%100,0) HAYIR cevabını vermiştir.

Hizmet içi eğitim kursuna katılım durumu değişkeni dikkate alındığında; bu değişken ile Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabının kitaptan faydalanmayı sağlayan unsurlarına yönelik belirtilen görüşlere göre manidar bir farklılık saptanmıştır. ($\chi^2=46,072$ ve $p<0,005$).

4.1.35. Türkçe Ders Kitabının Kitaptan faydalanmayı sağlayan Unsurları İle Öğretmenlerin Hizmet İçi Eğitim Kursu Alma Sayıları Arasındaki İlişkiye Dayalı Sonuçlar

Hiç hizmet içi eğitim kursuna katılmamış 35 öğretmenden (%29,2); 6 erkek öğretmen (%13,0) EVET, 3 erkek öğretmen (%23,1) KISMEN; 18 kadın öğretmen

(%54,5) EVET, 4 kadın öğretmen (%33,3) KISMEN, 4 kadın öğretmen (%57,1) HAYIR cevabını vermiştir.

1 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 21 öğretmenden (%17,5); 9 erkek öğretmen (%19,6) EVET, 2 erkek öğretmen (%9,5) HAYIR; 8 kadın öğretmen (%24,2) EVET, 1 kadın öğretmen (%8,3) KISMEN, 1 kadın öğretmen (%14,3) HAYIR cevabını vermiştir.

2 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 15 öğretmenden (%12,5); 12 erkek öğretmen (%26,1) EVET, 2 erkek öğretmen (%22,2) HAYIR; 1 kadın öğretmen (%3,0) EVET cevabını vermiştir.

3 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 13 öğretmenden (%10,8); 7 erkek öğretmen (%15,2) EVET, 2 erkek öğretmen (%15,4) KISMEN; 3 kadın öğretmen (%9,1) EVET, 1 kadın öğretmen (%8,3) KISMEN cevabını vermiştir.

4 kez ve üstü hizmet içi eğitim kursuna katılmış 36 öğretmenden (%30,8); 12 erkek öğretmen (%26,1) EVET, 8 erkek öğretmen (%61,5) KISMEN, 5 erkek öğretmen (%55,6) HAYIR; 3 kadın öğretmen (%9,1) EVET, 6 kadın öğretmen (%50,0) KISMEN, 2 kadın öğretmen (%28,6) HAYIR cevabını vermiştir.

Hizmet içi eğitim kursuna katılım durumu değişkeni dikkate alındığında; bu değişken ile Türkçe Ders Kitabının kitaptan faydalanmayı sağlayan unsurlarına

yönelik belirtilen görüşlere göre manidar bir farklılık saptanmıştır. ($\chi^2= 49,823$ ve $p<0,005$).

4.1.36. Öğrenci Çalışma Kitabının Kitaptan faydalanmayı sağlayan Unsurları İle Öğretmenlerin Hizmet İçi Eğitim Kursu Alma Sayıları Arasındaki İlişkiye Dayalı Sonuçlar

Hiç hizmet içi eğitim kursuna katılmamış 35 öğretmenden (%29,2); 6 erkek öğretmen (%13,6) EVET, 3 erkek öğretmen (%17,6) KISMEN; 20 kadın öğretmen (%57,1) EVET, 2 kadın öğretmen (%18,2) KISMEN, 4 kadın öğretmen (%66,7) HAYIR cevabını vermiştir.

1 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 21 öğretmenden (%17,5); 9 erkek öğretmen (%20,5) EVET, 1 erkek öğretmen (%5,9) KISMEN, 1 erkek öğretmen (%14,3) HAYIR; 8 kadın öğretmen (%22,9) EVET, 2 kadın öğretmen (%18,2) KISMEN cevabını vermiştir.

2 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 15 öğretmenden (%12,5); 11 erkek öğretmen (%25,0) EVET, 1 erkek öğretmen (%5,9) KISMEN, 2 erkek öğretmen (%28,6) HAYIR; 1 kadın öğretmen (%2,9) EVET cevabını vermiştir.

3 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 13 öğretmenden (%10,8); 7 erkek öğretmen (%15,9) EVET, 2 erkek öğretmen (%11,8) KISMEN; 3 kadın öğretmen (%8,6) EVET, 1 kadın öğretmen (%9,1) KISMEN cevabını vermiştir.

4 kez ve üstü hizmet içi eğitim kursuna katılmış 36 öğretmenden (%30,8); 11 erkek öğretmen (%25,0) EVET, 10 erkek öğretmen (%58,8) KISMEN, 4 erkek öğretmen (%57,1) HAYIR; 3 kadın öğretmen (%8,6) EVET, 6 kadın öğretmen (%54,5) KISMEN, 2 kadın öğretmen (%33,3) HAYIR cevabını vermiştir.

Hizmet içi eğitim kursuna katılım durumu değişkeni dikkate alındığında; bu değişken ile Öğrenci Çalışma Kitabının kitaptan faydalanmayı sağlayan unsurlarına yönelik belirtilen görüşlere göre manidar bir farklılık saptanmıştır. ($\chi^2= 51,710$ ve $p<0,005$).

4.1.37. Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabının İçerik Unsurları İle Öğretmenlerin Hizmet İçi Eğitim Kursu Alma Sayıları Arasındaki İlişkiye Dayalı Sonuçlar

Hiç hizmet içi eğitim kursuna katılmamış 35 öğretmenden (%29,2); 6 erkek öğretmen (%14,6) EVET, 3 erkek öğretmen (%17,6) KISMEN; 18 kadın öğretmen (%58,1) EVET, 3 kadın öğretmen (%25,0) KISMEN, 5 kadın öğretmen (%55,6) HAYIR cevabını vermiştir.

1 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 21 öğretmenden (%17,5); 7 erkek öğretmen (%17,1) EVET, 2 erkek öğretmen (%11,8) KISMEN, 2 erkek öğretmen (%20,0) HAYIR; 7 kadın öğretmen (%22,6) EVET, 2 kadın öğretmen (%16,7) KISMEN, 1 kadın öğretmen (%11,1) HAYIR cevabını vermiştir.

2 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 15 öğretmenden (%12,5); 10 erkek öğretmen (%24,4) EVET, 2 erkek öğretmen (%11,8) KISMEN, 2 erkek öğretmen (%20,0) HAYIR; 1 kadın öğretmen (%3,2) EVET cevabını vermiştir.

3 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 13 öğretmenden (%10,8); 7 erkek öğretmen (%17,1) EVET, 1 erkek öğretmen (%5,9) KISMEN, 1 erkek öğretmen (%10,0) HAYIR; 2 kadın öğretmen (%6,5) EVET, 2 kadın öğretmen (%16,7) KISMEN cevabını vermiştir.

4 kez ve üstü hizmet içi eğitim kursuna katılmış 36 öğretmenden (%30,8); 11 erkek öğretmen (%26,8) EVET, 9 erkek öğretmen (%52,9) KISMEN, 5 erkek öğretmen (%50,0) HAYIR; 3 kadın öğretmen (%9,7) EVET, 5 kadın öğretmen (%41,7) KISMEN, 3 kadın öğretmen (%33,3) HAYIR cevabını vermiştir.

Hizmet içi eğitim kursuna katılım durumu değişkeni dikkate alındığında; bu değişken ile Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabının içerik unsurlarına yönelik belirtilen görüşlere göre manidar bir farklılık saptanmıştır. ($\chi^2 = 41,704$ ve $p < 0,005$).

4.1.38. Türkçe Ders Kitabının İçerik Unsurları İle Öğretmenlerin Hizmet İçi Eğitim Kursu Alma Sayıları Arasındaki İlişkiye Dayalı Sonuçlar

Hiç hizmet içi eğitim kursuna katılmamış 35 öğretmenden (%29,2); 6 erkek öğretmen (%12,2) EVET, 3 erkek öğretmen (%23,1) KISMEN; 20 kadın öğretmen

(%55,6) EVET, 2 kadın öğretmen (%18,2) KISMEN, 4 kadın öğretmen (%66,7) HAYIR cevabını vermiştir.

1 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 21 öğretmenden (%17,5); 9 erkek öğretmen (%18,4) EVET, 2 erkek öğretmen (%15,4) KISMEN; 8 kadın öğretmen (%22,2) EVET, 2 kadın öğretmen (%18,2) KISMEN cevabını vermiştir.

2 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 15 öğretmenden (%12,5); 11 erkek öğretmen (%22,4) EVET, 1 erkek öğretmen (%7,7) KISMEN, 1 erkek öğretmen (%20,0) HAYIR; 1 kadın öğretmen (%2,8) EVET, 1 kadın öğretmen (%9,1) KISMEN cevabını vermiştir.

3 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 13 öğretmenden (%10,8); 8 erkek öğretmen (%16,3) EVET, 1 erkek öğretmen (%7,7) KISMEN; 3 kadın öğretmen (%8,3) EVET, 1 kadın öğretmen (%9,1) KISMEN cevabını vermiştir.

4 kez ve üstü hizmet içi eğitim kursuna katılmış 36 öğretmenden (%30,8); 15 erkek öğretmen (%30,6) EVET, 6 erkek öğretmen (%46,2) KISMEN, 4 erkek öğretmen (%80,0) HAYIR; 4 kadın öğretmen (%11,1) EVET, 5 kadın öğretmen (%45,5) KISMEN, 5 kadın öğretmen (%33,3) HAYIR cevabını vermiştir.

Hizmet içi eğitim kursuna katılım durumu değişkeni dikkate alındığında; bu değişken ile Türkçe Ders Kitabının içerik unsurlarına yönelik belirtilen görüşlere göre manidar bir farklılık saptanmıştır. ($\chi^2 = 42,135$ ve $p < 0,005$).

4.1.39. Öğrenci Çalışma Kitabının İçerik Unsurları İle Öğretmenlerin Hizmet İçi Eğitim Kursu Alma Sayıları Arasındaki İlişkiye Dayalı Sonuçlar

Hiç hizmet içi eğitim kursuna katılmamış 35 öğretmenden (%29,2); 7 erkek öğretmen (%13,7) EVET, 2 erkek öğretmen (%25,2) KISMEN; 20 kadın öğretmen (%55,6) EVET, 3 kadın öğretmen (%27,3) KISMEN, 3 kadın öğretmen (%50,0) HAYIR cevabını vermiştir.

1 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 21 öğretmenden (%17,5); 9 erkek öğretmen (%17,6) EVET, 2 erkek öğretmen (%25,0) HAYIR; 8 kadın öğretmen (%22,2) EVET, 2 kadın öğretmen (%18,2) KISMEN cevabını vermiştir.

2 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 15 öğretmenden (%12,5); 12 erkek öğretmen (%23,5) EVET, 1 erkek öğretmen (%12,5) HAYIR; 1 kadın öğretmen (%2,8) EVET, 1 kadın öğretmen (%16,7) HAYIR cevabını vermiştir.

3 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 13 öğretmenden (%10,8); 8 erkek öğretmen (%15,7) EVET, 1 erkek öğretmen (%12,5) KISMEN; 3 kadın öğretmen (%8,3) EVET, 1 kadın öğretmen (%9,1) KISMEN cevabını vermiştir.

4 kez ve üstü hizmet içi eğitim kursuna katılmış 36 öğretmenden (%30,8); 15 erkek öğretmen (%29,4) EVET, 5 erkek öğretmen (%62,5) KISMEN, 5 erkek öğretmen (%62,5) HAYIR; 4 kadın öğretmen (%11,1) EVET, 5 kadın öğretmen (%45,5) KISMEN, 2 kadın öğretmen (%33,3) HAYIR cevabını vermiştir.

Hizmet içi eğitim kursuna katılım durumu değişkeni dikkate alındığında; bu değişken ile Öğrenci Çalışma Kitabının içerik unsurlarına yönelik belirtilen görüşlere göre manidar bir farklılık saptanmıştır. ($\chi^2= 43,068$ ve $p<0,005$).

4.1.40. Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabının Ölçme ve Değerlendirme Unsurları İle Öğretmenlerin Hizmet İçi Eğitim Kursu Alma Sayıları Arasındaki İlişkiye Dayalı Sonuçlar

Hiç hizmet içi eğitim kursuna katılmamış 35 öğretmenden (%29,2); 6 erkek öğretmen (%12,8) EVET, 4 erkek öğretmen (%25,0) KISMEN; 20 kadın öğretmen (%54,1) EVET, 4 kadın öğretmen (%36,4) KISMEN, 1 kadın öğretmen (%33,3) HAYIR cevabını vermiştir.

1 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 21 öğretmenden (%17,5); 9 erkek öğretmen (%19,1) EVET, 1 erkek öğretmen (%6,3) KISMEN, 1 erkek öğretmen (%16,7) HAYIR; 8 kadın öğretmen (%21,6) EVET, 2 kadın öğretmen (%18,2) KISMEN cevabını vermiştir.

2 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 15 öğretmenden (%12,5); 12 erkek öğretmen (%25,5) EVET, 1 erkek öğretmen (%6,3) KISMEN, 1 erkek öğretmen (%16,7) HAYIR; 1 kadın öğretmen (%2,7) EVET cevabını vermiştir.

3 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 13 öğretmenden (%10,8); 7 erkek öğretmen (%14,9) EVET, 2 erkek öğretmen (%12,5) KISMEN; 3 kadın öğretmen (%8,1) EVET, 1 kadın öğretmen (%9,1) KISMEN cevabını vermiştir.

4 kez ve üstü hizmet içi eğitim kursuna katılmış 36 öğretmenden (%30,8); 13 erkek öğretmen (%27,7) EVET, 8 erkek öğretmen (%50,0) KISMEN, 4 erkek öğretmen (%66,7) HAYIR; 5 kadın öğretmen (%13,5) EVET, 4 kadın öğretmen (%36,4) KISMEN, 2 kadın öğretmen (%66,7) HAYIR cevabını vermiştir.

Hizmet içi eğitim kursuna katılım durumu değişkeni dikkate alındığında; bu değişken ile Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabının ölçme ve değerlendirme unsurlarına yönelik belirtilen görüşlere göre manidar bir farklılık saptanmıştır. ($\chi^2=39,699$ ve $p<0,005$).

4.1.41. Öğrenci Çalışma Kitabının Ölçme ve Değerlendirme Unsurları İle Öğretmenlerin Hizmet İçi Eğitim Kursu Alma Sayıları Arasındaki İlişkiye Dayalı Sonuçlar

Hiç hizmet içi eğitim kursuna katılmamış 35 öğretmenden (%29,2); 6 erkek öğretmen (%12,0) EVET, 3 erkek öğretmen (%30,0) KISMEN; 20 kadın öğretmen (%54,1) EVET, 3 kadın öğretmen (%30,0) KISMEN, 3 kadın öğretmen (%60,0) HAYIR cevabını vermiştir.

1 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 21 öğretmenden (%17,5); 9 erkek öğretmen (%18,0) EVET, 1 erkek öğretmen (%10,0) KISMEN, 1 erkek öğretmen (%12,5) HAYIR; 8 kadın öğretmen (%21,6) EVET, 2 kadın öğretmen (%20,0) KISMEN cevabını vermiştir.

2 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 15 öğretmenden (%12,5); 12 erkek öğretmen (%24,0) EVET, 2 erkek öğretmen (%25,0) HAYIR; 1 kadın öğretmen (%2,7) EVET cevabını vermiştir.

3 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 13 öğretmenden (%10,8); 8 erkek öğretmen (%16,0) EVET, 1 erkek öğretmen (%10,0) KISMEN; 3 kadın öğretmen (%8,1) EVET, 1 kadın öğretmen (%10,0) KISMEN cevabını vermiştir.

4 kez ve üstü hizmet içi eğitim kursuna katılmış 36 öğretmenden (%30,8); 15 erkek öğretmen (%30,0) EVET, 5 erkek öğretmen (%50,0) KISMEN, 5 erkek öğretmen (%62,5) HAYIR; 5 kadın öğretmen (%13,5) EVET, 4 kadın öğretmen (%40,0) KISMEN, 2 kadın öğretmen (%40,0) HAYIR cevabını vermiştir.

Hizmet içi eğitim kursuna katılım durumu değişkeni dikkate alındığında; bu değişken ile Öğrenci Çalışma Kitabının ölçme ve değerlendirme unsurlarına yönelik belirtilen görüşlere göre manidar bir farklılık saptanmıştır. ($\chi^2 = 41,755$ ve $p < 0,005$).

4.1.42. Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabının Dil ve Anlatım Unsurları İle Öğretmenlerin Hizmet İçi Eğitim Kursu Alma Sayıları Arasındaki İlişkiye Dayalı Sonuçlar

Hiç hizmet içi eğitim kursuna katılmamış 35 öğretmenden (%29,2); 6 erkek öğretmen (%12,2) EVET, 3 erkek öğretmen (%27,3) KISMEN; 19 kadın öğretmen (%55,9) EVET, 2 kadın öğretmen (%22,2) KISMEN, 5 kadın öğretmen (%62,5) HAYIR cevabını vermiştir.

1 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 21 öğretmenden (%17,5); 9 erkek öğretmen (%18,4) EVET, 2 erkek öğretmen (%22,2) HAYIR; 8 kadın öğretmen (%23,5) EVET, 1 kadın öğretmen (%11,1) KISMEN, 1 kadın öğretmen (%12,5) HAYIR cevabını vermiştir.

2 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 15 öğretmenden (%12,5); 12 erkek öğretmen (%24,5) EVET, 2 erkek öğretmen (%22,2) HAYIR; 1 kadın öğretmen (%2,9) EVET cevabını vermiştir.

3 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 13 öğretmenden (%10,8); 7 erkek öğretmen (%14,3) EVET, 2 erkek öğretmen (%18,2) KISMEN; 3 kadın öğretmen (%8,8) EVET, 1 kadın öğretmen (%11,1) KISMEN cevabını vermiştir.

4 kez ve üstü hizmet içi eğitim kursuna katılmış 36 öğretmenden (%30,8); 15 erkek öğretmen (%30,6) EVET, 6 erkek öğretmen (%54,5) KISMEN, 5 erkek

öğretmen (%55,6) HAYIR; 3 kadın öğretmen (%8,8) EVET, 5 kadın öğretmen (%55,6) KISMEN, 2 kadın öğretmen (%25,0) HAYIR cevabını vermiştir.

Hizmet içi eğitim kursuna katılım durumu değişkeni dikkate alındığında; bu değişken ile Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabının dil ve anlatım unsurlarına yönelik belirtilen görüşlere göre manidar bir farklılık saptanmıştır. ($\chi^2= 48,697$ ve $p<0,005$).

4.1.43. Türkçe Ders Kitabının Dil ve Anlatım Unsurları İle Öğretmenlerin Hizmet İçi Eğitim Kursu Alma Sayıları Arasındaki İlişkiye Dayalı Sonuçlar

Hiç hizmet içi eğitim kursuna katılmamış 35 öğretmenden (%29,2); 6 erkek öğretmen (%12,8) EVET, 3 erkek öğretmen (%23,1) KISMEN; 19 kadın öğretmen (%55,9) EVET, 2 kadın öğretmen (%20,0) KISMEN, 5 kadın öğretmen (%62,5) HAYIR cevabını vermiştir.

1 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 21 öğretmenden (%17,5); 9 erkek öğretmen (%19,1) EVET, 1 erkek öğretmen (%7,7) KISMEN, 1 erkek öğretmen (%12,5) HAYIR; 8 kadın öğretmen (%23,5) EVET, 1 kadın öğretmen (%10,0) KISMEN, 1 kadın öğretmen (%12,5) HAYIR cevabını vermiştir.

2 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 15 öğretmenden (%12,5); 12 erkek öğretmen (%25,5) EVET, 2 erkek öğretmen (%25,0) HAYIR; 1 kadın öğretmen (%2,9) EVET cevabını vermiştir.

3 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 13 öğretmenden (%10,8); 7 erkek öğretmen (%14,9) EVET, 2 erkek öğretmen (%15,4) KISMEN; 3 kadın öğretmen (%8,8) EVET, 1 kadın öğretmen (%10,0) KISMEN cevabını vermiştir.

4 kez ve üstü hizmet içi eğitim kursuna katılmış 36 öğretmenden (%30,8); 13 erkek öğretmen (%27,7) EVET, 7 erkek öğretmen (%53,8) KISMEN, 5 erkek öğretmen (%62,5) HAYIR; 3 kadın öğretmen (%8,8) EVET, 6 kadın öğretmen (%60,0) KISMEN, 2 kadın öğretmen (%25,0) HAYIR cevabını vermiştir.

Hizmet içi eğitim kursuna katılım durumu değişkeni dikkate alındığında; bu değişken ile Türkçe Ders Kitabının dil ve anlatım unsurlarına yönelik belirtilen görüşlere göre manidar bir farklılık saptanmıştır. ($\chi^2= 50,625$ ve $p<0,005$).

4.1.44. Öğrenci Çalışma Kitabının Dil ve Anlatım Unsurları İle Öğretmenlerin Hizmet İçi Eğitim Kursu Alma Sayıları Arasındaki İlişkiye Dayalı Sonuçlar

Hiç hizmet içi eğitim kursuna katılmamış 35 öğretmenden (%29,2); 6 erkek öğretmen (%13,0) EVET, 3 erkek öğretmen (%23,1) KISMEN; 19 kadın öğretmen

(%55,9) EVET, 2 kadın öğretmen (%22,2) KISMEN, 5 kadın öğretmen (%55,6) HAYIR cevabını vermiştir.

1 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 21 öğretmenden (%17,5); 9 erkek öğretmen (%19,6) EVET, 2 erkek öğretmen (%22,2) HAYIR; 8 kadın öğretmen (%23,5) EVET, 1 kadın öğretmen (%11,1) KISMEN, 1 kadın öğretmen (%11,1) HAYIR cevabını vermiştir.

2 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 15 öğretmenden (%12,5); 12 erkek öğretmen (%26,1) EVET, 2 erkek öğretmen (%22,2) HAYIR; 1 kadın öğretmen (%2,9) EVET cevabını vermiştir.

3 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 13 öğretmenden (%10,8); 7 erkek öğretmen (%15,2) EVET, 2 erkek öğretmen (%15,4) KISMEN; 3 kadın öğretmen (%8,8) EVET, 1 kadın öğretmen (%11,1) KISMEN cevabını vermiştir.

4 kez ve üstü hizmet içi eğitim kursuna katılmış 36 öğretmenden (%30,8); 12 erkek öğretmen (%26,1) EVET, 8 erkek öğretmen (%61,5) KISMEN, 5 erkek öğretmen (%55,6) HAYIR; 3 kadın öğretmen (%8,8) EVET, 5 kadın öğretmen (%55,6) KISMEN, 3 kadın öğretmen (%33,3) HAYIR cevabını vermiştir.

Hizmet içi eğitim kursuna katılım durumu değişkeni dikkate alındığında; bu değişken ile Öğrenci Çalışma Kitabının dil ve anlatım unsurlarına yönelik belirtilen görüşlere göre manidar bir farklılık saptanmıştır. ($\chi^2 = 51,691$ ve $p < 0,005$).

4.1.45. Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabının Görsel Tasarım Unsurları İle Öğretmenlerin Hizmet İçi Eğitim Kursu Alma Sayıları Arasındaki İlişkiye Dayalı Sonuçlar

Hiç hizmet içi eğitim kursuna katılmamış 35 öğretmenden (%29,2); 6 erkek öğretmen (%13,3) EVET, 1 erkek öğretmen (%9,1) KISMEN, 2 erkek öğretmen (%16,7) HAYIR; 19 kadın öğretmen (%55,9) EVET, 2 kadın öğretmen (%25,0) KISMEN, 5 kadın öğretmen (%50,0) HAYIR cevabını vermiştir.

1 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 21 öğretmenden (%17,5); 9 erkek öğretmen (%20,0) EVET, 2 erkek öğretmen (%16,7) HAYIR; 8 kadın öğretmen (%23,5) EVET, 1 kadın öğretmen (%12,5) KISMEN, 1 kadın öğretmen (%10,0) HAYIR cevabını vermiştir.

2 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 15 öğretmenden (%12,5); 12 erkek öğretmen (%26,7) EVET, 2 erkek öğretmen (%16,7) HAYIR; 1 kadın öğretmen (%2,9) EVET cevabını vermiştir.

3 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 13 öğretmenden (%10,8); 7 erkek öğretmen (%15,6) EVET, 1 erkek öğretmen (%9,1) KISMEN, 1 erkek öğretmen (%8,3) HAYIR; 3 kadın öğretmen (%8,8) EVET, 1 kadın öğretmen (%12,5) KISMEN cevabını vermiştir.

4 kez ve üstü hizmet içi eğitim kursuna katılmış 36 öğretmenden (%30,8); 11 erkek öğretmen (%24,4) EVET, 9 erkek öğretmen (%81,8) KISMEN, 5 erkek öğretmen (%41,7) HAYIR; 3 kadın öğretmen (%8,8) EVET, 4 kadın öğretmen (%50,0) KISMEN, 4 kadın öğretmen (%40,0) HAYIR cevabını vermiştir.

Hizmet içi eğitim kursuna katılım durumu değişkeni dikkate alındığında; bu değişken ile Okuma Yazma Öğreniyorum Kitabının görsel tasarım unsurlarına yönelik belirtilen görüşlere göre manidar bir farklılık saptanmıştır. ($\chi^2= 52,213$ ve $p<0,005$).

4.1.46. Türkçe Ders Kitabının Görsel Tasarım Unsurları İle Öğretmenlerin Hizmet İçi Eğitim Kursu Alma Sayıları Arasındaki İlişkiye Dayalı Sonuçlar

Hiç hizmet içi eğitim kursuna katılmamış 35 öğretmenden (%29,2); 6 erkek öğretmen (%13,3) EVET, 3 erkek öğretmen (%23,3) KISMEN; 20 kadın öğretmen (%57,1) EVET, 2 kadın öğretmen (%18,2) KISMEN, 4 kadın öğretmen (%67,7) HAYIR cevabını vermiştir.

1 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 21 öğretmenden (%17,5); 9 erkek öğretmen (%20,0) EVET, 2 erkek öğretmen (%20,0) HAYIR; 8 kadın öğretmen (%22,9) EVET, 2 kadın öğretmen (%18,2) KISMEN cevabını vermiştir.

2 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 15 öğretmenden (%12,5); 12 erkek öğretmen (%26,7) EVET, 2 erkek öğretmen (%20,0) HAYIR; 1 kadın öğretmen (%2,9) EVET cevabını vermiştir.

3 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 13 öğretmenden (%10,8); 7 erkek öğretmen (%15,6) EVET, 1 erkek öğretmen (%7,7) KISMEN, 1 erkek öğretmen (%10,0) HAYIR; 3 kadın öğretmen (%8,6) EVET, 1 kadın öğretmen (%9,1) KISMEN cevabını vermiştir.

4 kez ve üstü hizmet içi eğitim kursuna katılmış 36 öğretmenden (%30,8); 11 erkek öğretmen (%24,4) EVET, 9 erkek öğretmen (%69,2) KISMEN, 5 erkek öğretmen (%50,0) HAYIR; 3 kadın öğretmen (%8,6) EVET, 6 kadın öğretmen (%54,5) KISMEN, 2 kadın öğretmen (%33,3) HAYIR cevabını vermiştir.

Hizmet içi eğitim kursuna katılım durumu değişkeni dikkate alındığında; bu değişken ile Türkçe Ders Kitabının görsel tasarım unsurlarına yönelik belirtilen görüşlere göre manidar bir farklılık saptanmıştır. ($\chi^2= 55,768$ ve $p<0,005$).

4.1.47. Öğrenci Çalışma Kitabının Görsel Tasarım Unsurları İle Öğretmenlerin Hizmet İçi Eğitim Kursu Alma Sayıları Arasındaki İlişkiye Dayalı Sonuçlar

Hiç hizmet içi eğitim kursuna katılmamış 35 öğretmenden (%29,2); 6 erkek öğretmen (%13,3) EVET, 3 erkek öğretmen (%20,0) KISMEN; 20 kadın öğretmen

(%55,6) EVET, 2 kadın öğretmen (%18,2) KISMEN, 4 kadın öğretmen (%66,7) HAYIR cevabını vermiştir.

1 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 21 öğretmenden (%17,5); 9 erkek öğretmen (%20,0) EVET, 1 erkek öğretmen (%6,7) KISMEN, 1 erkek öğretmen (%14,3) HAYIR; 8 kadın öğretmen (%22,2) EVET, 2 kadın öğretmen (%18,2) KISMEN cevabını vermiştir.

2 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 15 öğretmenden (%12,5); 11 erkek öğretmen (%24,4) EVET, 2 erkek öğretmen (%28,6) HAYIR; 1 kadın öğretmen (%2,8) EVET, 1 kadın öğretmen (%9,1) KISMEN cevabını vermiştir.

3 kez hizmet içi eğitim kursuna katılmış 13 öğretmenden (%10,8); 7 erkek öğretmen (%15,6) EVET, 2 erkek öğretmen (%13,3) KISMEN; 3 kadın öğretmen (%8,3) EVET, 1 kadın öğretmen (%9,1) KISMEN cevabını vermiştir.

4 kez ve üstü hizmet içi eğitim kursuna katılmış 36 öğretmenden (%30,8); 12 erkek öğretmen (%26,7) EVET, 9 erkek öğretmen (%60,0) KISMEN, 4 erkek öğretmen (%57,1) HAYIR; 4 kadın öğretmen (%11,1) EVET, 5 kadın öğretmen (%45,5) KISMEN, 2 kadın öğretmen (%33,3) HAYIR cevabını vermiştir.

Hizmet içi eğitim kursuna katılım durumu değişkeni dikkate alındığında; bu değişken ile Öğrenci Çalışma Kitabının görsel tasarım unsurlarına yönelik belirtilen görüşlere göre manidar bir farklılık saptanmıştır. ($\chi^2= 47,261$ ve $p<0,005$).

4.2. ÖNERİLER

1. İlk okuma yazma sürecinde önemli bir etkiye sahip olan okuma yazma öğreniyorum, ders ve çalışma kitaplarının fiziki özellikler bakımından birinci sınıf öğrencilerinin gelişimsel özellikleri daha fazla dikkate alınarak düzenlenmelidir.

2. İlk okuma yazma ders ve çalışma kitaplarında yer alan ölçme ve değerlendirmeye yönelik alanlar artırılmalıdır ve bireysel farklılıklara yönelik ölçme değerlendirme etkinliklerine daha fazla yer verilmelidir.

3. Kitaplarda yer alan her türlü görsel öğeler birinci sınıf öğrencilerinin dikkatini çekecek düzeyde ve sıkılmayacak şekilde düzenlenmelidir.

4. Yazma alanları olarak bırakılan sayfa boşlukları yeterli olmalıdır.

5. Dil öğrenimi bakımından okuma yazma dönemi önemli bir işleve sahip olduğundan okuma yazma öğreniyorum kitabı, Türkçe ders kitabı ve öğrenci çalışma kitabı beş yılda bir yerine daha kısa zaman dilimi içinde yeniden yapılandırılarak güncel tutulmalıdır.

6. Öğretmenlerin ders kitaplarına ilişkin yaklaşımları hizmet içi eğitim alma durumlarından dolayı birbirinden farklılıklar göstermektedir. Çağın gerekliliklerini yerine getirip bu yenilikleri öğretim sürecine uygulayan öğretmenlerin daha başarılı bir mesleki etkililiğe sahip olduğu saptanmıştır. Bu yüzden öğretmenlere yeniliklerin

kapısını açan hizmet içi eğitim kurslarının sayısının artırılması ve her öğretmenin bu kurslardan yararlanabilecekleri şekilde düzenlemeler yapılması yerinde olacaktır.

7. İlköğretim birinci sınıfta edinilen okuma yazma becerisinin bireylerin yaşamları boyunca gerek eğitsel açıdan gerekse duygusal açıdan önemli etki oluşturduğu göz önüne alınırsa, ders kitaplarının öğrenciler için sağlayacağı yarar büyük olacaktır. Bu bağlamda oluşturulan ders kitaplarının çağın eğitim anlayışının merkezine oturmuş olan bireysel farklılıkları dikkate alarak öğretimi gerçekleştirme anlayışına hizmet etmesi gerekir. Bu çalışmada incelenen ilk okuma yazma ders ve çalışma kitaplarının bu işlevi ne kadar yerine getirdiğinin saptanması amaçlanmıştır. Ancak etkili bir ders kitabının bu çalışmada yer verilen yedi önemli boyutu (Fiziki unsurlar, Tipografik Unsurlar, Kitaptan faydalanmayı sağlayan unsurlar, İçerik özellikleri, Ölçme ve değerlendirme özellikleri, Dil ve anlatım, Görsel tasarım) ayrı ayrı ele alınıp ayrıntılı bir şekilde yeni çalışmalara konu olabilecek öneme sahiptir. Özellikle eğitim-öğretim hayatının başlangıç aşamasında olan yedi yaş grubu çocuklar için ilk okuma yazma süreci çok önemlidir. Çocukların ilk karşılaşacakları öğretim materyali daha sonraki akademik başarılarına yön verecektir. Özellikle ana dil ediniminde önemli bir etkiye sahip olan dil ve anlatım boyutu yüksek lisans ve doktora düzeyinde ayrıntılı çalışmalarla irdelenip sonuçlandırılmalıdır.

KAYNAKLAR

ACAT, B. ve U. Özsoy. “**Ses Temelli Cümle Yöntemiyle İlk Okuma Yazma Öğretiminde Karşılaşılan Güçlükler,**” Ulusal Sınıf Öğretmenliği Kongresi Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi İlköğretim Bölümü Sınıf Öğretmenliği Ana Bilim Dalı Bildiri Kitabı. 1. Cilt. Nisan; 15-37, 2006.

AKSAN, D. “**Her Yönüyle Dil Ana Çizgileriyle Dilbilim**”, Ankara, Türk Dil Kurumu Yayınları, 2000.

ARICI, A. F. “**İlköğretim Altıncı Sınıf Türkçe Ders Kitabındaki Metinler Üzerine Bir İnceleme**”, EKEV Akademi Dergisi, 13 (38), 331-342, 2009.

ASLAN, C. “**Türkçe Ders Kitaplarında “Türkçe Olmayan Sözcükler” ‘in Kullanımı Üzerine Bir İnceleme**”, Ankara Üniversitesi TÖMER Dil dergisi, 133, 7-19, 2006.

AVŞAR, “**Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Kendilerine Yönelik Hizmet İçi Eğitim Programlarının Değerlendirmesi**”, (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Ankara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara, 2006.

BİLEN, M. “**Plandan Uygulamaya Öğretim**”, Ankara: Takav Yayıncılık, 1993.

BİNBAŞIOĞLU, C. “**İlk Okuma Yazma Öğretimi**”, Ankara: Nobel Yayın Dağıtım, 2006.

BİNBAŞIOĞLU, C. “**İlk Okuma Yazma Programı ve Öğretimi**” , Eğitimde Yansımalar: VIII Yeni İlköğretim Programını Değerlendirme Sempozyumu. Kasım; 122-135, 2005.

BLOOM, Benjamin S. ve ark.”**Handbook on Formative and Sumative Evaluation of Student Learning**”, New York: McGraw Hill Book Co, 1971.

BULUT, B. **“İlköğretim 1. 2. 3. Sınıf Türkçe Ders Kitaplarının Öğretmen Görüşleri Açısından Değerlendirilmesi”**, Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi. 6, Özel Sayı, ss. 144-153.

BUTLER, J. D. **“Four Philosophies and Their Practice in Education and Religion”**, New York, 1957.

BÜYÜKKARAGÖZ S. ve Diğerleri, **“Eğitime Giriş”**, Konya: Günay Ofset, 1997.

BÜYÜKKARAGÖZ, S. **“Program geliştirme “Kaynak Metinler”**, Konya: Kuzucular Ofset, 1997.

COŞKUN, E. ve Diğerleri, **“Sınıf Öğretmeni Adaylarının Türkçe Dersleri İçin Oluşturdukları Hazırlık ve Anlama Çalışmalarının Değerlendirilmesi”**, Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Cilt: 8, Sayı: 16, 2011

COŞKUN, Hasan, **“Eğitim teknolojisi Ve Kültürlerarası Eğitim Bağlamında İlköğretim İkinci Sınıf Türkçe Ve Almanca Ders Kitaplarının İçerik Sorunları”**, Türkiye Ve Almanya’da İlköğretim Ders Kitapları, Ankara: Türk- Alman Kültür İşleri Kurulu Yayın Dizisi No:11, s.60, 1996.

ÇAKIR, A. **“İlköğretim Dördüncü Sınıf Matematik Ders Kitapları İle İlgili Öğretmen Görüşleri”**, (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Eskişehir Osmangazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, 2006.

ÇAKIR, F. **“İlkokul Türkçe Ders Kitaplarının Eğitim Öğretime Uygunluğunun Değerlendirilmesi”**, (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi), İstanbul: Marmara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, 1997.

ÇAKIR, İ. “**İlköğretim 5. Sınıf Matematik Ders Kitaplarının Öğretmen ve Öğrenci Görüşlerine Göre Değerlendirilmesi**”, Adana, Çukurova Üniversitesi SBE, (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi), 2009.

ÇAKIR, İ. “**İlköğretim 5. Sınıf Matematik Ders Kitaplarının Öğretmen ve Öğrenci Görüşleri Doğrultusunda Değerlendirilmesi**”, (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi) Çukurova Üniversitesi Sosyal bilimler Enstitüsü, 2009.

ÇAYCI, Barış- DEMİR, K. Mehmet; “**Okuma Ve Anlama Sorunu Olan Öğrenciler Üzerine Karşılaştırmalı Bir çalışma**”, Türk Eğitim Bilimleri dergisi, Vol. 4, 2006.

ÇEÇEN, M. A. Çiftçi, Ö. “**İlköğretim 6. Sınıf Türkçe Ders Kitaplarında Yer Alan Metinlerin Tür Ve Tema Açısından İncelenmesi**”, Millî Eğitim, S.173, ss.39-49, 2007.

ÇELENK, S. “**Yeni İlk Okuma Yazma Programının Değişik Öğretim Yaklaşımlarının Işığında Değerlendirilmesi**,” Eğitimde Yansımalar: VIII Yeni İlköğretim Programını Değerlendirme Sempozyumu. Kasım; 109-121, 2005.

ÇEVİK, S. “**Birinci Sınıf Öğretmenlerinin İlk Okuma – Yazma Öğretiminde Ses Temelli Cümle Yöntemine İlişkin Görüşleri**”, (Basılmış Yüksek Lisans Tezi), Anadolu Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, 2006.

ÇIKILI, Y. “**Eğitim İle İlgili Temel Kavramlar, Eğitim Bilimine Giriş**”, edt. Kadir KESKİNKILIÇ, Ankara: Sempatı Yayınları, s. 1-30. 2006.

ÇINAR, İ. “**İlköğretimin Önemi ve Öğretmen**”, Eğitim Dergisi. Sayı 20. Ekim 2008 Erişim: 15.05.2012. <http://www.egitirim.gen.tr/site/arsiv/54-20/349-ilkogretimin-onemi-ogretmen.html>.

DANE ve Diğeri, **“İlköğretim 7. Sınıf matematik Ders Kitaplarının Değerlendirilmesi”**, Erzincan Eğitim Fakültesi Dergisi. Cilt – sayı: 6 – 2, 2004.

DEMİREL Ö. **“Kuramdan uygulanan eğitimde program geliştirme”**, Ankara: Pegem A Yayıncılık, 2000.

DEMİREL Ö. ve Melek ŞAHİNEL, **“Türkçe ve Sınıf Öğretmenleri İçin Türkçe Öğretimi”**, Ankara: Pegem A Yayıncılık, 2006.

DEMİREL, Ö. **“Plandan Uygulamaya Öğretme Sanatı”**, Pegem A Yayıncılık, Ankara, 2000.

DEMİREL, Ö. **“Türkçe Öğretimi”**, Ankara: Pegem A Yayıncılık, 2000.

DEMİREL, Ö. ve Diğeri, **“Öğretim Teknolojileri ve Materyal Geliştirme”**, Ankara: Pegem A Yayınları, 2002.

DEMİRTAŞ, Z. **“Öğretmeni Hizmet İçinde Yetiştirmenin Bir Aracı Olarak Denetim”**, Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi, Kış-2010 C.9 S.31 (041-052) Erişim 15.05.2012, <http://asosindex.com/journal-article-fulltext?id=505&part=1>

DEVECİ, M. **“İlköğretim II. Kademe Türkçe Ders Kitaplarının Dilbilgisi Müfredatı Açısından İncelenmesi”**, (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Atatürk

DUMAN, B. **“İlköğretim 1. Kademe Türkçe Programı uygulama ve yeterlilik düzeyinin değerlendirilmesi üzerine bir araştırma”** (Basılmamış Yüksek Lisans Tezi), Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimleri Enstitüsü, 1996

DURUKAN E. **“Türkçe Ders Kitaplarındaki metinlerin öğrenci görüşlerine göre değerlendirilmesi”**, Asos Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi, Cilt: 24, Sayı: 1, Sayfa: 209-216, Yıl:2011 Erişim:15.05.2012 <http://asosindex.com/journal-article-fulltext?id=15723&part=1>

DURUKAN, E. **“Türkçe Ders Kitaplarındaki Metinlerin Öğrenci Görüşlerine Göre Değerlendirilmesi”**, Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi 24 (1) (209-216), 2011.

ERGİNER, E. **“İlk Okuma ve Yazma Öğretimindeki Sınıf İçi Öğretmen Davranışları ve Sınıf Öğretmenliği Eğitimine Yansımaları”**, (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Ankara Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara, 1996.

ERKMEN, N. **“Çağdaş Bir Ders Kitabı Nasıl Olmalı? Ders Kitabını Mükemmel Yapan Nitelikler”**, Türkiye Ve Almanya’da İlköğretim Ders Kitapları, Ankara: Türk-Alman Kültür İşleri Kurulu Yayın Dizisi No:11, 1996

ERTÜRK, S. **“Eğitimde Program geliştirme”**, 2. Baskı, Ankara, Yelken Tepe Yayınları, 1984

ESENGÜL, M. **“İlköğretim 8. Sınıf Türkçe Ders Kitaplarındaki dil ve Anlatım Yanlışları”**, (Basılmamış Yüksek lisans tezi), Ankara üniversitesi

FERAH, A. **“Her Yönüyle Türkçe İlk Okuma- Yazma”**, İstanbul, Milli Eğitim Basım Evi, 2001.

GİRMEN, P ve diğerleri, **“Türkçe Eğitimi Alanında Yaşanan Sorunların Lisansüstü Tezlere Dayalı Olarak Belirlenmesi”**, 9. Ulusal Sınıf Öğretmenliği Eğitimi Sempozyumu (20 -22 Mayıs 2010), Elazığ, 2010, s. 133-138)

GÖÇER, Ali. **“İlköğretim Türkçe Ders Kitaplarının Ölçme ve Değerlendirme Açısından İncelenmesi”**, Asos Elektronik Sosyal bilimler Dergisi, Cilt:11, Sayı: 1, Sayfa: 198-209, Yıl:2008 Erişim:15.05.2012,

<http://asosindex.com/journal-article-abstract?id=931#.T-kXhrU0PVR>

GÖKAYDIN, N. **“Temel Eğitimin Önemli Bir Parçasını Oluşturan Çocuk Yayınları'nın Yaşamsal Önemi”**, Türkiye Ve Almanya'da İlköğretim Ders Kitapları, Ankara: Türk-Alman Kültür İşleri Kurulu Yayın Dizisi No:11, s:33, 1996

GÜLTEKİN, M. **“Eğitim ve Gelecek Zaman”**, Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi, 23 (1-2); 775-782, 1990.

GÜLTEKİN, M. ve ÇUBUKÇU Z. **“İlköğretim Öğretmenlerinin Hizmet İçi Eğitime İlişkin Görüşleri”**, Sosyal Bilimler Dergisi, Sayı: 19 yıl: 2008 Erişim 15.05.2012 <http://yordam.manas.kg/ekitap/pdf/Manasdergi/sbd/sbd19/sbd-19-16.pdf>

GÜNEŞ, F. **“Okuma Yazma Öğretiminde Cümlenin Önemi”**, Türklük Bilim Araştırmaları. Türkçe'nin Öğretimi Özel Sayısı, 13; 39-48, 2003.

HALİS, İ. **“Öğretim Teknolojileri ve Materyal Geliştirme”** Nobel Yayınları, Ankara, 2002.

KABADAYI, H. İ. **“İlköğretim 5. Sınıf Öğretmenlerinin Türkçe Ders Kitapları Hakkındaki Görüşleri”**, Uşak Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi Sayı 6 (42-50), 2010.

KAMAN, Ş. **“Akıcı okuma stratejilerini kullanmanın ilköğretim üçüncü sınıf öğrencilerinde okuma becerisini geliştirmeye etkisi”**, (Basılmış Yüksek Lisans Tezi) Ahi Evran Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, 2012.

KAMAN, Ş. **“Akıcı Okuma Stratejilerini Kullanmanın İlköğretim Üçüncü Sınıf Öğrencilerinde Okuma Becerisini Geliştirmeye Etkisi”**, Ahi Evran Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, 2012.

KAPLAN M. **“Kültür ve Dil”**, Ankara: Dergâh Yayınları, 2005.

KARAGÖZ, B. **“Ortaöğretim (Genel Lise) resim iş öğretmenlerinin milli eğitim bakanlığınca düzenlenen hizmet içi eğitim faaliyetlerine katılım**

durumları ve eğitim ihtiyaçlarını karşılama konusundaki görüşlerinin incelenmesi ve değerlendirilmesi”, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara, 2006.

KAYA, İ.A ve Diğerleri, “**İlköğretim Öğrencilerinin Türkçe Dersine Karşı Tutumlarının Değerlendirilmesi**”, Asos Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi, Güz-2009 Cilt: 8, Sayı: 30 (376-387), Erişim, 15.05.2012 <http://asosindex.com/journal-article-fulltext?id=546&part=1>

KAYABAŞI, B. “**İlköğretim Sosyal Bilgiler Ders Kitapları İle İlgili Öğretmen ve Öğrenci Görüşleri (Sakarya İli Örneği)**”, *Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi*, Sakarya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, 2003.

KAYIKÇI, M. “**İlköğretim Türkçe, Sosyal Bilgiler, Fen Bilgisi ve Matematik Ders Kitaplarında Görsel Tasarım Sorunları**”, *Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi*, Trabzon: Karadeniz Teknik Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, 2006.

KAZAK Ö. “**Lise kimya ders kitaplarının bilimsel içerik açısından incelenmesi ve ders kitapları hakkında öğretmen ve öğrenci görüşlerinin belirlenmesi**”, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Erişim: 18.05.2012 http://websitem.gazi.edu.tr/site/akkus/thesis_2010.

KESKİNKILIÇ, K. “**İlk Okuma – Yazma Öğretimi**”, Ankara: Nobel Yayın Dağıtım, 2005.

KILIÇ A. ve Serdal SEVEN. “**Konu Alanı Ders Kitabı İncelemesi**”, Ankara: Pegem A Yayıncılık, 2004.

KILIÇ, A ve Serdal SEVEN, “**Konu Alanı Ders Kitabı İncelemesi**”, Ankara, Pegem A Yayıncılık, 2006.

KILIÇ, A ve Serdal SEVEN, **“Konu Alanı Dersi Kitabı İncelemesi”**, İkinci Baskı. Ankara: Pegem A Yayıncılık, 2002.

KILIÇ, Z. ve Diğerleri, **“Konu Alanı Ders Kitabı İnceleme Kılavuzu”**, Fen Bilgisi 4–8, Ankara: Nobel Yayınevi, 2001.

KIRCA, N. **“İlkokulun Dört ve Beşinci Sınıflarında Türkçe Eğitim ve Öğretimi Üzerine Araştırmalar: 1, Türkçe Ders Kitapları”**, (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Gazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, 1992.

KOÇAK, M. **“İlk Okuma Yazma Öğretiminde Metot,”** Çağdaş Eğitim, 242; 46-47, 1998.

KOLAÇ, E. **“İlköğretim Dördüncü Sınıf Türkçe Ders Kitaplarının Öğretmen Görüşlerine Dayalı Olarak Değerlendirilmesi”**, Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi Cilt: XVII, Sayı: 1, Sayfa: 105-131, 2003.

KULANTAŞ, N. **“4. Ve 5. Sınıf Sosyal Bilgiler Dersinde Kullanılan Öğrenci Ders Ve Çalışma Kitapları İle Öğretmen Kılavuz Kitaplarının, Öğretmen, Öğrenci Ve Veli Görüşlerine Göre Değerlendirilmesi”**, *Yayınlanmamış Doktora Tezi*, Ankara: Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, 2007.

KÜÇÜKAHMET, L. **“Konu Alanı Ders Kitabı İnceleme Kılavuz”**, Ankara, Nobel Yayın Dağıtım, 2004

KÜÇÜKAHMET, L. **“Konu Alanı Ders Kitabı İnceleme Kılavuzu”**, Nobel Yayın Dağıtım, Ankara, 2003.

MEB, **“Ders Kitapları ile Eğitim Araçlarının İncelenmesi ve değerlendirilmesine ilişkin Yönerge”**, Tebliğler Dergisi, Cilt70 Sayı: 25597, 2007.

MEB. “**Milli Eğitim Bakanlığı Ders Kitapları Yönetmeliği**”. Tebliğler Dergisi, No:2434, 1995.

MEB. “**Writer’s Handbook for the Development of Educational Materials**”, Ankara: MEB Yayını, 1962.

MEB. “**İlköğretim Türkçe Dersi(1-5. sınıflar) Öğretim Programı**”, Ankara: Devlet Kitapları Müdürlüğü Basımevi, 2004.

MIALARET, G. (1976). “**Les Sciences De l’Education - Eğitim Bilimleri Gelişimi**”, (Çevirenler: Hüseyin IZGAR - Musa GÜRSEL) Nobel Yayın Dağıtım, Üçüncü baskı. Ankara, 2010.

NATIONAL READING PANEL, Teaching “**Children To Read: An Evidence-Based Assessment of the Scientific Research Literature on Reading and Its Implications for Reading Instruction**”, Washington D.C.: National Institute of Child Health and Human Development, 2000.

OCAK, G. ve Diğerleri. “**İlköğretim Dördüncü Sınıf Türkçe Ders ve Çalışma Kitaplarının Yapılandırmacı Öğrenme Anlayışına Göre Değerlendirilmesi**”, Asos Elektronik Sosyal bilimler Dergisi, Yıl:2010, Sayı: 3 Erişim: 15.05.2012 <http://asosindex.com/journal-article-fulltext?id=16874&part=1>

ÖMEROĞLU, E. ve Adalet KANDIR, “**Bilişsel Gelişim**”, İstanbul, Morpa Yayınları, 2005.

ÖZÇELİK, Durmuş A. “**Okullarda Ölçme ve Değerlendirme**”, Ankara, 1981.

ÖZEL, H. “**İlköğretim 7. Sınıf Sosyal Bilgiler Ders Kitaplarının Sosyal Bilgiler Branş Öğretmenleri, İlköğretim Müfettişleri ve İlköğretim 7. Sınıf**

Öğrencilerinin Görüşlerine Göre Değerlendirilmesi”, (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Adana: Çukurova Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, 2003.

SAĞLAM, H. İ. **“Türkiye’de ki Davranışçı ve Yapılandırmacı Sosyal Bilgiler Öğretim Uygulamalarının Değerlendirilmesi”** (Basılmış Doktora Tezi), Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimleri Enstitüsü, 2006.

SEVER, S. **“Türkçe Öğretimi ve Tam Öğrenme”**, Ankara, Anı Yayıncılık, 2000.

SEZER, Ö. **“İlköğretim 1. Kademe Türkçe Ders Kitaplarında Değerlerin İncelenmesi”**, (Basılmamış Yüksek Lisans Tezi), Marmara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul, 2005.

SEZGİN, G. **“İlköğretim Okullarının Altıncı Sınıfları İçin Yazılan Türkçe Ders Kitapları Üzerine Bir İnceleme”**, (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Gazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, 2000.

SIVACI, S. Y. **“İlköğretim II. Kademe Matematik Dersi Programı Uygulama ve Yeterlilik Düzeyinin Değerlendirilmesi Üzerine Bir Araştırma”**, (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Konya: Selçuk Üniversitesi, 1996.

SOLAK, M. ve Diğerleri. **“İlköğretim İkinci Kademe Türkçe Ders Kitaplarının Türler Açısından İncelenmesi”**, Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi, sayı: 2 / 9 yıl: 2009, sf:444-453.
Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara, 2006.

SÖNMEZ V. **“Eğitim Felsefesi”**, Ankara: Pegem Yayıncılık, 1996.

SÖNMEZ, V. **“Program Geliştirmede Öğretmen El Kitabı”**, Ankara: Anı Yayıncılık, 2009.

SUBAŞI R. **“2005-2006 Öğretim Yılından İtibaren Uygulanmakta Olan Yapılandırıcı Eğitim Programına Öğretmenlerin Bakışı”**, (Basılmamış Yüksek Lisans Tezi), Sakarya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, 2006.

ŞAHİN, T.Y. **“Öğretim Materyal ve Teknolojileri, C. Öztürk - D. Dilek(Ed.) Hayat Bilgisi ve Sosyal Bilgiler Öğretimi”**, Ankara: Pegem A Yayıncılık, 2002.

ŞENGÜL, N. **“Yapılandırmacılık Kuramına Dayalı Olarak Hazırlanan Aktif Öğretim Yöntemlerinin Akan Elektrik Konusunda Öğrencilerin Fen Başarı ve Tutumlarına Etkisi”**, (Basılmış Yüksek Lisans Tezi), Celal Bayar Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, 2006.

TAŞDEMİR, C. **“İlköğretim 1. Kademedeki okutulan Matematik ders kitaplarının öğretmen görüşlerine göre değerlendirilmesi”**, (Bitlis il Örnekleme) Dicle Üniversitesi Ziya Gökalp Eğitim Fakültesi Dergisi, 16 (2011) 16-27, 2011.

TAŞDEMİR, C. **“İlköğretim 1. Kademedeki Okutulan Matematik Ders Kitaplarının Öğretmen Görüşlerine Göre Değerlendirilmesi”**, Dicle Üniversitesi Ziya Gökalp Eğitim Fakültesi Dergisi. Sayı 16, 16-27, 2011.

TEMİZKAN, M. **“Metin Türlerine Göre Okuma Eğitimi”**, Ankara: Nobel Yayın Dağıtım, 2009.

TEMUR, T. **“İlköğretim 5. Sınıf Türkçe Ders Kitaplarında Bulunan Metinler İle Öğrenci Kompozisyonlarının Okunabilirlik Düzeyleri Açısından Karşılaştırılması”**, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, (Basılmamış Yüksek Lisans Tezi), Ankara, 2002.

TERTEMİZ, N. ve Diğerleri **“Ders Kitabı ve Eğitimdeki Önemi”**, (Editör: Küçükahmet, L.), **“Konu Alanı Ders Kitabı İnceleme Kılavuzu”**, (2. Baskı). Ankara: Nobel Yayın Dağıtım, 2004.

TEZCİ, E. **“Oluşturmacı Öğretim Tasarım Uygulamasının İlköğretim Beşinci Sınıf Öğrencilerinin Yaratıcılıklarına ve Başarılarına Etkisi”**, Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü (Yayımlanmamış Doktora Tezi), Elazığ, 2002.

TOKER, T. **“İlk Okuma Yazma Yöntemleri ve Okuduğunu Anlamaya Etkisi”** (Basılmamış Yüksek Lisans Tezi), Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara 2006.

TOPBAŞ, S, **“Dil, Anadili ve Türkçe Öğretimi,” Türkçe Öğretimi”**, (Editör: Seyhun Topbaş). Eskişehir: Anadolu Üniversitesi Açıköğretim Fakültesi Yayınları; 1-21, 1998.

TOPRAK, T. **“İlkokul Ders Kitaplarının Öğretim Programlarına Uygunluğunun Değerlendirilmesi”**, *Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi*, Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, 1993.

TURAN, M. **“Sınıf Öğretmenlerinin Ders Kitapları ve Öğretim Materyallerine Yönelik Görüşleri”**, Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi. Cilt 9 Sayı 34, 2010.

UÇAR, R. **“İlköğretim okullarında görev yapan yönetici ve öğretmenlerin milli eğitim bakanlığı hizmet içi eğitim uygulamalarına ilişkin görüşleri”**, (Van İli Örneği). (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Yüzüncü Yıl Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Van, 2005.

ULUS, O. “**Hizmet içi eğitim faaliyetlerinin öğretmen görüşlerine göre değerlendirilmesi**”, (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara, 2009.

Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, 1999.

ÜNSAL, Y. ve Y. GÜNEŞ “**İlköğretim 6. Sınıf Fen Bilgisi Ders Kitabının Fizik Konuları Yönünden İncelenmesi**”, *GÜ, Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi, Cilt 23, Sayı 3, 115-13, 2003.*

VARIŞ, F. “**Eğitim Bilimine Giriş**”, Ankara, A.Ü. Eğitim Fakültesi, 1978.

VARIŞ, F. “**Eğitimde Program Geliştirme “Teori ve Teknikler**”, Dördüncü Baskı, Ankara Üniversitesi Basım Evi, Ankara, 1988.

YALIN, H. İbrahim, “**Ders Kitabı Tasarımı**”, Milli Eğitim Dergisi, Sayı:132, s.61, 1996.

YALIN, H. İbrahim. “**Öğretim Teknolojileri Ve Materyal Geliştirme**”, Ankara: Nobel Yayınları, 2002.

YAPICI, M. “**İlköğretim 1. Kademe Ders Kitaplarının Öğrenci Düzeyine Uygunluğu**”, Asos Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi, Cilt: 6, Sayı:1, Sayfa: 122-130, 2004.

YAŞAR, Ş. “**Eğitimde Farklı Bakış Açıları ve Yeni Yaklaşımlar**”, “**Öğretmenlik Mesleğine Giriş**”, (Editör: Ersan Sözer). Eskişehir: Anadolu Üniversitesi Açıköğretim Fakültesi Yayınları; 127-138, 2004.

YILDIRIM, C. “**Eğitimde Ölçme ve Değerlendirme**”, Ankara, 1983.

YILMAZ, H. “**İlkokul Beşinci Sınıf Türkçe Ders Kitaplarının Kelime ve Cümle Kadrosu**”, (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Gazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, 1996.

YÜCEL, E. P. **“Okuma Yazmaya İlk Adım”**, Ankara, Pegem Yayıncılık, 2000.

YÜKSEL, E. **“İlköğretim 6. Sınıf Matematik Ders Kitaplarının Öğretmen ve Öğrenci Görüşlerine Göre Değerlendirilmesi”**, Adana. Çukurova Üniversitesi SBE, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, 2010.

EKLER

EK – 1 – Araştırma İzni

T.C.
KIRŞEHİR VALİLİĞİ
Milli Eğitim Müdürlüğü

Sayı : B.08.4.MEM.4.40.00.20.02.605.01/
Konu : Seda KELEŞ'in Araştırması

10.05.2012 * 06656

VALİLİK MAKAMINA

Ahi Evran Üniversitesi Rektörlüğü Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı 03.05.2012 tarih ve 392-2367 sayılı yazıları ile; Sosyal Bilimler Enstitüsü Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı Tezli yüksek lisans programı öğrencisi Seda KELEŞ'in, "İlk okuma yazma öğretiminde kullanılan ders ve çalışma kitaplarının, öğretmen görüşlerine dayalı olarak değerlendirilmesi" konulu araştırmasını, il genelinde ilköğretim okullarının birinci kademe 1. Sınıf okutan sınıf öğretmenlerine anket uygulaması isteği bildirmektedir.

Ahi Evran Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı Tezli yüksek lisans programı öğrencisi Seda KELEŞ'in, "İlk okuma yazma öğretiminde kullanılan ders ve çalışma kitaplarının, öğretmen görüşlerine dayalı olarak değerlendirilmesi" konulu araştırmasını, il genelinde ilköğretim okullarının birinci kademe 1. Sınıf okutan sınıf öğretmenlerine 09-30 Mayıs 2012 tarihleri arasında anket uygulaması yapmasında müdürlüğümüzce sakınca görülmemektedir.

Makamınızca da uygun görüldüğü takdirde olurlarınıza arz ederim.

Ali ARSLAN
Milli Eğitim Müdür V.

OLUR
07/05/2012
M. Fikret ÇAVUŞ
Vali
Vali Yardımcısı

07/05/2012 Şef. S.AKGÜL
07/05/2012 Md. Yrd. Ş.KARADENİZ



Terme Cad. 40100 KIRŞEHİR
Bilgi için : Md. Yrd. Ş. KARADENİZ
Telefon: (0 386) 213 51 50
Faks: (0 386) 2131003
kirsheimem@mcb.gov.tr
http://kirsehir.meb.gov.tr



EK – 2 – İlköğretim 1. Sınıf öğretmenlerine uygulanan anket formu

Değerli Öğretmenlerimiz,

Bu çalışma, “İlkokuma Yazma Öğretiminde Kullanılan Ders ve Çalışma Kitaplarının Öğretmen Görüşlerine Dayalı Olarak Değerlendirilmesi” ile ilgili bilimsel veri toplamak amacıyla yapılmaktadır. Sizden istenen her maddeyi dikkatlice okuyup onunla ilgili görüşünüzü yansıtan kutuya (X) işareti koymaktır. Araştırmaya sağladığınız katkı için teşekkürler...

Arş. Gör. Seda KELEŞ
Ahi Evran Üniversitesi Sosyal Bilimler
Enstitüsü
Eğitim Programları ve Öğretimi ABD
Yüksek Lisans Öğrencisi

- 1) **Cinsiyeti** : () Kadın () Erkek
- 2) **Hizmet süresi** : () 5 yıl ve aşağısı () 6 – 10 yıl () 11 – 15 yıl () 16 – 20 yıl () 21 – 25yıl () 26 – 30 yıl () 31 yıl ve üstü
- 3) **Branşı** : () Sınıf Öğretmenliği () Diğer
- 4) **Yaş** : () 25 yaş ve aşağısı () 26 – 30 yaş () 31 – 35 yaş () 36 – 40 yaş () 41 – 45 yaş () 46 – 50 yaş () 51 yaş ve üstü
- 5) **Mezuniyet Durumu** : () Ön Lisans () Lisans () Yüksek Lisans () Doktora
- 6) **Hizmetiçi Eğitim Kursuna Katılma Durumu (İlkokuma ve Yazma Öğretimi – Türkçe ile ilgili)**
() Hiç () 1 kez () 2 kez () 3 kez () 4 kez ve üstü
- 7) **Kaçıncı Kez 1. Sınıfı Okutuyorsunuz?** :
() İlk () 2. Defa () 3. Defa () 4. Defa () 5. Defa ve üstü
- 8) **Okutmakta Olduğunuz Kitapların Yayınevleri**
Okuma ve Yazma Öğreniyorum Kitabı :.....
Ders ve Çalışma Kitabı :.....

İNCELEME VE DEĞERLENDİRME ÖLÇÜTLERİ		Okuma ve Yazma Öğreniyorum Kitabı			Ders Kitabı			Çalışma Kitabı		
I. FİZİKİ UNSURLAR		Evet	Kısmen	Hayır	Evet	Kısmen	Hayır	Evet	Kısmen	Hayır
1	Kitabın ağırlığı öğrencilerin yaş ve seviyesine uygundur.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	Kitabın dış ve iç kapağı Türkçe dersine yöneliktir.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	Kitap kapağı (ön yüzü yarı parlak, iç yüzü beyaz) Bristol karton kağıt türündedir.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	Birinci hamur kâğıt kullanılmıştır.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	Cildi kaliteli ve dayanıklıdır.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	Kapakta katlama (destek) izi vardır.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	Kağıt yüzeyi pürüzsüzdür.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	Kağıt yoğunluğu uygundur (Arka sayfadaki yazı ve resimler görülmez).	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	Farklı temaları göstermek için sayfaların açılan yönleri farklı renktedir.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	Kağıdın yapısı kolayca yırtılmayı ve yıpranmayı engelleyici niteliktedir.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
II. TİPOGRAFİK UNSURLAR		Evet	Kısmen	Hayır	Evet	Kısmen	Hayır	Evet	Kısmen	Hayır
11	Yazı boyutu (punto büyüklüğü) öğrencilerin yaş ve seviyesine uygundur.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	Times New Roman yazı karakteri kullanılmıştır.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	Başlıklar siyah ve koyudur (Bold yazı karakteri).	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14	Tema başlıkları ve bölümlerindeki yazılar renklidir.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15	Farklı unsurların (serbest okuma parçası, dinleme metni vb.) belirtilmesi renkli yazıyla sağlanmıştır.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16	Sayfaların altında, üstünde ve kenarlarındaki boşluklar uygundur (en fazla 2 cm.).	0	0	0	0	0	0	0	0	0
17	Sözcükler arasında gereğinden fazla boşluklar yoktur.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
III. KİTAPTAN FAYDALANMAYI SAĞLAYAN UNSURLAR										
III.1. İÇİNDEKİLER		Evet	Kısmen	Hayır	Evet	Kısmen	Hayır	Evet	Kısmen	Hayır
18	İçindekiler bölümü içerikteki bilgilere kolay ulaşılabilir biçimde düzenlenmiştir.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19	İçindekiler bölümünde belirtilen sayfa numaraları içerik sayfa numaraları ile aynıdır.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
20	İçindekiler bölümünde belirtilen başlık ve alt başlıklar ile içerikte verilen başlıklarda birlik sağlanmıştır.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
III. 2. ORGANİZASYON ŞEMASI		Evet	Kısmen	Hayır	Evet	Kısmen	Hayır	Evet	Kısmen	Hayır
21	Kitaptan verimli bir şekilde yararlanmayı sağlayacak unsurlara yer verilmiştir.							0	0	0
22	Kitaptan verimli bir şekilde yararlanmayı sağlayacak kullanımı kolaylaştırıcı organizasyon şeması (kitap sayfası örnek alınarak üzerindeki unsurların açıklanması), kitap genelinde yer alan ve kitabın kullanımına rehberlik eden açıklamalarla desteklenmiş semboller, logolar vb. düzenlemelere yer verilmiştir.							0	0	0

		Okuma ve Yazma Öğreniyorum Kitabı			Ders Kitabı			Çalışma Kitabı		
III. 3.SÖZLÜK		Evet	Kısmen	Hayır	Evet	Kısmen	Hayır	Evet	Kısmen	Hayır
23	Sözlük bölümüne yer verilmemiştir.				0	0	0	0	0	0
III. 4. KAYNAKÇA		Evet	Kısmen	Hayır	Evet	Kısmen	Hayır	Evet	Kısmen	Hayır
24	Kitabın yazımında yararlanılan kaynakları içeren kaynakça bölümüne yer verilmiştir.				0	0	0			
25	Kaynakça bölümü kurallara uygun düzenlenmiştir.				0	0	0			
26	Metinlerin (okuma, dinleme ve serbest okuma metinleri) kaynakçaları, kaynakça dosyasında açık (kitabın kimliğini gösteren bölümler) ve tam verilmiştir.				0	0	0			
27	Kitapta yer verilen İnternet adresleri resmî sitelere aittir.				0	0	0			
28	Aynı kaynakçadan (antolojiler, belirli gün ve haftalarla ilgili kitaplar vb.) üçten fazla metin alınmamıştır.				0	0	0			
IV. İÇERİK										
IV. 1.TEMA, METİNLER VE KAZANIMLAR		Evet	Kısmen	Hayır	Evet	Kısmen	Hayır	Evet	Kısmen	Hayır
29	1.sınıf kitaplarında verilen zorunlu ve seçmeli temaların dördü Okuma Yazma Öğreniyorum Ders Kitabı'nda verilmiştir.	0	0	0						
30	1.sınıf kitaplarında verilen zorunlu ve seçmeli temaların dördü Türkçe 1. sınıf Ders Kitabı'nda verilmiştir.				0	0	0			
31	Dinleme ile ilgili etkinliklere yer verilmiştir.	0	0	0						
32	Etkinlikler, öğretim programı kazanımlarını desteklemektedir.	0	0	0						
33	Etkinlikler, tema ve metinlerle uyumludur.	0	0	0						
34	Metinlerde farklı anlatım teknikleri ve düşünceyi geliştirme yolları kullanılmıştır.				0	0	0			
35	Öğretim programı kazanımlarının tema ve metinlere dağılımı; ya kitap, ya tema ya da metin başında olmak üzere tablo, liste vb. biçiminde düzenlenmiştir.				0	0	0			
IV. 2.BİLİMSEL HATA		Evet	Kısmen	Hayır	Evet	Kısmen	Hayır	Evet	Kısmen	Hayır
36	Her türlü kavram, tanım, açıklama, eğitim ve öğretimde kullanılan yöntem ve tekniklerle ilgili bilgiler, veriler, tarihler vb. unsurlar hakkında bilgi yanlışlığı bulunmamaktadır.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
IV. 3.PROGRAM AÇIKLAMA VE SINIRLILIKLARI, SINIF DÜZEYİNE UYGUNLUK		Evet	Kısmen	Hayır	Evet	Kısmen	Hayır	Evet	Kısmen	Hayır
37	Program kitabında verilen sınıf düzeyi ile ilgili açıklama ve sınırlılıklara uyulmuştur.				0	0	0	0	0	0
38	Oluşturulan kelime, cümle ve metinler 1. sınıf düzeyine uygundur.	0	0	0						
39	Kitap genelinde konuların işlenişinde yer alan örnekler, açıklamalar ve yönlendirmelerde gereksiz bilgi, ayrıntı ve tekrara yer verilmemiştir.							0	0	0
40	Kazanımlar sınıf düzeyine uygun verilmiştir.				0	0	0	0	0	0

		Okuma ve Yazma Öğreniyorum Kitabı			Ders Kitabı			Çalışma Kitabı		
		Evet	Kısmen	Hayır	Evet	Kısmen	Hayır	Evet	Kısmen	Hayır
41	Sözlü etkinliklere yer verilmemiştir.							0	0	0
IV. 4.İLİŞKİLENDİRMELER		Evet	Kısmen	Hayır	Evet	Kısmen	Hayır	Evet	Kısmen	Hayır
42	Metin içerisinde duraklamaları gösteren numaralar (1, 2 vb.) bulunmamaktadır.				0	0	0			
43	Tema, metin ve etkinliklerin sıralanışı ve işlenişlerinde set genelinde paralellik sağlanmıştır.				0	0	0	0	0	0
44	Etkinlik yönergeleri verilen çalışmayla uyumludur.							0	0	0
45	Görsel materyaller, metinle uyumludur.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
46	Kitap içi ilişkilendirmeler doğru yapılmıştır.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
IV. 5.HACİM VE SÜRE		Evet	Kısmen	Hayır	Evet	Kısmen	Hayır	Evet	Kısmen	Hayır
47	Temalara ayrılan sayfa sayısı, öğretim programında belirtilen oranlara uygundur.				0	0	0			
48	Etkinlik ve sorular temalara ayrılan sürelerle uyumludur.							0	0	0
49	Etkinliğin gerçekleştirilebilmesi için verilen uygulama alanları yeterlidir.							0	0	0
IV. 6.GÜNCELLEK		Evet	Kısmen	Hayır	Evet	Kısmen	Hayır	Evet	Kısmen	Hayır
50	Metinlerin türü ve metnin içinde yer aldığı tema dikkate alınarak içerikte bulunan bilgi, veri, haritalar, istatistik rakamlar vb. unsurlar günceldir.				0	0	0	0	0	0
51	Çalışmalarla ilgili her türlü bilgi günceldir.							0	0	0
IV. 7.REKLAM		Evet	Kısmen	Hayır	Evet	Kısmen	Hayır	Evet	Kısmen	Hayır
52	Reklam unsuru yer almamaktadır.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
IV. 8.ÖĞRENME ORTAMI		Evet	Kısmen	Hayır	Evet	Kısmen	Hayır	Evet	Kısmen	Hayır
53	Yönergeler ve etkinlikler ses grupları sırasına ve ses temelli cümle yöntemi aşamalarına uygundur.	0	0	0						
54	Çalışmalar, program kazanımları ile ilişkilidir.							0	0	0
55	Çalışmalar, günlük yaşamla bağlantılıdır.							0	0	0
56	Çalışmaların sonuçları, öğrencilere öğrendiklerini kavrama ve yaşantısına uygulayabilme olanağı sağlamaktadır.							0	0	0
57	Bilgi teknolojilerini kullanmaya yönelten çalışmalara yer verilmiştir.							0	0	0
58	Çalışmalar etkinliğin özelliğine göre bireysel, grup ya da gruplar arası olacak biçimde planlanmıştır.							0	0	0
59	Temaya hazırlık çalışmaları/soruları verilmiştir.							0	0	0
60	Temaya hazırlık çalışmaları/soruları tema veya metin başında bulunmaktadır.							0	0	0
IV. 9.YARDIMCI UNSURLAR		Evet	Kısmen	Hayır	Evet	Kısmen	Hayır	Evet	Kısmen	Hayır
61	Ders kitabı; içindekiler, tema kapağı, metinler ve kaynakçadan oluşmaktadır.				0	0	0			

		Okuma ve Yazma Öğreniyorum Kitabı			Ders Kitabı			Çalışma Kitabı		
		Evet	Kısmen	Hayır	Evet	Kısmen	Hayır	Evet	Kısmen	Hayır
62	Programda öngörülen yardımcı unsurlara (araçgereç, şarkısözleri, oyunlar, bilmeceler, tekerlemeler, görseller, okuma yazma çalışmalarında çizgi çalışmalarıvb). yer verilmiş ve bunlar işlenişte kullanılmıştır.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
63	Yardımcı unsurların kullanımında çeşitlilik sağlanmıştır.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
64	Terimler program diline uygundur.				0	0	0	0	0	0
65	Her türlü kavram, terim, sözlük ve metin türlerinin (1,2 ve 3. sınıflarda Resimli Sözlük) adlandırmalarında nüsha genelinde ve takım hâlindeki kitaplar arasında birlik sağlanmıştır.				0	0	0	0	0	0
66	Tarih, istatistikî veriler vb. rakamsal ifadelerin kullanımında sınıf seviyesi gözetilmiştir. (Sınıf seviyesinin üzerindeki sayıların okunuşları yay ayrıç içinde verilmiştir).							0	0	0
67	Kullanılan dil, nitelik ve nicelik bakımından (kelime seçimi, cümle yapıları, cümle ve metin uzunluğu) öğrenci düzeyine uygundur.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
68	Görsel materyaller, yardımcı unsurlar ve tasarımlar öğrencinin pedagojik gelişimine, seviyesine, gelişim basamaklarına uygun, çevresinden örneklerle düzenlenmiştir.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
69	Görsel materyaller, alt yazıyla bütünlük oluşturarak, metne uygun yerde verilmiştir.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
70	Tema ya da metin başlarında yer alan hazırlık soruları/çalışmaları öğrenciyi temaya hazırlayacak nitelikte ve temadaki metinleri destekleyecek şekilde düzenlenmiştir.							0	0	0
V. ÖLÇME VE DEĞERLENDİRME		Evet	Kısmen	Hayır	Evet	Kısmen	Hayır	Evet	Kısmen	Hayır
71	Sorular, çalışmalar öğretim programı kazanımlarını desteklemektedir.	0	0	0				0	0	0
72	Sorular, çalışmalar metin ve temayla uyumludur.	0	0	0				0	0	0
73	Etkinliklerde hata (bulmacanın yanlış hazırlanması, eşleştirmelerde eksik bulunması vb.) bulunmamaktadır.							0	0	0
74	Ölçme değerlendirme çalışmaları tema ya da metin sonunda verilmiştir.							0	0	0
75	Çalışmalar, sorular ve etkinlikler birbirinin tekrarı niteliğinde değildir.							0	0	0
76	Açıklama, anlatım ve etkinliklerde, ölçme ve değerlendirmede öğrencinin duyuşsal, sosyal ve zihinsel gelişimi gözetilmiştir.							0	0	0
77	Konular, işleniş, etkinlikler, çalışmalar ve değerlendirme formları; öğrencinin günlük yaşantısı, bilgi, beceri, anlayış ve tutumları dikkate alınarak sınıf düzeyini gözetken kavram ve örneklerle verilmiştir.							0	0	0
78	Tema sonu ölçme değerlendirme soruları/çalışmaları öğrencilerin eleştirel düşünme, problem çözme, karar verme, yorumlama gibi becerilerini gösterebilecekleri içerikte düzenlenmiştir.							0	0	0
79	Programın öngördüğü değişik ölçme değerlendirme tekniklerine yer verilmiştir.							0	0	0

		Okuma ve Yazma Öğreniyorum Kitabı			Ders Kitabı			Çalışma Kitabı		
		Evet	Kısmen	Hayır	Evet	Kısmen	Hayır	Evet	Kısmen	Hayır
80	Ölçme değerlendirme çalışmaları program kazanımları ile ilişkilidir.							0	0	0
81	Ölçme değerlendirme soruları/çalışmaları farklı güçlük düzeylerinde hazırlanmıştır.							0	0	0
82	Ölçme değerlendirme çalışmalarının öğrenme alanlarına dağılımında denge vardır.							0	0	0
83	Kitap genelinde programın öngördüğü kazanımlara uygun farklı soru tiplerine yer verilmiştir (soru-cevap, çoktan seçmeli sorular, eşleştirme, açık uçlu sorular, boşluk doldurma vb.).							0	0	0
VI. DİL VE ANLATIM										
VI. 1.YAZIM VE NOKTALAMA KURALLARINA UYGUNLUK										
		Evet	Kısmen	Hayır	Evet	Kısmen	Hayır	Evet	Kısmen	Hayır
84	Yazım hatası bulunmamaktadır.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
85	Noktalama hatası bulunmamaktadır.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
86	Noktalama eksikliği bulunmamaktadır.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
87	Gereksiz noktalama işareti kullanılmamıştır.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
88	Dizgi hatası bulunmamaktadır.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
89	Öğrencilerin tamamlaması istenen etkinliklerdeki (boşluk doldurma, cümleyi tamamlama vb.) ifadeler bitişik eğik yazı ile verilmiştir.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
90	Benzer biçimde düzenlenen ifadelerin yazım ve noktalamasında birlik sağlanmıştır.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
VI. 2.DİL SEÇİMİ										
		Evet	Kısmen	Hayır	Evet	Kısmen	Hayır	Evet	Kısmen	Hayır
91	Yazı diline uygun nitelikte, estetik ve nitelikli bir dil kullanılmıştır.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
VI. 3.DİL BİLGİSİ KURALLARINA UYGUNLUK										
		Evet	Kısmen	Hayır	Evet	Kısmen	Hayır	Evet	Kısmen	Hayır
92	Kelime düzeyinde anlatım bozukluğu bulunmamaktadır.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
93	Kelime grubu düzeyinde anlatım bozukluğu bulunmamaktadır.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
94	Cümle düzeyinde anlatım bozukluğu bulunmamaktadır.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
VI. 4.PARAGRAF İÇİNDE VE PARAGRAFLAR ARASINDA ANLAM BÜTÜNLÜĞÜNÜN SAĞLANMASI										
		Evet	Kısmen	Hayır	Evet	Kısmen	Hayır	Evet	Kısmen	Hayır
95	Her paragraf bir konu etrafında toplanmıştır.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
96	Paragraflar ana fikri desteklemektedir.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
97	Paragraflarda gereksiz kelime ve cümle tekrarı bulunmamaktadır.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
98	Paragraftaki cümleler arasında;	Evet	Kısmen	Hayır	Evet	Kısmen	Hayır	Evet	Kısmen	Hayır
A	Kip uyumu sağlanmıştır.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
B	Çatı uyumu sağlanmıştır.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
C	Kişi uyumu sağlanmıştır.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
D	Uygun geçiş vardır.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E	Uygun geçiş ifadeleri vardır.	0	0	0	0	0	0	0	0	0

		Okuma ve Yazma Öğreniyorum Kitabı			Ders Kitabı			Çalışma Kitabı		
		Evet	Kısmen	Hayır	Evet	Kısmen	Hayır	Evet	Kısmen	Hayır
VII. GÖRSEL TASARIM										
99	Türk Bayrağı “Türk Bayrağı Kanun ve Tüzüğü”ne uygun özellikte verilmiştir.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
100	Atatürk görselleri orijinaline uygun, nitelikli ve temiz baskı ile verilmiştir.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
101	Görsel öğeler kişi, zümre, kurum ve kuruluşları küçük düşürücü özellikte verilmemiştir.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
102	Seri kitaplarda ve aynı kitap içerisinde görsel öge tekrarı yapılmamıştır (kapak, içindekiler, tema, bölüm, ünite başı tasarımı hariç).	0	0	0	0	0	0	0	0	0
103	Görsel öğeler net ve temiz baskılıdır.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
104	Görsel öğeler incelenirken;	Evet	Kısmen	Hayır	Evet	Kısmen	Hayır	Evet	Kısmen	Hayır
A	Renklerde ilgi çekicilik sağlanmıştır.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
B	Estetik sayfa düzenlenmesi sağlanmıştır.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
C	Gereksiz ayrıntıdan kaçınılmıştır.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
D	Yazı ve görsel öge dengesi kurulmuştur.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E	Sayfada aşırı yoğunluk ve aşırı boşluktan kaçınılmıştır.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
F	Özgün tasarımıdır.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G	Kolay algılanmaktadır.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
H	Kompozisyon kurallarına uygundur.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
105	Temsilî resimler resmî kurumlar ile bunlara bağlı birimlerin arşivlerinden seçilerek verilmiştir.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
106	Tarihî fotoğraflar, temsili resimler ve sanat eserleri kaynakça ile verilmiştir.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
107	Görsel tasarımlar, reklam unsuru içermeyecek şekilde düzenlenmiştir.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
108	Görsel öğede figürler doğal, estetik görünümde çizim (desen) ve renklendirme ile üslup bütünlüğü içinde verilmiştir.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
109	Metin yazıları ve öğretime yardımcı unsurlarda kullanılan yazılar karakter, renk ve boyut olarak kolay okunabilmektedir.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
110	Öğretime yardımcı unsurlar doğru adlandırma (fotoğraf, resim, şekil, şema, grafik, tablo, harita) ve numaralandırma ile verilmiştir.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
111	Madde imleri tutarlı ve estetikdir.	0	0	0	0	0	0	0	0	0

EK – 3 – İlköğretim 1. Sınıf Şube ve Öğretmen Sayıları

Sube Sayilari

İL	İLÇE	KURUM_KODU	KURUM_ADİ	SINIF	SUBE_SAY
KIRŞEHİR	AKÇAKENT	305533	Ömeruşağı Şehit Tank Yüzbaşı Sezgin Keskin İlköğretim Okulu	1. Sınıf	1
KIRŞEHİR	AKÇAKENT	329180	Şeyh Şamil İlköğretim Okulu	1. Sınıf	2
KIRŞEHİR	AKÇAKENT	336465	Mahsenli İlköğretim Okulu	1. Sınıf	1
KIRŞEHİR	AKÇAKENT	544112	Küçükabdiuşağı Fatih Sultan Mehmet İlköğretim Okulu	1. Sınıf	1
KIRŞEHİR	AKÇAKENT	621927	Yaylaözü İlköğretim Okulu	1. Sınıf	1
KIRŞEHİR	AKPINAR	173148	Akpınar İlköğretim Okulu	1. Sınıf	2
KIRŞEHİR	AKPINAR	229250	Büyük Abdiuşağı Şehit Er Adem Erdaş İ.Ö.O.	1. Sınıf	1
KIRŞEHİR	AKPINAR	255237	Köşker Şehit Üsteğmen Oğuz Kılıç İlköğretim Okulu	1. Sınıf	1
KIRŞEHİR	AKPINAR	328304	Fatih Sultan Mehmet İlköğretim Okulu	1. Sınıf	1
KIRŞEHİR	AKPINAR	544388	Çiftlik Mehmetağa Şehit Er Recep Yıldırım İlköğretim Okulu	1. Sınıf	1
KIRŞEHİR	AKPINAR	544614	Karova İlköğretim Okulu	1. Sınıf	1
KIRŞEHİR	AKPINAR	544783	Aşağı Homurlu Şehit Er Osman Savran İlköğretim Okulu	1. Sınıf	1
KIRŞEHİR	AKPINAR	622372	Deveci Şehit Er Ayhan Yılmaz İlköğretim Okulu	1. Sınıf	1
KIRŞEHİR	AKPINAR	962166	Dr. Bektaş Türkkani İlköğretim Okulu	1. Sınıf	1
KIRŞEHİR	BOZTEPE	234859	Yenidoğanlı İlköğretim Okulu	1. Sınıf	1
KIRŞEHİR	BOZTEPE	545105	Mehmetcik İlköğretim Okulu	1. Sınıf	1
KIRŞEHİR	BOZTEPE	545154	Gazi Osman Öztürk İlköğretim Okulu	1. Sınıf	1
KIRŞEHİR	ÇİÇEKDAĞI	234884	Boğazevci İlköğretim Okulu	1. Sınıf	1
KIRŞEHİR	ÇİÇEKDAĞI	255225	Köseli İlköğretim Okulu	1. Sınıf	2
KIRŞEHİR	ÇİÇEKDAĞI	384399	Beşikli Döndü Hidayet Sarıışık İlköğretim Okulu	1. Sınıf	1
KIRŞEHİR	ÇİÇEKDAĞI	544411	Acı İlköğretim Okulu	1. Sınıf	1
KIRŞEHİR	ÇİÇEKDAĞI	545370	İMKB Atatürk İlköğretim Okulu	1. Sınıf	2
KIRŞEHİR	ÇİÇEKDAĞI	545428	Cumhuriyet İlköğretim Okulu	1. Sınıf	1
KIRŞEHİR	ÇİÇEKDAĞI	545489	Osman Şevki İlköğretim Okulu	1. Sınıf	1
KIRŞEHİR	ÇİÇEKDAĞI	545536	Öğretmen Turgut Yılmaz İlköğretim Okulu	1. Sınıf	1
KIRŞEHİR	ÇİÇEKDAĞI	970468	Fatih Sultan Mehmet İlköğretim Okulu	1. Sınıf	1
KIRŞEHİR	KAMAN	266222	Cevizkent İşitme Engelliler İlköğretim O	1. Sınıf	1
KIRŞEHİR	KAMAN	173161	Faik Güngör İlköğretim Okulu	1. Sınıf	2
KIRŞEHİR	KAMAN	173173	Ömerhacılı Şehit Nurettin Aslan İlköğretim Okulu	1. Sınıf	2
KIRŞEHİR	KAMAN	230073	Kargınyenice Mehmet Akif Ersoy İlköğretim Okulu	1. Sınıf	2
KIRŞEHİR	KAMAN	255249	Savcılı Büyükoba İlköğretim Okulu	1. Sınıf	2
KIRŞEHİR	KAMAN	257381	Fatih İlköğretim Okulu	1. Sınıf	1
KIRŞEHİR	KAMAN	305545	Şehit Er Vemin Doğan İlköğretim Okulu	1. Sınıf	1
KIRŞEHİR	KAMAN	305557	Melikşah İlköğretim Okulu	1. Sınıf	1

KIRŞEHİR	KAMAN	305641	İsahocalı Selamoğlu İlköğretim Okulu	1. Sınıf	1
KIRŞEHİR	KAMAN	305653	Demirli İlköğretim Okulu	1. Sınıf	1
KIRŞEHİR	KAMAN	375221	Yavuz Selim İlköğretim Okulu	1. Sınıf	1
KIRŞEHİR	KAMAN	544531	Atatürk İlköğretim Okulu	1. Sınıf	2
KIRŞEHİR	KAMAN	544734	Yeni hayat İlköğretim Okulu	1. Sınıf	1
KIRŞEHİR	KAMAN	545225	Benzer İlköğretim Okulu	1. Sınıf	1
KIRŞEHİR	KAMAN	545835	Yekek İlköğretim Okulu	1. Sınıf	1
KIRŞEHİR	KAMAN	622538	Kurancılı İlköğretim Okulu	1. Sınıf	2
KIRŞEHİR	KAMAN	622599	Hirfanlı İlköğretim Okulu	1. Sınıf	1
KIRŞEHİR	KAMAN	622646	Çağırkan Hacı Meşhude Yılmaz İlköğretim Okulu	1. Sınıf	1
KIRŞEHİR	KAMAN	761307	Alparslan İlköğretim Okulu	1. Sınıf	2
KIRŞEHİR	KAMAN	761464	60.Yıl Şehit Hüsnü Önkal İlköğretim Okulu	1. Sınıf	2
KIRŞEHİR	KAMAN	761535	Şehit Bahtiyar Şimşek Cumhuriyet İlköğretim Okulu	1. Sınıf	1
KIRŞEHİR	KAMAN	964631	Vali Recep Yazıcıoğlu İlköğretim Okulu	1. Sınıf	1
KIRŞEHİR	KAMAN	967733	Galip Demir İlköğretim Okulu	1. Sınıf	1
KIRŞEHİR	MERKEZ	873969	Vahide-Hüseyin Karahan Eğitim Uygulama Okulu ve İş Eğitim Merkezi	1. Sınıf	1
KIRŞEHİR	MERKEZ	172537	Cacabey İlköğretim Okulu	1. Sınıf	4
KIRŞEHİR	MERKEZ	172549	Değirmenkaşı İlköğretim Okulu	1. Sınıf	1
KIRŞEHİR	MERKEZ	172562	Prof.Dr.Erol Güngör İlköğretim Okulu	1. Sınıf	5
KIRŞEHİR	MERKEZ	172574	Dulkadirli İlköğretim Okulu	1. Sınıf	1
KIRŞEHİR	MERKEZ	229739	Sırrı Kardeş İlköğretim Okulu	1. Sınıf	4
KIRŞEHİR	MERKEZ	229859	Karahıdır İlköğretim Okulu	1. Sınıf	1
KIRŞEHİR	MERKEZ	255286	Özbağ İlköğretim Okulu	1. Sınıf	1
KIRŞEHİR	MERKEZ	257332	Hürriyet İlköğretim Okulu	1. Sınıf	2
KIRŞEHİR	MERKEZ	257344	İnönü İlköğretim Okulu	1. Sınıf	1
KIRŞEHİR	MERKEZ	257584	24 Aralık Atatürk İlköğretim Okulu	1. Sınıf	2
KIRŞEHİR	MERKEZ	257596	Muzaffer Mermer İlköğretim Okulu	1. Sınıf	1
KIRŞEHİR	MERKEZ	305582	Vali Mithat Saylam İlköğretim Okulu	1. Sınıf	6
KIRŞEHİR	MERKEZ	305594	Öğretmen Bedia-Köksal Güler İlköğretim Okulu	1. Sınıf	2
KIRŞEHİR	MERKEZ	305604	Cumhuriyet İlköğretim Okulu	1. Sınıf	8
KIRŞEHİR	MERKEZ	305616	Hüsnü M. Özyeğin İlköğretim Okulu	1. Sınıf	4
KIRŞEHİR	MERKEZ	355202	Zahide Zehra Garring İlköğretim Okulu	1. Sınıf	1
KIRŞEHİR	MERKEZ	357274	30 Ağustos Zafer İlköğretim Okulu	1. Sınıf	3
KIRŞEHİR	MERKEZ	361423	Sıdıklı İlköğretim Okulu	1. Sınıf	1
KIRŞEHİR	MERKEZ	362034	Atatürk İlköğretim Okulu	1. Sınıf	2
KIRŞEHİR	MERKEZ	375365	Necatibey İlköğretim Okulu	1. Sınıf	1
KIRŞEHİR	MERKEZ	384409	Kuruvağıl İlköğretim Okulu	1. Sınıf	1
KIRŞEHİR	MERKEZ	487846	Şehit Dr.Ulucan Dayan İlköğretim Okulu	1. Sınıf	1
KIRŞEHİR	MERKEZ	488350	İMKB Zernişan-Vakkas İlköğretim Okulu	1. Sınıf	2
KIRŞEHİR	MERKEZ	544148	Muharrem Sayan İlköğretim Okulu	1. Sınıf	1
KIRŞEHİR	MERKEZ	544207	Yüceer İlköğretim Okulu	1. Sınıf	1
KIRŞEHİR	MERKEZ	544256	Çadırlı Hacıyusuf İlköğretim Okulu	1. Sınıf	1
KIRŞEHİR	MERKEZ	545071	Toklumen İlköğretim Okulu	1. Sınıf	1
KIRŞEHİR	MERKEZ	545178	Göllü İlköğretim Okulu	1. Sınıf	1
KIRŞEHİR	MERKEZ	545619	Özbağ Örcün İlköğretim Okulu	1. Sınıf	1

KIRŞEHİR	MERKEZ	621665	Yukarı Homurlu İlköğretim Okulu	1. Sınıf	1
KIRŞEHİR	MERKEZ	621881	Namık Kemal İlköğretim Okulu	1. Sınıf	1
KIRŞEHİR	MERKEZ	621939	İMKB 23 Nisan İlköğretim Okulu	1. Sınıf	2
KIRŞEHİR	MERKEZ	621988	Süleyman Türkmani İlköğretim Okulu	1. Sınıf	6
KIRŞEHİR	MERKEZ	622048	Öğretmen Ömer Aydın İlköğretim Okulu	1. Sınıf	1
KIRŞEHİR	MERKEZ	622107	Öğretmen Ziya Kılıçözlü İlköğretim Okulu	1. Sınıf	1
KIRŞEHİR	MERKEZ	622156	Gülşehri İlköğretim Okulu	1. Sınıf	1
KIRŞEHİR	MERKEZ	622215	Ahi Evran İlköğretim Okulu	1. Sınıf	1
KIRŞEHİR	MERKEZ	622264	Aşıkpaşa İlköğretim Okulu	1. Sınıf	2
KIRŞEHİR	MERKEZ	761141	Yunus Emre İlköğretim Okulu	1. Sınıf	1
KIRŞEHİR	MERKEZ	865870	Yeşilyurt Mustafa Bozkurt İlköğretim Okulu	1. Sınıf	2
KIRŞEHİR	MERKEZ	964793	Sebahat Osman Yalçınkaya İlköğretim Okulu	1. Sınıf	1
KIRŞEHİR	MERKEZ	973298	TOKİ İlköğretim Okulu	1. Sınıf	2
KIRŞEHİR	MERKEZ	974141	Merkez 75.Yıl İMKB İlköğretim Okulu	1. Sınıf	2
KIRŞEHİR	MUCUR	229967	Kurugöl Mehmet Akif Ersoy İlköğretim Okulu	1. Sınıf	1
KIRŞEHİR	MUCUR	255201	Şehit Öğr.H.Aydemir Hürriyet İlköğretim Ok	1. Sınıf	2
KIRŞEHİR	MUCUR	255213	Kızıldağ Yenyapan İlköğretim Okulu	1. Sınıf	2
KIRŞEHİR	MUCUR	257356	Fatih İlköğretim Okulu	1. Sınıf	2
KIRŞEHİR	MUCUR	257368	Şehit Astsb.Sedat Mert Cumhuriyet İlköğretim Okulu	1. Sınıf	2
KIRŞEHİR	MUCUR	377220	Atatürk İlköğretim Okulu	1. Sınıf	1
KIRŞEHİR	MUCUR	544364	Rıza Dikmen İlköğretim Okulu	1. Sınıf	1
KIRŞEHİR	MUCUR	544866	Hacı Ömer Sayın İlköğretim Okulu	1. Sınıf	1
KIRŞEHİR	MUCUR	962332	Hacı Derviş Rasim Ünsal İlköğretim Okulu	1. Sınıf	1